Lietas Nr.133013015

S P R I E D U M S

Rīgā, 2015.gada 27.februārī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža, izskatīja administratīvā pārkāpumu lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/ (turpmāk arī pārkāpējs), saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-LAPK) 175.pantā paredzētā pārkāpumu izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

ka 2015.gada 17.janvārī plkst.21.30,/adrese/, mājas kāpņu telpā, /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās Ādažu pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām apstāties, dienesta pienākumu pildīšanas laikā. /pers. A/ atteicās policijas darbiniekiem noteikt savus personas datus un uzrādīt savus personu apliecinošu dokumentus, atteicās veikt pārbaudi ar alkometru, lai varētu noteikt alkohola koncentrāciju viņa izelpā, atteicās sekot līdzi uz dienesta automašīnu.
/pers. A/ izdarīja LAPK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2015.gada 17.janvārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC Nr.091059 (lietas 3.lapa).

Uz tiesas sēdi pārkāpējs neieradās.
Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies pārkāpējs, jo pārbaudot lietas materiālus tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar LAPK 289.^{11}pantu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

No inspektora I.Salcēviča dienesta ziņojuma izriet, ka 2015.gada 17.janvārī kopā ar Ādažu pašvaldības policijas priekšnieku 0.Feldmani veica pastiprinātus darba pienākumus, teritorijas apsekošanu un plkst.21.20 no Ādažu novada pašvaldības policijas kārtībnieka E.Zariņa tika saņemta informācija par to, ka /adrese/, kāpņu telpā jaunieši lieto alkoholu un smēķē. Plkst.21.25 ieradās norādītajā vietā, kur tika sastapti jaunieši, kuri tika izraidīti no kāpņu telpas un ar viņiem tika veiktas profilaktiska rakstura pārrunas. Plkst.21.30 kāpņu telpā tika pamanīts jaunietis, kurš uzvedās neadekvāti, streipuļoja un lamājās necenzētiem vārdiem. Stādījāmies priekšā kā Ādažu novada pašvaldības policijas darbinieki un lūdza pārtraukt lamāšanos, uz ko viņš nekādi nereaģēja un turpināja apsaukāt necenzētiem vārdiem. No vīrieša izelpas bija jūtama alkoholam raksturīga smaka. Lūdza vīrieti nosaukt savus personas datus un uzrādīt personu apliecinošos dokumentus, ko vīrietis atteicās darīt. Vīrietis turpināja apsaukāt necenzētiem vārdiem, viņš tika atkārtoti lūgts nosaukt savus personas datus ko viņš atteicās darīt un turpināja lamāties necenzētiem vārdiem. Vīrietis atteicās veikt pārbaudi ar alkometru, lai varētu noteikt alkohola koncentrāciju izelpā. Vīrietim tika lūgts sekot līdz uz darba automašīnu, ko viņš atteicās darīt un sāka policijas darbiniekus grūstīt, kā arī mēģināja viņiem iespert ar kāju. Pielietojot speciālos cīņas paņēmienus un specīdzekli (roku dzelžus), vīrietis tika ievietots darba automašīnā un nogādāts VP RRP Saulkrastu iecirknī (lietas 5.lapa).

/pers. A/ paskaidrojumus nav sniedzis, protokolā parakstoties, iebildumus nav cēlis (lietas 3.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola un dienesta ziņojuma, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nav pakļāvies policijas darbinieku likumīgajām prasībām un izdarījis LAPK 175.pantā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Saskaņā ar LAPK 175.pantu, par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc LAPK 175.panta, jākonstatē, pirmkārt, personas nepakļaušanās ļaunprātība, otrkārt, policijas darbinieka rīkojumam vai prasībai jābūt likumīgai un, treškārt, policijas darbiniekam jāpilda dienesta pienākumi.

Par to, ka policijas darbinieks 2015.gada 17.janvārī pildīja dienesta pienākumus, strīda nav.

Likuma „Par policiju" 22.panta pirmā un trešā daļa noteic, ka policijas darbinieks, tai skaitā pašvaldības policijas darbinieks, ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda.

Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma. (..) Policijas darbinieka prasības ir obligātas, un rīcība saistoša jebkurai personai, kamēr amatpersona, kas pilnvarota kontrolēt vai uzraudzīt viņa darbību, nebūs tās apturējusi vai atcēlusi.

No minētā panta izriet prezumpcija, ka jebkurš policijas, t.sk. pašvaldības policijas, darbinieka rīkojums, ko viņš izdevis, pildot dienesta pienākumus,

atzīstams par visiem saistošu un sākotnēji ir jāizpilda, ja vien tas acīmredzami nav pretlikumīgs.

Izvērtējot visu iepriekš minēto, uzskatāms, ka policijas darbinieku prasības bija likumīgas, /pers. A/ nepakļāvās šīm prasībām.

No dienesta ziņojuma izriet, ka pārkāpējs uz policijas rīkojumu uzrādīt dokumentus, nosaukt personas datus, veikt pārbaudi ar alkometru, lamājās, sāka grūstīt policijas darbiniekus, mēģināja iespert, kā arī, ņemot vērā to, ka pārkāpējam policijas darbinieki atkārtoti lūdza nosaukt personas datus, kā arī bija nepieciešams pielieto cīņas paņēmienus un speclīdzekli, tiesa secina, ka pārkāpēja rīcībā ir saskatāma ļaunprātība. Tiesa nekonstatē apstākļus, ka pārkāpējs nebūtu sadzirdējis vai būtu pārpratis policijas darbiniekus, vai būtu sniedzis paskaidrojumus, kādēļ nevar izpildīt policijas darbinieku rīkojumus, līdz ar to tiesa atzīst, ka /pers. A/ nepakļāvās policijas darbinieku rīkojumiem ļaunprātīgi.

Izvērtējot tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, tiesa konstatē, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc LAPK 175.panta.

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpējas personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Atbildību mīkstinošus apstākļus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

/pers. A/ izdarītais pārkāpums apdraud sabiedrisko kārtību.

Tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību raksturojošas ziņas: pārkāpējam ir deklarēta dzīves vieta /adrese/, nestrādā, iepriekš ir saukts pie administratīvās atbildības (lietas 3., 6.lapa).

Tiesa atzīst, ka soda mērķi, audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpēja neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt, piemērojot naudas sodu.

Saskaņā ar LAPK 299.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts, un maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā vai jānosūta pa pastu.

Tiesa izskaidro, ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts LAPK 299.pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Saskaņā ar LAPK 32., 33., 175., 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 299.pantu

n o s p r i e d a

sodīt /pers. A/ par LAPK 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar naudas sodu **Eur 30,00.**

Saskaņā ar LAPK 299.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods ieskaitāms rēķinā: Valsts kase, reģ.Nr.NMR90000050138, konta LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC Kods: TRELLV22, mērķis – personas dati, (protokola numurs) un **maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā vai jānosūta pa pastu.**

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts LAPK 299.pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā desmit darba dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža