Lietas Nr. C15161914

Aizmugurisks SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2015. gada 08.janvārī

Jelgavas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I. Dzerkale
ar tiesas sēžu sekretāri L.Meijeri
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „Hiponia" prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja SIA „Hiponia" (iepriekšējais nosaukums –SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra") iesniegusi tiesā prasības pieteikumu pret atbildētāju, kurā lūdz piedzīt no /pers.C/EUR 21624.23 un tiesas izdevumus. Lūdz atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā līdz sprieduma izpildei.

Norāda, ka 2006. gada 07.februārī starp VAS „Latvijas Attīstības finanšu institūcija ALTUM" (iepriekšējais nosaukums –VAS „ Latvijas Hipotēku un zemes banka") noslēgts aizdevuma līgums Nr. 118893/01 saskaņā ar kuru atbildētājam un /pers. G/ piešķirs aizdevums EUR 17074.46 (LVL 12000) apmērā. Aizdevuma summa tika izsniegta saskaņā ar aizdevuma līguma nosacījumiem. Aizdevuma līgumā puses vienojās par procentu likmi 2.75%+6 mēnešu RIGIBOR gadā. Aizdevuma līguma pilnīgas atmaksas termiņš tika noteikts 2026. gada 12.februāris. No aizdevuma līguma izrietošo prasījumu nodrošināšanai tika ieķīlāts /pers. C/ piederošais nekustamais īpašums , kas atrodas /adrese/. 2009. gada 19.februārī tika noslēgts Pielikums Nr.2 pie Aizdevuma līguma, ar kuru tika noteikta fiksētā procentu likme 8.16% gadā un mainīta aizdevumu atmaksas kārtība. 2009. gada 20.martā tika noslēgts Pielikums Nr.3 Aizdevuma līgumam, ar kuru /pers. G/ tika izslēgta no aizņēmēju saraksta. Atbildētājs saistības pienācīgi nepildīja, līdz ar ko Banka iesniedza tiesā pieteikumu par saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšanu, kas tika apmierināts. Tiesa konstatējusi, ka neizpildītās saistības uz 2010. gada 12.martu sastāda EUR 20574.91. Par laika periodu līdz izsoles dienai tika aprēķināti likumiskie 6% gada EUR 1610.12 apmērā. 2011. gada 29.novembrī notika nekustamā īpašuma /adrese A/ izsole un nekustamo īpašumu par EUR 1920.88 iegādājās prasītāja. Saskaņā ar zv.tiesu izpildītājas I.Andrejevas aprēķinu izmaksas par nekustamā īpašuma izsoli sastādīja EUR 994.54, līdz ar ko atgūtā summa sastādīja EUR 845.37. Uzskata, ka Aizdevuma līgums tika izbeigts ar lēmuma pieņemšanas brīdi. 2013. gada 19.februārī starp banku un prasītāju tika noslēgts Cesijas līgums Nr.C4-21012/644, ar kuru prasījuma tiesības pret atbildētāju ieguva prasītāja. Parāds uz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdi ir EUR 21624.23, kas sastāv no pamatparāda EUR 16077.94, līgumsoda par termiņā neveiktiem procentu maksājumiem EUR 33.52, par termiņā neveiktiem pamatsummas maksājumiem EUR 41.71, kavētiem procentiem uz 12.03.2010 EUR 3860.94, kā arī likumiskajiem procentiem par laika periodu no 24.03.2010.-29.11.2011. EUR 1610.12.

Prasītājs savu prasību pamato ar Latvijas Civillikuma 1587., 1716., 1720. 1756., 1934., 1943., 1759.,1756., 1670.,1672., 1683., 1946.pantiem.

Uz tiesas sēdi lietas dalībnieki neieradās. Par tiesas sēdi paziņots , nosūtot pavēstes ierakstītā vēstulē uz prasītāja juridisko adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietu. Prasītāja lūgusi lietu izskatīt pārstāvja prombūtnē, norādot, ka prasību uztur. Atbildētāja neierašanās iemesli tiesai nav zināmi.

Tā kā tiesa nesaskata Civilprocesa likuma 209., 210.pantos noteiktos lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus, lieta izskatāma lietas dalībnieku prombūtnē (Civilprocesa likuma 156.panta pirmā daļa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņot neierašanās iemeslu. Tiesa nesaskata Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā norādītos šķēršļus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Tā kā atbildētājs nav sniedzis lietā paskaidrojumus, nav ieradies uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslu, tiesai ir pamats taisīt aizmugurisku spriedumu.

Motīvu daļa

Tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma .

Starp VAS „Latvijas Attīstības finanšu institūcija Altum" (iepriekšējais nosaukums VAS „ Latvijas Hipotēku un zemes banka") no vienas puses, un /pers. C/, /pers. G/, kā solidāriem aizņēmējiem, no otras puses 2006.gada 07.februārī noslēgts Aizdevuma līgums Nr.118893/01 (lietas 10.-17.lapa), saskaņā ar kuru tiek piešķirts aizdevums, EUR 17074.46 (LVL 12000) apmērā, nosakot procentu likmi 2.75%+ sešu mēnešu RIGIBOR un paredzot līgumsodu 30% gadā (līguma 21.punkts). 2009. gada 19.februārī noslēgts Pielikums Nr.2 aizdevuma līgumam, kurā mainīta aizdevuma atmaksas kārtība, nosakot, ka aizdevums un procenti atmaksājami vienādos maksājumos EUR 304.37 (LVL 213.91) mēnesī (lietas 18.lapa). 2009. gada 20.martā līdzēji parakstījuši pielikumu Nr. 3, kurā vienojušie izslēgt /pers. G/ no aizņēmēju saraksta.

Tiesai nav pamata apšaubīt , ka aizdevums ir izsniegts atbilstoši aizdevuma līguma nosacījumiem, ko to apstiprina maksājuma uzdevumi (lietas 20.-22.lapa)

Tiesa uzskata, ka minētais aizdevuma līgums ar papildinājumiem noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, nav apstrīdēts, līdz ar to ir saistošs līgumslēdzējiem.

Ar SIA „Hiponia" (iepriekšējais nosaukums SIA „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra") un VAS „ Latvijas Attīstības finanšu institūcija „Altum" 2013. gada 19.februāra vienošanos Nr. C4-2012/644 , pamatojoties uz kuru SIA „Hiponia" ieguvusi prasījuma tiesības pret atbildētāju pēc augstākminētā aizdevuma līguma, ko atbilstoši Civillikuma 1804.pantam tā ir tiesīga izlietot, ceļot prasību. Par cesiju atbildētājam paziņots , nosūtot paziņojumu (lietas 29.-30.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa kā aizņēmies, bet atbilstoši Civillikuma 1946.pantu par aizdevuma lietošanu maksājami procenti, ja tādi ir pielīgti. Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu

saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas (redakcija , kas spēkā līdz 2014. gada 01.janvārim).

Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2010.gada 25.marta lēmumu nolemts saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšanai nodot /pers. C/ saistības pret VAS „Latvijas Attīstības finanšu institūciju „ALTUM" EUR 20574.91 (Ls 14460.13) apmērā un valsts nodevu EUR 284.57 (Ls 200) apmērā, kā arī piedzinējam noteiktas tiesības saņemt 6% gadā līdz lēmuma izpildei. Pie šādiem apstākļiem, tiesai nav pamata apšaubīt, ka aizdevējs ir vienpusēji atkāpties no līguma un pirmstermiņa pieprasījis visu aizdevuma summu, procentus un līgumsodu.

Kā norādījis Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāts 2009.gada 22.aprīļa lēmumā lietā Nr.SPC-54/2009, parādnieks ķīlas saistību ierakstot zemesgrāmatā, saistību bezstrīdus piespiedu izpildes gadījumā atbild ar savu ieķīlāto mantu. Šāds Senāta secinājums izriet no Civillikuma 1329. un 1330.panta, kas reglamentē situācijas attiecībā uz ķīlas pārdošanas rezultātā ieņemtajām summām- gan gadījumos, kad tās paliek pāri, gan tad, kad ieņemtās summas nepietiek ķīlas ņēmēja pilnīgam apmierinājumam.

Ar izsoles aktu (lietas 28.lapa) un zv.tiesu izpildītājas aprēķinu (lietas 41.lapa) apstiprinās, ka /pers. C/ piederošai nekustamais īpašums /adrese/ Jelgavā ticis pārdots izsolē par EUR 1920.88 (Ls 1350), no kuriem EUR 994.54 (Ls 698.97) ir nolēmuma izpildes izdevumi.

Tā kā , pārdodot ķīlu , parāds segts tikai daļēji, prasītāja, tiesas ieskatā, pamatoti cēlusi prasību vispārējā kārtībā.

Prasības summas apmērs pierādīts ar iesniegto aprēķinu (lietas 40.lapa). Aprēķins nav apstrīdēts, līdz ar ko tiesai saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu nav pamata to apšaubīt. Arī Civillikuma 1838.panta izpratnē samaksas pierādījums gulstas uz parādnieku. Tiesa secina, ka prasītājs aprēķinājis gan aizdevuma lietošanas procentus, gan līgumsodu līdz pirmstermiņa atkāpšanās no aizdevuma līguma. Tiesa secina, ka atbilstoši pušu noslēgtā līguma vispārējo noteikumu 24.punktam prasītāja atgūtos naudas līdzekļus ir ieskaitījusi tiesas izdevumu, daļēja līgumsoda dzēšanā. Tiesa atzīst , ka prasītāja atbilstoši tiesu praksei saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu un 1765.pantu pēc aizdevuma līguma izbeigšanas aprēķinājis likumiskos 6% gadā.

Tiesa nesaskata patērētāju tiesību pārkāpumus, jo uz atkāpšanos no aizdevuma līguma aprēķinātais līgumsods, ievērojot pamatparāda lielumu un nokavētā perioda ilgumu, ir atzīstams par samērīgu un taisnīgu arī Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

Tiesas izdevumi piedzenami no atbildētāja prasītājas labā atbilstoši Civilprocesa likuma 41.pantam. Prasītājs samaksājis valsts nodevu EUR 983.63 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par kopējo summu EUR 23,79.

Tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% līdz sprieduma izpildei saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kurš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Novērtējot minēto, tiesa uzskata, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. pantiem, tiesa,-

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/ par labu SIA „Hiponia" parādu pēc aizdevuma līguma Nr.118893/01 **EUR 21624.23 (divdesmit viens tūkstotis seši simtu divdesmit četri *euro* 23 *centi)*,** ko veikto līgumsods par termiņā neveiktiem procentu maksājumiem uz 12.03.2010. EUR 33.52 apmērā, līgumsods par termiņā neveiktiem pamatsummas maksājumiem uz 12.03.2010. EUR 41.71, kavētiem aizdevuma lietošanas procentiem EUR 3860.94 par laika periodu līdz 12.03.2010, likumiskie procenti par laika periodu no 25.03.2010. līdz 29.11.2011 EUR 1610.12 un neatmaksātā pamatsumma EUR 16077.94, kā arī piedzīt tiesas izdevumus EUR 1007.42 (viens tūkstotis septiņi *euro* 42 *centi*), iemaksājot piedzītās summas prasītāja bankas kontā AS „DNB banka", konta Nr.LV66RIKO0002013264375.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Atzīt SIA „Hiponia" tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā līdz sprieduma izpildei no parāda pamatsummas.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā, bet atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas var iesniegt pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna .

Tiesnese I.Dzerkale