Lietas arhīva Nr. K73-2308-19/23
ECLI:LV:ZRT:2019:1119.11120034619.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā 2019.gada 19.novembrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja
piedaloties prokuroram Larisa Škuropate
atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļajā ielā 12 izskatīja krimināllietu /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 15.panta ceturtās daļas, 180.panta pirmās daļas.
Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa
k o n s t a t ē j a:

/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.
2019.gada 23.maijā plkst.19.22, /pers. C/, atrodoties SIA „Mārksmens" veikalā „Top", Ed.Virzas ielā 2, Iecavā, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta nozaga vienu 1 litra tilpuma pudeli stiprā alkoholiskā dzēriena "Bonaparte 38%" vērtībā 16.99 *euro,* kuru paslēpa sev zem drēbēm un nesamaksājot par preci, bet rīkojoties kā ar savu, no veikala tirdzniecības zāles šķērsojot kases zonu iznesa ārā, tas ir izdarīja zādzību nelielā apmērā.
/pers. C/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam SIA „Mārksmens" nodarīts materiālais kaitējums 16.99 *euro* apmērā.

Ar savu tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Turklāt, /pers. C/ mēģināja izdarīt zādzību nelielā apmērā, noziegumu neizdarot līdz galam no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, šādos apstākļos:
2019.gada 24.maijā plkst.20.32, /pers. C/, atrodoties SIA „Mārksmens" veikalā „Top", Ed.Virzas ielā 2, Iecavā, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta paņēma vienu 1 litra tilpuma pudeli stiprā alkoholiskā dzēriena "Bonaparte 38%" vērtībā 16.99 *euro,* kuru paslēpjot sev zem drēbēm un nesamaksājot par preci, bet rīkojoties kā ar savu mēģināja nozagt, no veikala tirdzniecības zāles pa ieejas vārtiem nesot ārā, taču noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdarīja no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo viņu aizturēja veikala apsargs.

Ar savu tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā, 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk sma noziegumu.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzētā viedokli atbalstīja prokurors L,Škuropate un cietušā pārstāvis.
Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.
Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesai nav radušās šaubas par /pers. C/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju.
Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.
Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.
Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis divus mazāk smagus noziegumus pret īpašumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī viņa personu raksturojošos materiālus, ka agrāk sodīts vienu reizi par analoga noziedzīga nodarījuma izdarīšanu (lietas 23.lapa). Sods izciests. Sodāmība dzēsusies (Krimināllikuma 63.panta trešās daļas 4.punkts) un /pers. C/ atzīstams par agrāk nesodītu. Strādā gadījuma darbus. Apgādībā esošu personu nav.
Tiesa uzskata, ka sods /pers. C/ par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem ir nosakāms piespiedu darba veidā.
Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošos apstākļus, ka savu vainu /pers. C/ vaļsirdīgi atzina un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa), ka ir labprātīgi atlīdzināts cietušajam radītais mantiskais zaudējums (Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punkts). Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus apsūdzētā darbībās tiesa nesaskata.
Sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. C/ nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmajā un otrajā daļā ietverto sodu daļējas saskaitīšanas principu.
Soda izciešanā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2019.gada 24.maija (lietas 25.lapa) līdz 2019.gada 26.maijam (lietas 30.lapa), kā to nosaka Krimināllikuma 52,.panta piektā daļa un pirmās daļas 2.punkts.
2019.gada 26.maijā apsūdzētajam /pers. C/ piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 37.lapa) saglabājams līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.
Divi diski ar videonovērošanas ierakstiem uzglabājami kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.
Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529.pantu, tiesa
n o s p r i e d a:

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2019.gada 23.maijā plkst.19.22, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un, sodīt ar piespiedu darbu 60 (sešdesmit) stundas.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2019.gada 24.maijā plkst.20.32, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā, 180.panta pirmajā daļā un, sodīt ar piespiedu darbu 70 (septiņdesmit) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. C/ noteikt piespiedu darbs 100 (simt) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā /pers. C/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2019.gada 24.maija līdz 2019.gada 26.maijam. Noteikt, ka /pers. C/ izcietis 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundas.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. C/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba soda izciešanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Bauskas nodaļā, Dārza ielā 14a, Bauska.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Divus diskus ar videonovērošanas ierakstiem uzglabāt kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese Lilita Kosoja