Lieta Nr.C29 5267 13

C-2014/14

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 10.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese Sanita Rūtenberga,

ar tiesas sēžu sekretāri Mirdzu Eglīti,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Swedbank līzings" prasībā pret /pers. A/ par saistības izpildi.

Aprakstošā daļa

2013.gada 3.janvārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Swedbank līzings" prasības pieteikums pret /pers. A/ par saistības izpildi.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 28.augustā starp SIA ,,Swedbank līzings" (iepriekš – SIA „Hansa līzings") un /pers. A/ tika noslēgts līzinga līgums Nr.65750, ar kuru prasītājs apņēmās iegādāties atbildētāja norādīto transportlīdzekli un nodot atbildētājam tiesības to turēt, lietot un izpirkt, bet atbildētājs apņēmās samaksāt līgumā noteiktos maksājumus. Prasītājs saskaņā ar līzinga līgumu atbildētāja uzdevumā iegādājās līzinga objektu – vieglo automašīnu /TL marka/, kas saskaņā ar 2006.gada 28.augusta pieņemšanas-nodošanas aktu Nr.65750 tika nodota atbildētājam turējumā un lietojumā. Līguma 2.daļas 7.1.apakšpunktā noteikts, ka atbildētājs apņemas veikt maksājumus grafikā noteiktos termiņos, apmērā un valūtā. Līzinga maksājuma datums saskaņā ar grafiku noteikts katra kalendārā mēneša 30.datums. Saskaņā ar līguma 2.daļas 8.3.1.apakšpunkta noteikumiem prasītājs par līguma jebkura maksājuma kavējumu ir tiesīgs piemērot līgumsodu 0,16% apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu. Atbildētājs nav samaksājis prasītājam līgumā noteiktos maksājumus. Līguma 2.daļas 9.3.10.apakšpunkts noteic, ka prasītājam ir tiesības, rakstiski informējot atbildētāju, vienpusēji atkāpties no līguma, ja atbildētājs nav veicis termiņā līguma maksājumu vai tā daļu un kavējums ilgst 14 dienas. Atbildētājs no 2009.gada 30.maija pārstāja veikt līgumā noteiktos līzinga maksājumus. Prasītājs vienpusēji atkāpās no līguma 2009.gada 28.augustā, nosūtot atbildētājam paziņojumu un pieprasot samaksāt līgumā paredzētos maksājumus un nodot automašīnu prasītājam. Atbildētājam bija pienākums samaksāt prasītājam automašīnas izpirkuma maksājumus līdz līguma izbeigšanai EUR 297,38 un automašīnas neizmaksāto vērtību EUR 3698,46. Līguma 2.daļas 9.5.apakšpunktā noteikts, ja līguma darbība tiek izbeigta pirms termiņa, prasītājs pārdod automašīnu; šim nolūkam prasītāja izvēlēta kompānija noskaidro automašīnas tirgus vērtību; gadījumā, ja 30 dienu laikā no automašīnas pārņemšanas dienas prasītājam neizdodas pārdot automašīnu par tirgus cenu, prasītājam ir tiesības pārdot automašīnu par zemāku cenu; no automašīnas pārdošanas iegūtie līdzekļi tiek ieskaitīti atbildētāja parāda, neizmaksātās automašīnas vērtības, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli, un ar automašīnas pārdošanu saistīto izdevumu dzēšanai; atbildētājam ir pienākums nekavējoties pēc prasītāja pieprasījuma segt starpību starp atbildētāja parāda, neizmaksātās automašīnas vērtības, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli, un ar automašīnas pārdošanu saistīto izdevumu kopsummu un cenu, par kādu prasītājs pārdod automašīnu trešajai personai. 2009.gada 2.septembrī atbildētājs nodeva automašīnu prasītāja pārstāvim, par ko sastādīts pieņemšanas-nodošanas akts Nr.65750. 2009.gada 7.septembrī prasītāja izvēlētā kompānija – SIA „AR-Control" sagatavoja automašīnas novērtēšanas aktu Nr.200907232, kurā tika norādīta automašīnas faktiskā vērtība vērtēšanas brīdī ar nodokļiem (tirgus vērtība) EUR 1700,05. Prasītājs 2009.gada 11.septembrī atsavināja automašīnu SIA „LE & RO" par pirkuma maksu EUR 1404,96. Pēc automašīnas realizācijas trešajai personai atbildētāja parāds tika samazināts par līdzekļiem, kas iegūti no automašīnas realizācijas. Atbildētājam ir parāda saistība pret prasītāju Ls 2213,03 apmērā, kas sastāv no automašīnas neizmaksātās vērtības EUR 2685,97 jeb Ls 1887,65 un izdevumiem, kas radušies prasītājam, realizējot automašīnu, Ls 325,32. Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu Ls 2213,03; atzīt prasītājam tiesību saņemt likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei. Prasītājs norāda, ka parāda samaksa veicama prasītāja

norēķinu kontā AS „Swedbank", SWIFT kods HABALV22, norēķinu konts LV89HABA0001403033200.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472, 1512., 1548, 1587, 1589, 1590, 1651, 1716, 1717, 1720, 1721, 1753, 1756., 1759., 1765., 1775., 1779.pantu.

Atbildētājas rakstveida paskaidrojumos norādīts, ka SIA „Swedbank līzings" celto prasību atbildētāja pilnībā neatzīst un lūdz prasību noraidīt.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē neieradās un rakstveidā lūdza izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās, norādot, ka celto prasību uztur pilnā apmērā. Atbildētāja tiesas sēdē neieradās un rakstveidā lūdza tiesu izskatīt lietu bez atbildētājas piedalīšanās, ņemot vērā atbildētājas iesniegtos rakstveida paskaidrojumus. Civillieta tika izskatīta bez prasītāja pārstāvja un atbildētājas piedalīšanās saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem.

Motīvu daļa

Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus un civillietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka celtā prasība ir pilnībā apmierināma.

2006.gada 28.augustā sabiedrība ar ierobežotu atbildību ,,Swedbank līzings" (iepriekš – sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Hansa līzings") un /pers. A/ noslēdza līzinga līgumu Nr.65750, ar kuru prasītājs apņēmās iegādāties līgumā norādīto transportlīdzekli MAZDA 626 un nodot atbildētājam tiesību to turēt, lietot un izpirkt, bet atbildētājs apņēmās samaksāt līgumā noteiktos maksājumus (līguma 2.1.apakšpunkts). Transportlīdzekļa vērtība noteikta EUR 7555,45; procentu likme – bāzes likme: triju mēnešu EURIBOR likme un pievienotā likme: 2,8%. Līguma beigu termiņš noteikts 2011.gada 30.augusts.

(lietas 13.-20.lapa)

Līguma 2.daļas 7.1.apakšpunktā noteikts, ka līzinga ņēmējs apņemas veikt maksājumus grafikā noteiktos termiņos, apmērā un valūtā. Līzinga maksājuma datums saskaņā ar grafiku noteikts katra kalendārā mēneša 30.datums. Saskaņā ar līguma 2.daļas 8.3.1.punkta noteikumiem līzinga kompānija par līguma jebkura maksājuma kavējumu ir tiesīgs piemērot līgumsodu 0,16% apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu. Līguma 2.daļas 9.3.10.apakšpunkts noteic, ka līzinga kompānija ir tiesīga, rakstiski informējot, vienpusēji atkāpties no līguma, ja līzinga ņēmējs nav veicis termiņā līguma maksājumu vai tā daļu un kavējums ilgst 14 dienas. Līguma 2.daļas 9.5.apakšpunktā noteikts, ja līguma darbība tiek izbeigta pirms termiņa, prasītājs pārdod automašīnu; šim nolūkam prasītāja izvēlēta kompānija noskaidro automašīnas tirgus vērtību; gadījumā, ja 30 dienu laikā no automašīnas pārņemšanas dienas prasītājam neizdodas pārdot automašīnu par tirgus cenu, prasītājam ir tiesības pārdot automašīnu par zemāku cenu; no automašīnas pārdošanas iegūtie līdzekļi tiek ieskaitīti atbildētāja parāda, neizmaksātās automašīnas vērtības, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli, un ar automašīnas pārdošanu saistīto izdevumu dzēšanai; atbildētājam ir pienākums nekavējoties pēc prasītāja pieprasījuma segt starpību starp atbildētāja parāda, neizmaksātās automašīnas vērtības, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli, un ar automašīnas pārdošanu saistīto izdevumu kopsummu un cenu, par kādu prasītājs pārdod automašīnu trešajai personai.

Līzinga objekts – transportlīdzeklis MAZDA 626 saskaņā ar 2006.gada 28.augusta pieņemšanas-nodošanas aktu Nr.65750 tika nodots līzinga saņēmējam /pers. A/.

(lietas 25.lapa)

Tā kā atbildētāja no 2009.gada 30.maija neveica līgumā noteiktos maksājumus, prasītājs vienpusēji atkāpās no līzinga līguma 2009.gada 28.augustā, par ko rakstveidā paziņoja atbildētājai.

(lietas 26.-29.lapa)

2009.gada 2.septembrī līzinga objekts – transportlīdzeklis MAZDA 626 tika nodots prasītāja pārstāvim, par ko sastādīts pieņemšanas-nodošanas akts Nr.65750.

(lietas 30.lapa)

Atbildētājai radās pienākums atlīdzināt prasītājam automašīnas līzinga maksājumus EUR 297,38 apmērā un automašīnas neizmaksāto vērtību EUR 3698,46 apmērā. 2009.gada 27.jūlijā prasītāja izvēlētā kompānija – SIA „AR-Control" (eksperts – Vitālijs Belouss) sagatavoja automašīnas novērtēšanas aktu Nr.200907232, kurā tika norādīta automašīnas faktiskā vērtība vērtēšanas brīdī ar nodokļiem EUR 1700,05 apmērā un ātrās realizācijas vērtība EUR 1275,04 apmērā. Prasītājs 2009.gada 11.septembrī atsavināja automašīnu MAZDA 626 ar reģistrācijas numuru /reģ.nr./ sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „LE & RO" par pirkuma maksu EUR 1404,96 bez PVN. Pēc automašīnas realizācijas trešajai personai atbildētājas parāds tika samazināts par līdzekļiem, kas iegūti no automašīnas realizācijas. Atbildētājai ir parāda saistība pret prasītāju LVL 4439,76 apmērā, kas sastāv no automašīnas neizmaksātās vērtības EUR 2685,97 jeb Ls 1887,65 un izdevumiem, kas radušies prasītājam, realizējot automašīnu, Ls 325,32.
(lietas 11.-12.lapa, 31.-44.lapa, 48.-50.lapa)

Saskaņā ar Civillikuma 2141.pantu nomniekam un īrniekam jāmaksā nomas un īres maksa līgumā noteiktos termiņos; novilcinot maksājumus, viņam jāmaksā nokavējuma procenti.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš

palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Civillikuma 1589.pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Tiesa atzīst, ka līzinga līgumā noteikti bijusi pielīgta līzinga kompānijas tiesība vienpusēji atkāpties no līguma, ja līzinga ņēmējs ir kavējis maksājumus ilgāk par 14 dienām.

Tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam jāpiedzen parāds EUR 3148,86 (Ls 2213,03), kas sastāv no automašīnas neizmaksātās vērtības EUR 2685,97 (Ls 1887,65) un izdevumiem, kas radušies prasītājam, realizējot automašīnu, EUR 462,89 (Ls 325,32).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 10.panta pirmās daļas noteikumiem puses savas tiesības realizē sacīkstes formā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta pirmās daļas noteikumiem, katrai pusei jāpierāda tie fakti, ar kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus.

Atbildētājas rakstveida paskaidrojumos nav norādīti fakti, ar kuriem atbildētāja pamato savus iebildumus pret celto prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 360,73 (Ls 253,52) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (Ls 3,30).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.panta pirmo daļu no atbildētājas valsts labā piedzenami iepriekš nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,75 (EUR 10,45 – EUR 4,70) atbilstoši uzziņai (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Prasītājam ir tiesība par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.^{1} pantu tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Swedbank līzings” (reģistrācijas numurs 40003240524) parādu EUR 3148,86 un tiesas izdevumus 365,43, kopā EUR 3514,29, ieskaitot maksājumu norēķinu kontā a/s „Swedbank”, SWIFT kods HABALV22, norēķinu konts LV89HABA0001403033200.

Atzīt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Swedbank līzings” tiesību saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,75, kas maksājami kontā Nr.LV 51 TREL 2190 4580 19000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, ekonomiskās klasifikācijas kods 21499, lieta Nr.C-2014/14.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – desmit dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Sanita Rūtenberga