Lietas Nr. C40156815
Lietas arhīva Nr. C-0319-16/8

**AIZMUGURISKS SPRIEDUMS**
**LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ**

Ventspils tiesas tiesnesis I.Kligačs
ar sekretāri S.Višķeri, piedaloties prasītāja pārstāvim- zvērinātam advokātam Ē.Caram
**2016.gada 4.janvārī** izskatīja atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu pašvaldības SIA "Ventspils siltums" prasībā pret **/pers. A/** par parāda par piegādāto siltumenerģiju piedziņu, tiesa

**k o n s t a t ē j a**

Prasītāja 2015.gada 4.novembrī griezusies tiesā ar prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda 2534.55 EUR par piegādāto siltumenerģiju un nokavējuma procentu 25.32EUR un tiesas izdevumu piedziņu, vienlaicīgi lūdzot atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, nekādi iebildumi, lūgumi no atbildētāja nav saņemti. Tiesa uzskata, ka lietas skatāma bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē, jo lietas dalībniekiem pavēstes un tiesas sūtītie dokumenti piegādāti saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta 1., 5.,6.daļām, 56.[1]panta 3.punktu, 2.daļu, 156.panta pirmo daļu. Sūtījumu nesaņemšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tā kā nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta 3.daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izskatīšanai, tad tiesa atzīst, ka ir taisāms aizmugurisks spriedums saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uzturēja pilnībā uz tiem pamatiem, kas norādīti prasības pieteikumā, piebilstot, ka atbildētājs nav samaksājis par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem arī pēc prasības iesniegšanas tiesā.

**Iepazīstoties ar lietas materiāliem, noklausoties prasītāja pārstāvja paskaidrojumus, novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma.**

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētāja /pers. A/ lietošanā atrodas nekustamais īpašums /adrese A/ uz 2013.gada 26.marta dzīvojamās telpas īres līguma pamata (lietas 10.-14.lapas).

Civillikuma 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Savukārt dzīvojamās telpas īres līguma 2.9.punkts nosaka, ka īrniekam jāmaksā par komunālajiem pakalpojumiem (tagad- pamatpakalpojumiem, papildpakalpojumiem) pēc noteiktajiem tarifiem šo pakalpojumu sniedzējiem, t.i. šinī gadījumā SIA "Ventspils siltums". 2015.gada 1.septembrī puses noslēgušas vienošanās par parāda uz 2015.gada 31.jūliju 2521.45 EUR nomaksu, ko atbildētājs nav pildījis (lietas 9.lapa).

Vadoties no lietā esošās izziņas- tabulas par piegādāto siltumenerģiju minētajam dzīvoklim (lietas 8.lapa), tiesa pārliecinās, ka atbildētāja parāds līdz 2015.gada 30.septembrim ir EUR 2534.55, kas piedzenams no atbildētāja.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, procentu apmērs cieši jānorāda aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājai ir tiesības saņemt likumiskos 6 procentus par laiku līdz 2015.gada 30.septembrim – 25.32 *euro*.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājai atzīstama tiesības saņemt 6 procentus gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 2534.55 *euro* arī līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.un 44.pantu no atbildētāja piedzenama valsts nodeva- 337.13 *euro*, izdevumi par pieteikuma, pavēstu sūtīšanu- 4.70 *euro*, izdevumi par advokāta palīdzību lietā- 39.60 *euro*. Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 41., 44., 97., 189.-193., 204.[1] , 208.[2] pantiem, LR Civillikuma 1520., 1587.- 1590., 1779.pantiem, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 9., 10., 11.[3], 12.panta, tiesa

**n o s p r i e d a**

Prasības pieteikumu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. A/** (p/k /personas kods/) par labu **pašvaldības SIA "Ventspils siltums"** (reģistrācijas Nr.000300765) parādu par laiku līdz 2015.gada 30.septembrim **2534.55 *euro***, likumiskos procentus par laiku līdz 2015.gada 30.septembrim– **25.32 *euro***, valsts nodevu- **337.13 *euro*,** ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību lietā – **39.60 *euro,*** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, pieteikuma sūtīšanu– **4.70 *euro*,** pavisam kopā **2941.30 *euro* (divi tūkstoši deviņi simti četrdesmit viens *euro* un 30 centi),** atzīstot prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 2534.55 *euro* (divi tūkstoši pieci simti trīsdesmit četri *euro* un 55 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei un aprobežojot procentu pieaugumu ar pamatsummas apmēru.

Noteikt atbildētājam 10 (desmit) dienu termiņu labprātīgai sprieduma izpildei, skaitot no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas**.**

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2016.gada 4.janvāra apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Ventspils tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis I.Kligačs