ECLI:LV:RPPT:2021:1021.C68292021.3.S
Lieta Nr. C68292021
Lietas arhīva Nr. C-2920-21/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021. gada 21. oktobrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnesis Viktors Makucevičs,
Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Rīgas pilsētbūvnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 12. februārī SIA „Rīgas pilsētbūvnieks" (turpmāk arī – Sabiedrība) cēlusi Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1591., 1651., 1652., 1653., 1654., 1668.^{3}, 1716., 1717., 2112., 2124., 2141. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. un 7. pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 192,42 *euro* par nomas maksas maksājumu un nokavējuma procentu parādu un ar to saistītos prasītājas pasta izdevumus, kā arī tiesas izdevumus.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka starp pusēm 2016. gada 24. martā noslēgts nomas līgums „Par transporta līdzekļa stāvvietas nomu" (turpmāk arī – Līgums) par stāvvietas vietas lietošanu Sabiedrībai īpašuma un apsaimniekošanā esošajā transportlīdzekļu novietošanas stāvvietā /adrese/, k-1, k-2, Rīgā. Minētā adrese tika mainīta uz jaunu adresi – /adrese/, pamatojoties uz Rīgas pilsētas būvvaldes 2017. gada 22. novembra lēmumu Nr. BV-17-187-ls.

[1.2] Līguma 3.1.11. punktā noteikts, ka Sabiedrība izsniedz atbildētājam termiņētu caurlaidi, un katru gadu tā tiek izsniegta no jauna, pamatojoties uz Līguma 5.2. punktu. Caurlaide tika izsniegta līdz 2021. gada 13. maijam.

[1.3] Par stāvvietas lietošanu atbildētājs maksā Sabiedrībai nomas maksu 14 *euro* un pievienoto vērtības nodokli 2,94 *euro*, kas sastāda kopā 16,94 *euro* mēnesī, saskaņā ar Sabiedrības ikmēnesi līdz 20. datumam nosūtīto rēķinu.

Atbildētājs laika periodā no 2020. gada 1. janvāra līdz 2020. gada 31. decembrim nav ievērojis Sabiedrības izsniegtos rēķinus, un iestājās nokavējums. Sakarā ar pieļauto nokavējumu atbilstoši Līguma 2.6. punktam atbildētājam ir pienākums maksāt nokavējums procentus 0,5 % apmērā no kavētā maksājuma par katru nokavēto dienu.

[1.4] Atbildētājs vērsās pie Sabiedrības ar lūgumu noslēgt vienošanos par parāda pakāpenisku nomaksu uz 7 mēnešiem, kas arī tika noslēgta ar termiņu uz laiku līdz 2020. gada 31. decembrim par nomas maksas maksājumu un nokavējuma procentu parādu 68,47 *euro*. Vienošanās paredzēja, ka atbildētāja samaksas pienākums ir sadalīts šādi: no 2020. gada 14. maija līdz 2020. gada 30. novembrim veic samaksu 10 *euro* apmērā un no 2020. gada 1. decembrim līdz 2020. gada 31. decembrim veic samaksu 8,47 *euro*.

[1.5] Pamatojoties uz Sabiedrības grāmatvedības datiem, atbildētāja parāds un nokavējuma summas apmērs uz 2020. gada 30. novembrim ir palielinājies līdz 173,88 *euro*, kas apliecina, ka atbildētājs apzināti ignorē vienošanās nosacījumus un prasītāja izsūtītos rēķinus, godprātīgi nav atteicies no stāvvietas vietas un turpina to patvaļīgi izmantot savām vajadzībām.

Ievērojot Līguma 3.2.8. punktu, Sabiedrība 2020. gada 14. decembrī nosūtīja atbildētājam brīdinājumu Nr. 1-27/RPB-20-442-ap par parāda apmēru un tā samaksas izpildi, norādot tiesisko seku iestāšanos par minēto saistību nepildīšanu. Tāpat brīdinājumā tika atgādināts, ka atbildētājs nepilda Līguma un vienošanās nosacījumus, kā rezultātā ir palielinājies parāds līdz 192,42 *euro*, kuru labprātīgi Sabiedrība aicināja izpildīt līdz 2020. gada 30. decembrim. Ja atbildētājs to neizdarīs, tad Sabiedrība vērsīs piedziņu pret atbildētāju par neveiktajiem nomas maksas maksājumiem un nokavējuma procentiem.

[1.6] Pēc vienošanās noslēgšanas atbildētājs veica tikai vienu maksājumu 25 *euro* apmērā. Tādējādi Sabiedrība uzskata, ka no atbildētāja būtu piedzenams parāds 192,42 *euro*, kā arī nokavējuma procenti 17,05 *euro*.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu /pers. A/ 2021. gada 16. februārī uz deklarēto dzīves vietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai tiesā, kurā ietverts civilprocesuālo tiesību skaidrojums.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2021. gada 1. aprīlī.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

[5.1] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1., 1402., 1533., 1587., 1651., 1652. panta 3. punktu, 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1828., 1838. pantu, Civilprocesa likuma 96. panta piektās daļas nosacījumiem, piedzenot no atbildētāja par labu Sabiedrībai parādu 192,42 *euro* un nokavējuma procentus 17,05 *euro* apmērā.

[5.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus no simta gadā, no piedzītās, bet nesamaksātās parāda summas 192,42 *euro*. Ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, ko prasītāja samaksājusi, ceļot prasību tiesā, kopā 75,47 *euro* apmērā.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot visu iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas pilsētbūvnieks", reģistrācijas numurs 50003590021, parādu 192,42 *euro*, nokavējuma procentus 17,05 *euro* un tiesāšanās izdevumus 75,47 *euro*, kopā piedzenot 284,94 *euro* (divi simti astoņdesmit četri *euro*, 94 centi).

Samaksa veicama Luminor Bank AS Latvijas filiāles kontā numurs LV44RIKO0000082582494.

Noteikt SIA „Rīgas pilsētbūvnieks", reģistrācijas numurs 50003590021, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās pamatparāda summas, tas ir, 192,42 *euro*, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsināts spriedums ir sagatavots un pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 21. oktobrī.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2021. gada 21. oktobra, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 22. novembrī.

Tiesnesis Viktors Makucevičs