Lietas Nr. C29425316
Lietas arhīva Nr. C-4253-16/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 22.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Lūciņa-Linka
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Latvenergo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 21.martā AS „Latvenergo" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas parādu EUR 1600,84, ko veido pamatparāds EUR 1306,59 un likumiskie procenti EUR 294,25, kā arī piedzīt tiesas izdevumus; atzīt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no neapmaksātās parāda summas.

Prasība pamatota uz Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumiem „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.452, Ministru kabineta noteikumu 2009.gada 21.jūlija „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.793 29., 31.punktu, Ministru kabineta 2011.gada 29.novembra noteikumu „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.914 27., 29., un 32.punktu, Civillikuma 1432., 1763., 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109. un 2033.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2016.gada 29.martā atbildētājai /pers. A/ nosūtīts prasības pieteikums maza apmēra prasībā paskaidrojumu sniegšanai, uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/.

Atbildētāja nav iesniegusi tiesā rakstveida paskaidrojumus par celto prasību, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai, nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļā noteiktajai kārtībai civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

2016.gada 13.jūlijā lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu 2016.gada 22.septembrī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un izvērtējusi tos kopumā, atzīst, ka maza apmēra prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu *tiesa spriedumu pamato uz apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.*

Prasības pieteikumā norādīts, ka /pers. A/ lietotajam dzīvoklim /adrese/, tika piegādāta elektroenerģija. Prasītājas uzskaites datu bāzē Objektam piešķirts lietotāja Nr.1004420177, piegādāta elektroenerģija līdz ar to nodibinātas faktiskās līgumiskās attiecības (lietas 15.lapa).

Civillikuma 1473.pants noteic, ka *tiesiskā darījuma forma atkarīga vienīgi no pašu darījuma dalībnieku ieskata, izņemot tieši norādītus gadījumus*.

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar *piegādes līgumu piegādātājs uzņemas piegādāt pasūtītājam noteiktu lietu par zināmu cenu.* Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, *kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.* Civillikuma 2033.pants noteic, ka *pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.*

Kā izriet no prasības pieteikumā norādītā, prasītājs atbildētājai piegādājis elektroenerģiju, savukārt atbildētāja maksājusi, ierakstot skaitītāja rādījumus par patērēto elektroenerģiju ikmēneša rēķinos. Līdz ar to secināms, ka faktiski starp prasītāju un atbildētāju ar konkludentām darbībām nodibināts līgums, kas pēc savas būtības vērtējams kā piegādes līgums.

Saskaņā ar Civillikuma 1432.panta noteikumiem, *kas klusējot vai noteikti izteic savu piekrišanu, tas ar to ir pieņēmis darbību ar visām tās tiesiskām sekām un nevar vairs vēlāk savu piekrišanu ierobežot*.

Saskaņā ar Ministru kabineta „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.452, Ministru kabineta „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.793, kas regulēja elektroenerģijas piegādi parāda rašanās laikā, un Ministru kabineta „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.914 (spēkā no 15.12.2011.-01.04.2011) un Ministru kabineta „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.50 (spēkā no 01.04.2014.) atbildētāja pienākums ir laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju.

Pēc veiktās kontrolpārbaudes rezultātiem, ko apliecina lietas materiāliem pievienotais 2012.gada 31.maija rēķina Nr. 201069590570, izriet, ka par laika periodu no 2008.gada 1.februāra līdz 2012.gada 31.martam patērēta elektroenerģija kopsummā 10853 kWh par summu EUR 1306,59 (Ls 918,28) (lietas 14.lapa).

Nodibināts, ka atbildētāja 2008.gada 29.februārī veikusi maksājumu Ls 16,17 apmērā (lietas 15.lapa).

Lietas materiāliem pievienots /pers. A/ 2012.gada 18.jūlija iesniegums ar lūgumu pārtraukt līgumu Nr.1004420177, objekta adrese /adrese/(lietas 16.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 7.aprīlī prasītāja atbildētājai nosūtījusi brīdinājumu par parāda apmaksu līdz 2014.gada 7.maijam (lietas 12., 13.lapa).

Atbildētāja nav cēlusi iebildumus par prasību, kā arī nav iesniegusi pierādījumus par parāda samaksu.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītājas labā piedzenams parāds par piegādāto elektroenerģiju EUR 1306,59 apmērā.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar *procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas (..) kavējumu.*

Civillikuma 1757.pants nosaka, ka *nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti.*

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu *procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā,*

ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus par laiku no 2012.gada 31.maija līdz 2016.gada 1.martam EUR 294,25 apmērā par 1370 kavētām dienām (lietas 17.lapa).

Ņemot vērā, ka atbildētāja ir pieļāvusi saistību izpildes nokavējumu, tiesa atzīt, ka prasītāja pamatoti ir aprēķinājusi likumiskos procentus, līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenami likumiskie procenti EUR 294,25 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, *katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.*

No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā redzams, ka atbildētāja nav izpildījusi savas saistības, kā arī nav iesniegusi pamatotus iebildumus pret prasību vai pierādījumus par parāda samaksu. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētāja nav izpildījusi saistības pret prasītāju.

Ņemot vērā minēto, no atbildētājas /pers. A/ par labu AS „Latvenergo" piedzenams parāds EUR 1306,59 apmērā un likumiskie procenti EUR 294,55 apmērā, bet kopā EUR 1600,84.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu *pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus*, līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 240,13 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, bet kopā EUR 244,83.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.*

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa 193., 195., 204.[1], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Apmierināt maza apmēra prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr. 40003032949, pamatparādu EUR 1306,59 apmērā, likumiskos procentus EUR 294,25 apmērā, tiesas izdevumus EUR 244,83, kopā EUR 1845,67 (viens tūkstotis astoņi simti četrdesmit pieci *euro* un 67 centi).

Samaksa veicama uz AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr. 40003032949, norēķinu kontu Nr. /konta numurs/, AS „SEB Banka".

Noteikt tiesības AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr. 40003032949, saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no pamatparāda summas (EUR 1306,59) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2016.gada 22.septembra, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Lūciņa-Linka