Lietas arhīva Nr. K12-0321-19/14
ECLI:LV:DAUT:2019:0117.11181056715.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2019.gada 17.janvārī

Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka,
piedaloties prokurorei K.Teivānei
un aizstāvim V.Kudiņam

atklātā tiesas sēdē vienošanās procesa kartībā izskatīja krimināllietu /pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. D/ neatļauti iegādājās, glabāja un pārvadāja psihotropās vielas lielā apmērā, bez nolūka tās realizēt, un proti:

2015.gada 3.aprīlī ap plkst.21.30 pie 7.skolas /adrese/, /pers. D/ no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās personīgai lietošanai, bez realizācijas nolūka ne mazāk kā 46,2177 gramus pulverveida vielu, kas satur 20% jeb 9,2435 gramus metamfetamīna, kuru bez realizācijas nolūka, no neatļautas iegādes brīža glabāja pie sevis, braucot automašīnā Honda Acoord, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, līdz 2015.gada 3.aprīlim, plkst.22.50, kad viņu braucot automašīnā, /adrese/ uz ceļa A13 129.kilometrā aizturēja policijas amatpersonas un šo metamfetamīnu no /pers. D/ izņēma.

Metamfetamīns saskaņā ar 2005.gada 8.novembra Ministru Kabineta noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" ir aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināma psihotropā viela, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību (amfetamīnu grupa I saraksts; 1.pielikuma 2.5.3.p.), un saskaņā ar likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 8.5.punktu, vairāk 2 grami amfetamīnu grupas psihotropo vielu, ir atzīts par lielu apmēru.

Tādējādi /pers.D/ izdarīja Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 530., 543. pantu, tiesa

n o s p r

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā /pers. D/ 2019.gada 17.janvārī noslēgto vienošanos, un noteikt /pers. D/ sodu par Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – brīvības atņemšana uz 3 (trim) gadiem, ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar šo spriedumu piespriesto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, piespriestu viņam ar Latgales apgabaltiesas 2010.gada 25.janvāra spriedumu un galīgo sodu /pers. D/ noteikt - brīvības atņemšana uz 4 (četriem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem.

Pamatojieties uz Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu, soda laikā ieskaitīt /pers. D/ aizturēšanas laiku no 2015.gada 3.aprīļa līdz 2015.gada 5.aprīlim un izciesto sodu pēc Latgales apgabaltiesas 2010.gada 25.janvāra sprieduma no 2009.gada 28.marta līdz 2009.gada 30.martam, no 2009.gada 21.maija līdz 2009.gada 10.augustam, no 2010.gada 25.janvāra līdz 2013.gada 11.decembrim.

Izskaidrot/pers.D/ pienākumu nākamajā darba dienā pēc atbrīvošanās no brīvības atņemšanas iestādes ierasties uz Valsts probācijas dienestu pēc deklarētās dzīvesvietas un pieteikties papildsoda izciešanai.

Lietiskos pierādījumus – 45,81 g metamfetamīnu saturošās vielas (20%), kas glabājās Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā Bruņinieku ielā 72b, Rīgā, ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 15.-85.LR datētu ar 30.04.2015. un elektroniskos svarus, kas glabājās pie krimināllietas materiāliem – iznīcināt.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurore, apsūdzētais un aizstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā 10 dienu laikā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese G.Simoņuka