NORAKSTS

Lieta Nr.C30649913

Lietvedības Nr.C6499-13/13

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 01.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis S.Lorencs

2013

.gada01.novembrī

Rīgā, Abrenes

ielā 3

rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

konstatēja:

2013.gada 24.oktobrī tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk tekstā- parādnieks) pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu (turpmāk tekstā- pieteikums).

Pieteikumā norādīts, ka parādnieks nespēj nokārtot savas parādsaistības, jo ir notikusi ievērojama parādnieka ģimenes ienākumu samazināšanās sakarā ar vispārējo ekonomisko lejupslīdi valstī, līdz ar ko parādnieka darba alga samazinājās līdz 50%. 2010.gadā parādnieks veselības stāvokļa dēļ bija spiests pensionēties no darba /darba vieta/. To pašu iemeslu dēļ ienākumi samazinājās arī parādnieka sievai, kura arī ir kredīta ņēmēja. Parādnieka ģimenē ir divi bērni, no kuriem viens ir nepilngadīgs, otrs-studējošs. Līdzekļi, kuri ienāca parādnieka ģimenes budžetā, spēja nosegt tikai primārās sociālās vajadzības, bet turpināt veikt noliktos maksājumus kredītiestādēm vairs nebija iespējams. Parādniekam uz doto brīdi ir nenokārtotas kredītsaistības kopsummā ap Ls 32 465,67 apmērā pret AS „Danske Banka" un UAB „Gelvora". Parādniekam nav saistības, kuras iestāsies tuvākā gada laikā. Parādniekam nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, kapitāldaļas, akcijas un vērtspapīri, manta laulāto kopīpašumā un manta citā kopīpašumā. Parādnieks sastāv laulībā, ne laulības līgums, ne uztura līgumi nav noslēgti. Parādnieks atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektam, viņš nav individuālais komersants, uz parādnieku nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi, maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi, parādniekam saskaņā ar AS „SEB Banka" konta izrakstu ir pietiekami līdzekļi, lai segtu Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minēto administratora atalgojumu. Parādnieks lūdz tiesu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša S.Lorenca 2013.gada 25.oktobra lēmumu nolemts pieņemt parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu un ievest civillietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta piektās daļas, 15.panta trešās daļas, 363[11].panta otrās daļas un 363[27].panta pirmās daļas noteikumiem parādnieka pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Izskatījusi rakstveida procesā parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu, iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa nāk pie slēdziena, ka parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms zemāk izklāstītu apsvērumu dēļ:

Civilprocesa likuma 36327. panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latus (1.punkts); sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestādies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 latus (2.punkts).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Lietā iesniegtie pierādījumi apliecina, ka parādnieka parādsaistības, kuras parādniekam nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, sastāda Ls 32 465,67.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekam iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latus.

Parādnieks atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka attiecībā uz parādnieku pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa), proti, - parādniekam ir pietiekami līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130. pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 36327.panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Tiesneša lēmuma par parādnieka maksātnespējas procesa pieteikuma pieņemšanu un civillietas ierosināšanu noraksts nosūtīts valsts aģentūrai „Maksātnespējas administrācija" zināšanai un administratora kandidāta ieteikšanai.

Saskaņā ar valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" 2013.gada 30.oktobra paziņojumu Nr.1-06/2154, parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikts sertificēts administrators /pers. B/, /p.k./, sertifikāta Nr./numurs/.

Maksātnespējas likuma 13. un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju, bet 20. un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi. Dotajā gadījumā tiesas rīcībā nav ziņu par likumā noteikto šķēršļu esamību.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa uzskata, ka ieteiktais kandidāts ieceļams par administratoru parādnieka maksātnespējas procesa lietā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, vadoties no Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 187., 193., 363[27].panta, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, /p.k./, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers. A/, /p.k./, bankrota procedūru.

/pers. A/, /p.k./, maksātnespējas procesā par administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. B/, /p.k./, sertifikāta Nr./numurs/, adrese: /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis /paraksts/ S.Lorencs

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas

Tiesnesis **S.Lorencs**

Rīgā, 2013

.gada 01.novembrī