Lietas Nr. 11520071121
K33-0854-21/10
ECLI:LV:RIRT:2021:1020.11520071121.2.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 20.oktobrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Siliņeviča

rakstveidā vienošanās procesā, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, *personas kods /personas kods/,* apsūdzēts par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, un tieši:

2021.gada 27.septembrī ap plkst. 16:20 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,38 promiles, kā arī bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām vadīja transportlīdzekli- automašīnu Jaguar S Type, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, /notikuma vieta/, kur viņu aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/, izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un tieši:

Ar Rīgas rajona tiesas 2021. gada 6.jūlija spriedumu /pers. A/ tika atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta pirmajā daļā un sodīts ar piespiedu darbu uz 200 stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, no jauna noteiktajam sodam, pilnībā pieskaitīts sods, kāds noteikts ar Tukuma rajona prokuratūras 2020.gada 3.jūnija priekšrakstu par sodu un galīgais sods noteikts - piespiedu darbs 340 stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2021. gada 27.jūlijā.

Izvairoties no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, neizciestā papildsoda laikā /pers. A/ apzināti, ar tiešu nodomu 2021 .gada 27.septembrī ap plkst. 16:20, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām vadīja transportlīdzekli - automašīnu Jaguar S Type, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Jūrmalā pa Meža prospektu no 1.līnijas puses Piestātnes virzienā, kur viņu aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodalījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

Prokurore L.Turkovska pirmstiesas procesā, ievērojot to, ka /pers. A/ (turpmāk tekstā Apsūdzētais) izdarījis divus mazāk smagus noziedzīgus, izvērtējot radīto kaitējumu, Apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošo apstākli to, ka Apsūdzētais sevi par vainīgu ir atzinis un nožēlojis izdarīto, atbildību pastiprinošos apstākļus, to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un izdarīts alkohola ietekmē, kā arī ievērojot soda mērķi un apstākļus, lūdz piespriest sodu:

-pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas - piespiedu darbu uz 160 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem;

-pēc Krimināllikuma 312. panta otrās daļas - piespiedu darbu uz 160 stundām.

Piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas un otrās daļas nosacījumus, nosakot sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, sodu noteikt - piespiedu darbu uz 300 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo, otro un trešo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu un papildsodu pēc Rīgas rajona tiesas 2021.gada 6.jūlija sprieduma un galīgo sodu noteikt piespiedu darbu uz 420 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 6 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmo, ceturto un piekto daļu šajā kriminālprocesā aizturēšanu no 2021.gada 27.septembra plkst. 18:00 līdz 2021.gada 28.septembrim plkst. 11:55 ieskaitīt piespiedu darba soda termiņā kā izciestas 8 piespiedu darba stundas.

Apsūdzētais piekritis soda veidam un mēram.

Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2021.gada 6.oktobra lēmumu nolemts krimināllietu iztiesāt rakstveida procesā.

No Apsūdzētā un prokurores iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesā nav saņemti.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka vienošanās ir pamatota un noslēgta, ievērojot likuma prasības, un piemērojamais sods ir samērīgs.

Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēts sods -par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas) un ja vadītājs atrodas alkohola, narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošu vielu ietekmē, —

soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz laiku līdz pieciem gadiem.

Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēts sods par izvairīšanos no brīvības atņemšanas vai tiesību ierobežošanas soda izciešanas —

soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Lietā ir noskaidroti krimināllietā pierādāmie apstākļi, kas apstiprinās ar lietā esošiem pierādījumiem un Apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi. Tiesai nav radušās saprātīgas šaubas par personas vainīgumu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Apsūdzētais sevi par vainīgu atzinis, neapstrīdot apsūdzībā norādītos apstākļus.

Vienojoties par sodu, prokurore ir vērtējusi noziedzīgā nodarījuma smagumu – divi mazāk smagi noziegumi, Apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, personību, t.sk. to, ka Apsūdzētais agrāk ir sodīts, sods nav izciests, neprecējies, bet viņa apgādībā ir trīs nepilngadīgi bērni, nestrādā.

Izvērtējusi noziedzīgo nodarījumu raksturu, soda mērķi un Apsūdzētā personību, tiesa atzīst par pamatotu piemērot sodu piespiedu darbu veidā un apmērā, par kuru prokurore un Apsūdzētais vienojušies, kā arī piemērot Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcijā paredzēto papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

Konkrētajā lietā piespiedu darba piemērošana ir vērsta uz soda mērķa sasniegšanu un sekmēs vainīgā resocializācijas iespējas, turklāt tiesa nekonstatē apstākļus, kas norādītu, ka nosakot sodu piespiedu darbu veidā, soda mērķis nebūs sasniegts.

Galīgais sods nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas un otrās daļas nosacījumus, nosakot sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, kā arī saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo, otro un trešo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu un papildsodu, kas nav izciesti pēc Rīgas rajona tiesas 2021. gada 6.jūlija sprieduma.

Procesuālos izdevumus un lietiskos pierādījumus tiesa nekonstatē.

Apsūdzētajam piemērotais drošības līdzekli –uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis -aizliegums izbraukt no valsts, atstājams negrozītus līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543. pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Apstiprināt lietā noslēgto vienošanos un piespriest sodu:

-par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu -piespiedu darbu uz 160 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem;

- par Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu -piespiedu darbu uz 160 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un noteikt sodu piespiedu darbu uz 300 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo, otro un trešo daļu piespriestajam sodam daļēji pievienot sodu un papildsodu, kas nav izciesti pēc Rīgas rajona tiesas 2021. gada 6.jūlija sprieduma un galīgo sodu, kas jāizcieš, noteikt piespiedu darbu uz 420 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 6 gadiem.

Izpildot piespiedu darbu ņemt vērā apcietinājumā pavadīto laiku – no 2021.gada 27.septembra plkst.18.00 līdz 2021.gada 28.septembrim plkst.1:55 un saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu- ieskaitīt soda izciešanā 8 piespiedu darba stundas.

Notiesātajam, kuram piespriests piespiedu darbs, ir pienākums 10 darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izpildes institūcijā – Valsts probācijas dienestā, atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai piespriestā soda izciešanai –t.i. /pers. A/ jāpiesakās Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Tukuma nodaļā – Pasta iela 11, 2.korpuss, 3.stāvs, Tukums.

Piemēroto drošības līdzekli –uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzekli -aizliegums izbraukt no valsts, atstāt negrozītus līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā 10 (desmit) dienu laikā, pēc dienas, kad tiesas spriedums kļuvis pieejams.

Sprieduma pieejamības diena 2021.gada 20.oktobris.

Tiesnese I.Siliņeviča