ECLI:LV:RIRT:2026:0212.11352040822.1.S

Lieta Nr.11352040822

Lietas arhīva Nr.K33-0122-26/22

Rīgas rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2026.gada 12.februārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Ingrīda Bite,

piedaloties prokuroram Robertam Stivriņam,

zvērinātam advokātam Mihailam Silinam,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 114.panta.

Aprakstošā daļa

/Persona A/ izdarīja īpaši aizsargājamas dabas teritorijas iznīcināšanu, radot būtisku kaitējumu.

/Persona A/ personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās ar personām, pret kurām izdalīts kriminālprocess atsevišķā lietvedībā, nolūkā izdarīt nekustamajā īpašumā /Adrese A/, kadastra Nr. /Numurs A/, aizsargājamā koka - parastā ozola, prettiesisku nozāģēšanu, /Datums A/ plkst. 11.32 STIHL tehnikas pārstāvniecības veikalā /Adrese B/, iegādājās STIHL motorzāģa sliedi 50 cm3/8” 1,6 mm, STIHL motorzāģa ķēdi RAPID MICRO 3/8” 1,6 mm, STIHL velkošo zvaigznīti 3/8” (7z mazā). Tad /Persona A/ pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotos apstākļos, bet ne vēlāk kā /Datums B/ ap plkst. 10.28 iegādātos priekšmetus nodeva personām, pret kurām kriminālprocess ir izdalīts atsevišķā lietvedībā. /Persona A/ /Datums B/ ap plkst. 10.05 atbrauca ar transportlīdzekli Mercedes Benz, valsts reģistrācijas numurs /Reģistrācijas numurs A/, un apstājās stāvvietā, kas atrodas /Apdzīvota vieta A/, /Iela A/ un /Iela B/ krustojumā pie nama /Adrese C/, lai tiktos ar vienu no personām, pret kurām kriminālprocess ir izdalīts atsevišķā lietvedībā (turpmāk - Persona 1). Šī persona iekāpa /Persona A/ transportlīdzeklī, un viņi aizbrauca. Vēlāk ap plkst. 10.28 abi ar minēto transportlīdzekli virzienā no /Adrese A/, atgriezās iepriekš minētajā stāvvietā, precīzi tajā pašā vietā, no kuras ir redzams nekustamais īpašums /Adrese A/, un uz tā augošais aizsargājamais koks. Abi izkāpa no transportlīdzekļa. Persona 1 aizgāja uz /Iela B/ pusi, /Apdzīvota vieta A/, lai pārliecinātos, ka nav nekādu šķēršļu prettiesiskai aizsargājama koka nozāģēšanai un nepieciešamības gadījumā sniegtu palīdzību, bet /Persona A/, stāvot pie transportlīdzekļa, novēroja apkārtni, lai pārliecinātos, ka nav nekādu šķēršļu prettiesiskai aizsargājama koka nozāģēšanai. Tajā pašā laikā cita persona, pret kuru kriminālprocess ir izdalīts (turpmāk - Persona 2), /Datums B/ ap plkst. 11.14, nekustamajā īpašumā /Adrese A/, kadastra Nr. /Numurs A/, izmantojot STIHL motorzāģi aprīkotu ar /Persona A/ iegādāto STIHL motorzāģa sliedi, ķēdi un velkošo zvaigznīti, prettiesiski nozāģēja aizsargājamo koku - parasto ozolu (Quercus robur). Pēc aizsargājamā koka prettiesiskas nozāģēšanas /Persona A/ aizbrauca no notikuma vietas.

Minētais koks ir nozāģēts, nesaņemot 2012. gada 2. maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 309 “Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža” 9. punktā un 2010. gada 16. marta Ministru kabineta noteikumu Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (turpmāk - noteikumi Nr. 264) 46.punktā (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2023. gada 30. jūnijam) noteikto Dabas aizsardzības pārvaldes atļauju aizsargājamā koka nociršanai (novākšanai).

Saskaņā ar likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 2. panta trešo daļu, viena no aizsargājamo teritoriju kategorijām ir dabas pieminekļi, bet likuma 6.panta pirmā daļa noteic, ka viens no dabas pieminekļu veidiem ir aizsargājamie koki. Nozāģētā ozols saskaņā ar noteikumu Nr. 264 38. punkta 2.apakšpunktu un 2.pielikumu, atzīstama par dabas pieminekli un aizsargājamo koku. Noteikumu Nr. 264 40.1. un 44.1.punkti, noteic, ka aizsargājama koka teritorijā aizliegts veikt darbības, kuru dēļ tiek bojāts dabas piemineklis, un darbības, kas var ietekmēt aizsargājamā koka augšanu un dabisko attīstību. Tādējādi, prettiesiski nozāģējot aizsargājamu koku, tika iznīcināta īpaši aizsargājama dabas teritorija, nodarot Latvijas Republikai zaudējumus 27 500 EUR apmērā.

Tādā veidā /Persona A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, nodrošinot rīkus un novērojot apkārtni, izdarīja īpaši aizsargājamas dabas teritorijas iznīcināšanu, nodarot Latvijas Republikai zaudējumu 27 500 EUR apmērā, kas saskaņā ar likumu “Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību” 23. panta 2.punktu vērtējams kā būtisks kaitējums.

Ar savām darbībām /Persona A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 114.pantā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu, tiesa

nosprieda

/Persona A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 114.pantā.

Apstiprināt starp prokuroru Robertu Stivriņu un apsūdzēto /Persona A/, piedaloties zvērinātam advokātam Mihailam Silinam, 2026.gada 27.janvārī noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un sodīt/Persona A/ pēc Krimināllikuma 114.panta ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem 4 (četrām) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu ieskaitīt soda termiņā īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2023.gada 1.marta plkst.07.00 līdz 2023.gada 2.marta plkst.15.35, kas atbilst 4 (četrām) probācijas uzraudzības dienām.

Noteikt, ka galīgais izciešamais sods ir – probācijas uzraudzība 2 (divi) gadi.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa $138.^{2}$ pantu notiesātajam, kuram piespriesta probācijas uzraudzība, jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai vai, ja notiesātajam nav deklarētās dzīvesvietas, — Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, kuras darbības teritorijā atrodas viņa faktiskā dzīvesvieta 10 darba dienu laikā pēc tiesas nolēmuma spēkā stāšanās dienas.

Drošības līdzekli /Persona A/ nepiemērot.

Piedzīt no /Persona A/ par labu valstij materiālā kaitējuma kompensāciju 27 500 EUR (divdesmit septiņi tūkstošo pieci simti EUR) apmērā. Kaitējuma kompensācija iemaksājama valsts budžeta kontā LV67TREL1060001239900, Valsts kase reģistrācijas numurs 90000050138, norādot krimināllietas numuru. Kaitējuma kompensāciju labprātīgai izpildei nosakāms termiņš – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un pienākums iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu no valsts līdzekļiem.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā turpināt glabāt krimināllietas materiālos kā dokumentus:

Divus CD-R diskus ar videonovērošanas kameru ierakstiem no SIA /Nosaukums A/, kas pievienoti krimināllietas materiāliem, iepakoti brūnā aploksnē un aizlīmēti ar drošības uzlīmi Nr. /Numurs B/;

CD-R disku ar videonovērošanas kameru ierakstiem no SIA /Nosaukums B/, kas pievienots krimināllietas materiāliem, iepakots brūnā aploksnē un aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr. /Numurs B/;

CD-R disku ar videonovērošanas kameru ierakstiem no SIA /Nosaukums C/, kas pievienots krimināllietas materiāliem, iepakots brūnā aploksnē un aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr. /Numurs B/;

CD-R disks ar videonovērošanas kameru ierakstiem no SIA /Nosaukums D/, kas pievienots krimināllietas materiāliem, iepakots brūnā aploksnē un aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr. /Numurs B/;

Zibatmiņu Goodram ar video novērošanas kameru ierakstiem no Rīgas pašvaldības policijas, kaspievienota krimināllietas materiāliem, iepakota brūnā aploksnē un aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr. /Numurs B/;

CD-R disku ar videonovērošanas kameru ierakstiem no SIA /Nosaukums E/, kas pievienots krimināllietas materiāliem, iepakots brūnā aploksnē un aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr. /Numurs B/;

Zibatmiņu Goodram ar video novērošanas kameru ierakstiem no SIA /Nosaukums F/, kaspievienota krimināllietas materiāliem, iepakota brūnā aploksnē un aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr. /Numurs B/;

CD-R disku ar videonovērošanas kameru ierakstiem no SIA /Nosaukums G/, kas pievienots krimināllietas materiāliem, iepakots brūnā aploksnē un aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr. /Numurs B/;

okumentu – /Datums A/ pirkuma čekā Nr. /Numurs C/, kas pievienots krimināllietas materiāliem, iepakots drošības maisā Nr. /Numurs D/, kas ievietots brūnā aploksnē un aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr. /Numurs E/;

etrus DVD-R diskus ar videonovērošanas kameru ierakstiem no /Izglītības iestāde A/, kas pievienoti krimināllietas materiāliem, iepakoti brūnā aploksnē un aizlīmēti ar drošības uzlīmi Nr. /Numurs E/.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināt septiņus CD-R diskus ar speciālās izmeklēšanas darbības – sakaru līdzekļa kontrole, ierakstiem, kas pievienoti krimināllietas materiāliem, iepakoti brūnā aploksnē un aizlīmēti ar drošības uzlīmi Nr. /Numurs B/.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams. Procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pilno spriedumu par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) darbdienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese Ingrīda Bite