Lietas Nr. C33377314
Lietas arhīva Nr. /lietas arhīva numurs/

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā, 2014.gada 2.decembrī

Rīgas rajona tiesa

tiesnese Elita Stivriņa,

ar sekretāri /sekretārs/, tulci /tulks/,

piedaloties prasītājai /pers. A/,

atbildētājam /pers. B/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē 2014.gada 2.decembrī civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu.

**Aprakstošā daļa**

**[1]** 2014.gada 3.jūlijā prasītāja – /pers. A/ cēlusi tiesā prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu.

Pieteikumā norāda, ka ar Rīgas rajona tiesas 2004.gada 4.februāra spriedumu tika šķirta pušu laulība un piedzīti uzturlīdzekļi dēla /pers. C/ uzturam Ls 50,00, sākot no 2004.gada 4.februāra līdz bērna pilngadībai.

Kopš 2004.gada atbildētājs ir veicis uzturlīdzekļu samaksu, bet tas bija neregulāri un nepietiekošā apmērā. Kopš 2013.gada februāra atbildētājs nepalīdz uzturēt bērnu.

Bērns atrodas prasītājas pilnā aprūpē un audzināšanā. Piedzītā summa pēc tiesas sprieduma ir niecīga un nepietiekoša.

Prasītājai ir zināms, ka atbildētājs strādā labi atalgotu darbu, līdz ar to var sniegt bērnam līdzekļus nepieciešamajā apmērā.

Bērna vajadzībām mēneši nepieciešami EUR 480,00, tas ir pārtika EUR 150,00, drēbes EUR 50,00, apavi EUR 35,00, dēla pilnvērtīgai attīstībai nepieciešamās lietas + brīvdienu pasākumu EUR 80,00, vitamīni EUR 15,00, komunālie pakalpojumi EUR 50,00, bērns apmeklē sporta nodarbības un ir nepieciešama sporta forma un arī sporta apavi EUR 100,00.

Prasītāja ir mēģinājusi vienoties ar atbildētāju par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu, tomēr nav panākta vienošanās. Atbildētājs labprātīgi nevēlas maksāt uzturlīdzekļus.

Pamatojoties uz ANO Konvencijas bar bērna tiesībām 18.1 un 27.1. un 2.pantiem, Civillikuma 179.pantu, Civilprocesa likuma 1., 24., 28.panta otro daļu, 43.panta pirmās daļas 3.punktu, 93., 127.panta otro daļu un 203.panta ceturto daļu lūdz tiesu palielināt uzturlīdzekļu apmēru, kas tika noteikts ar Rīgas rajona tiesas 2004.gada 4.februāra spriedumu un piedzīt no atbildētāja prasītājas labā uzturlīdzekļus nepilngadīgā dēla /pers. C/ uzturam EUR 160,00 ik mēnesi, bet ne mazāk par Ministra kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru; lūdz spriedumā noteikt nekavējošu izpildi.

Atbildētājs paskaidrojumus tiesā nav sniedzis.

**[2]** Prasītāja tiesas sēdē uzturēja savu prasību uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem. Lūdza palielināt uzturlīdzekļus un piedzīt no atbildētāja EUR 160,00 dēla uzturam.

**[3]** Atbildētājs tiesas sēdē prasību atzina pilnībā par ko parakstījās tiesas sēdes protokolā.

**Motīvu daļa**

**[4]** Noklausījusies pušu paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Ar lietas materiāliem pievienoto dzimšanas apliecību Nr./numurs/ apstiprinās, ka /pers. C/, dzimušas /datums/, vecāki ir /pers. B/ un /pers. A/ (l.l. 8).

**[5]** Prasītāja lūdz piedzīt uzturlīdzekļus dēla /pers. C/ uzturam EUR 160,00 apmērā.

Atbildētājs prasību atzina pilnā apmērā, par ko parakstījās tiesas sēdes protokolā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, *(..) ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.*

Civillikuma 178.pants nosaka - *ja vecāki dzīvo šķirti, vecāku kopīga aizgādība turpinās. Bērna aprūpi un uzraudzību īsteno tas no vecākiem, pie kura bērns dzīvo*. Lietā nav strīda par to, ka bērna aprūpi un uzraudzību īsteno māte - prasītāja lietā.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo un otro daļu *vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis*

*pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns varēs pats sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu nebeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem*. Tas nozīmē, ka atbildētājam- ir pienākums uzturēt bērnu.

No minētām tiesību normām izriet, ka vecākiem ir pienākums sniegt uztura līdzekļus saviem bērniem. Līdz ar to tiesai ir pamats piedzīt uzturlīdzekļus no bērnu tēva, ja viņš tos nesniedz labprātīgi vai sniedz nepietiekamā apmērā.

Ņemot vērā, ka atbildētājs prasību ir atzinis pilnā apmērā, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma piedzenot uzturlīdzekļus EUR 160,00 apmērā /pers. C/ uzturam. Uzturlīdzekļu piedziņa ir nosakāma no prasības pieteikuma iesniegšanas brīža 2014.gada 3.jūlija.

Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka *pēc lietas dalībnieka lūguma tiesa spriedumā var noteikt, ka pilnīgi vai noteiktā daļā nekavējoties izpildāms spriedums par līdzekļu piedziņu bērna uzturēšanai.*

Tiesa secina, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 205.pantā noteiktajam, uzturlīdzekļu piedziņa ir nosakāma nekavējoties.

**[6]** Tiesa konstatē, ka ar 2004.gada 4.februāra Rīgas rajona tiesas spriedumu no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzīti uzturlīdzekļi Ls 50,00 apmērā, kas ir EUR 71,14.

Tiesa secina, ka ir pamats atsaukt izpildu rakstu, kas ir izdots pamatojoties uz 2004.gada 4.februāra Rīgas rajona tiesas spriedumu pēc tā izpildes. Savukārt izpilde pēc minētā tiesas spriedumu ir nosakāma līdz 2014.gada 2.jūlijam (ieskaitot).

**[7]** Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa nosaka, ka *tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 6.punktu *prasība summa prasībās par maksājumu vai devumu samazināšanu vai palielināšanu ir summa, par kādu samazina vai palielina maksājumus vai devumus, bet ne vairāk kā par vienu gadu*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 35., 42.panta pirmo daļu un 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva EUR 159,95 apmērā (160-71,14=88,86x12=1066,32x15%=159,95) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 41,93, kas ir radušies lietas izskatīšanas laikā.

**[8]** Civilprocesa likuma 204.[1] pants nosaka, ka, *taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas*.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 42.panta pirmo daļu., 96., 97., 193., 204.[1], 205., 250[26]. un 250[27].pantu, tiesa

n o s p r i e d a

**prasību apmierināt pilnībā.**

**Piedzīt no /pers. B/,** personas kods /personas kods/, **par labu /pers. A/,** personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus nepilngadīgā dēla /pers. C/, dzimuša /datums/, personas kods /personas kods/, uzturam **160,00 euro** apmērā mēnesī, bet ne mazāk kā 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai, sākot no 2014.gada 3.jūlija līdz bērna pilngadības sasniegšanai.

**Noteikt,** ka spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

**Atsaukt izpildu rakstu**, kas izdots, pamatojoties uz 2004.gada 4.februāra Rīgas rajona tiesas spriedumu lietā Nr.C33215103, pēc tā izpildes.

**Noteikt,** ka uzturlīdzekļi pēc izpildu raksta, kas izdots, pamatojoties uz 2004.gada 4.februāra Rīgas rajona tiesas spriedumu lietā Nr.C33215103, piedzenami par laika periodu līdz 2014.gada 2.jūlijam (ieskaitot).

**Piedzīt no /pers. B/,** personas kods /personas kods/, **par labu valstij** valsts nodevu **EUR 159,95,** samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas nr. 90000050138, konta Nr. LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: šeit ierakstāmi dati lietas identificēšanai.

**Piedzīt no /pers. B/,** personas kods /personas kods/, **par labu valstij** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **EUR 41,93**, samaksu veicot sekojošā kontā:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei daļā par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu – valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumus apliecinošus dokumentus iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese E.Stivriņa