Lietas arhīva Nr. 1-0274-18/15
ECLI:LV:RLPT:2018:0328.129027418.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 28.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar tiesas sēžu sekretāri K.Voļsku, tulci V.Avdašovu,

2018.gada 28.martā atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 4.daļas.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākais inspektors J.Piļevs 2018.gada 25.martā sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC357864 par to, ka 2018.gada 25.martā pulksten 10:20 Rīgā vadītājs /pers. A/ vadīja automašīnu FORD MONDEO, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa nobrauktuvi no Salu tilta uz Krasta ielu, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē ar mininālo alkohola koncentrāciju asinīs 2,01 promiles. Mērījumi veikti bioloģiskā vidē ar laboriskiem izmeklējumiem. Saskaņā ar CSL 30.pantu vadītājam stājās spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību aizliegums.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 4.daļā paredzēto pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ sevi par vainīgu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā un vaļsirdīgi nožēloja, par ko parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un saukšanai pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 149.[15]panta 4.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un sodīšanu.

Latvijas APK 149.[15] panta 4.daļa noteic, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit euro apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos:

1) 2018.gada 25.marta administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC357864, no kura izriet, ka 2018.gada 25.martā pulksten 10:20 Rīgā vadītājs /pers. A/ vadīja automašīnu FORD MONDEO, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa nobrauktuvi no Salu tilta uz Krasta ielu, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē ar mininālo alkohola koncentrāciju asinīs 2,01 promiles. Mērījumi veikti bioloģiskā vidē ar laboriskiem izmeklējumiem (l.l. 4);
2) VP RRP KPP PPP CPB 3.rotas jaunākā inspektora J.Piļeva ziņojumā, no kura izriet, ka 25.03.2018. tika veikta pārbaude uz alkoholu. Tika apturēts transportlīdzeklis FORD FOCUS, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kuru vadīja /pers. A/. Vadītājam tika veikta pārbaude un konstatēts alkohols 1,92 promiles, vadītājs rezultātiem nepiekrita, vēlējās, lai ekspertīzi veic Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrā. Ekspertīzes centrā vadītājam tika veikta pārbaude, konstatēta alkohola koncentrācija 2,01 promiles, pārbaudes rezultātiem vadītājs piekrita (l.l.6);
3) transportlīdzekļa vadītāja nosūtījumā uz medicīnisko pārbaudi (l.l. 10;
4) medicīniskās pārbaudes protokolā Nr. 1597, no kura izriet, ka /pers. A/ ir konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,01 promiles (l.l.11);
5) un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām un apstiprina pārkāpuma izdarīšanu.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC357864 konkrētajā lietā *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Ticami pierādījumi lietas izskatīšanas gaitā netika iesniegti.

Par pārkāpēju noskaidrots: /pers. A/ dzimis /datums/, strādā /nosaukums/, deklarētā adrese /adrese A/, faktiski pašlaik dzīvo /adrese B/, agrāk administratīvi nesodīts, lietā nav ziņu, kas liegtu piemērot pārkāpējam administratīvo arestu.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu un sabiedrisko bīstamību un pārkāpēja personību, par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka /pers. A/ savu vainu atzīst, atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Bez tam Latvijas APK 29.panta ceturtajā daļā noteikts, ka personām par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Savukārt Latvijas APK 29.[3]pantā paredzēts aizliegums noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības, ko piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Šā panta trešajā daļā noteikts, ka atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ nav ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, līdz ar ko saskaņā ar minēto likuma pantu nosacījumiem tās jāaizliedz iegūt.

Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punkts paredz, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi, nosūta institūcijai izskatīšanai lietas materiālus

par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Saskaņā ar noteikumu 6.punktu institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; kā arī, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2018.gada 25.martā veikta pārbaude, izdevumi par pārbaudi sastāda 52,60 EUR, kas pārkāpējam jāiemaksā Valsts policijas kontā.

Automašīna FORD FOCUS, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nepieder pārkāpējam, bija izņemta un nodota glabāšanā Valsts aģentūrā „Nodrošinājuma valsts aģentūra" ar pieņemšanas nodošanas aktu Nr.127249.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01, kas stājies likumīgā spēkā 2013.gada 24.oktobrī ir noteikts, ka attiecībā uz transportlīdzekļa īpašnieku un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādīto turētāju, kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, izņemto transportlīdzekli jāatdod pēc to pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, vai jāatdod pārkāpējam pēc naudas soda samaksas.

Lietā izņemta /pers. A/ autovadītāja apliecība Nr. /numurs/.

Saskaņā ar Latvijas APK 308.panta 1.daļu un MK Noteikumu Nr.103 „Transportlīdzekļu vadītāja tiesību iegūšanas un atjaunošanas kārtība un vadītāja apliecības izsniegšanas, apmaiņas, atjaunošanas un iznīcināšanas kārtība" /pers. A/ vadītāja apliecība Nr. /numurs/ nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.p., 149.^{15}p. 4.d., tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta 4.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudassodu EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*)** apmērā un **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas un atpūtas kuģu vadīšanas tiesības vai aizliegt to iegūšanu, ja šādu tiesību nav, uz 4 (četriem) gadiem**.

Administratīvā aresta termiņu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei, par administratīvā aresta izpildi nekavējoties paziņojot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.

Iznīcināt /pers. A/**,** personas kods /personas kods/, autovadītāja apliecību Nr. /numurs/, spriedumu šajā daļā uzdot izpildīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Naudassods 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, iemaksas mērķis: **spriedums lietā Nr. 1-0274-18/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ soda samaksas kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā labprātīgi jāiemaksā 52,60 *EUR* (piecdesmit divi *euro* 60 *euro centi*) Valsts policijas kontā – saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: **administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC357864.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ kvīti par maksājuma par alkohola ietekmes pārbaudi samaksu iesniegt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei Kārtības policijas pārvaldei Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojam Rīgā, Gaujas ielā 15.

Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar alkohola pārbaudes veikšanu netiek segti, spriedums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.

Izņemto automašīnu FORD FOCUS, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, jāatdod transportlīdzekļa īpašniekam un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam, kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, vai jaatdod pārkāpējam pēc naudas soda samaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā no tā pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2018.gada 28.marta.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa