Lietvedības Nr. K30-0976-16/25
Krimināllieta Nr.11087012516

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 10.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnese U.Melameda, sekretāre V.Zariņa,
piedaloties prokurorei D.Lapinskai, advokātam I.Kronim
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, iztiesāja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. B/, personas kods /personas kods/, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un

k o n s t a t ē j a:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:
2016.gada 26.janvārī, ap plkst. 11.55, /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA /Nosaukums A/ veikala „/Nosaukums C/" telpās, /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi izdarīt zādzību, tīši no tirdzniecības plauktiem nolaupīja SIA /Nosaukums A/ piederošās preces: "Cūkas Krūtiņa grilēta" 0,178 kg EUR 1.01 vērtībā, sieru "ESTATE ar čili" 0,240 kg EUR 3.12 vērtībā, sieru "ESTATE ar čili" 0,168 kg EUR 2.18 vērtībā, sieru "ESTATE ar čili" 0,182 kg EUR 2.36 vērtībā, sieru "ESTATE ar čili" 0,160 kg EUR 2.08 vērtībā, sieru "ESTATE ar čili" 0,196 kg EUR 2.55 vērtībā, sieru "ESTATE ar čili" 0,140kg EUR 1.82 vērtībā, sieru "Džiugas cietais 12 mē" 0.126 kg EUR 1.38 vērtībā, sieru "Džiugas cietais 12 mē" 0,214 kg EUR 2.35 vērtībā, sieru "Džiugas cietais 12 mē" 0.186 kg EUR 2.04 vērtībā, sieru "Džiugas cietais 12 mē" 0,180 kg EUR 1.98 vērtībā. Uzskatot, ka neviens viņa darbības nenovēro, /pers. B/ nolaupītās preces paslēpa savā līdzi paņemtajā somā un pagāja garām tirdzniecības kasēm, nesamaksājot par paņemto preci, tādējādi slepus nolaupot SIA /Nosaukums A/ piederošo mantu EUR 22.87 apmērā.
Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais atzina sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Apsūdzētais uzturēja spēkā pirmstiesas izmeklēšana izteikto lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam izskaidrotas un ir saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.
Uzklausot procesa dalībnieku viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā nešauboties par apsūdzētā vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1-3.daļas noteikumiem nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā personu raksturojošos datus.
Tiesa apsūdzētā vainu atzīst par pierādītu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par pareizu.
Nosakot sodu, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.
Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem, izdarītais noziedzīgais nodarījums Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas klasificējams kā mazāk smags.
Saskaņā ar Kriminālprocesa 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti apsūdzētās personas raksturojošie dati:
Par /pers. B/personību noskaidrots:
- dzimis /datums/, Cēsīs;
- Latvijas Republikas pilsonis;
- faktiskā dzīves vieta /adrese/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/;

neprecējies;
- nestrādājošs;
- agrāk sodīts, pēdējo reizi ar 2015.gada 29.decembra Rīgas pilsētas Centra rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 90 stundām, neizciestā soda daļa 74 piespiedu darba stundas.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Kā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa konstatē, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, kā arī saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola reibumā.
Piespriežot sodu, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic Krimināllikuma 35.panta otrā daļa, un tas ir,- 1) aizsargāt sabiedrības drošību; 2) atjaunot taisnīgumu; 3) sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; 4) resocializēt sodīto personu; 5) panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.
Tā kā apsūdzētais ir jau agrāk sodīts par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, būdams sodīts, ir turpinājis izdarīt noziedzīgas darbības, nav labojies un nav izdarījis attiecīgus secinājumus, tiesa uzskata, ka apsūdzētais ir sodāms ar brīvības atņemšanas sodu. Ņemot vērā to, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un nožēlojis izdarīto, ņemot vērā lietai pievienotās izziņas par veselības stāvokli, tiesa atrod par iespējamu piemērot sodu, kas ir tuvs zemākajam sankcijā paredzētajam brīvības atņemšanas sodam par iepriekšminētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem.
Ievērojot soda mērķi, kā arī KL 46.panta otrajā daļā noteiktos un šajā kriminālprocesā noskaidrotos, un iepriekš norādītos apstākļus, kā arī

prokurores viedokli par apsūdzētajam piespriežamo sodu veidiem un mēru, tiesa secina, ka apsūdzētajam sods nosakāms Krimināllikuma attiecīgo pantu sankcijas robežās neilga reāla brīvības atņemšanas soda veidā, ko tiesa konkrētajos apstākļos uzskata par vienīgo apsūdzētā personībai piemēroto sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, galīgo sodu noteikt, pieskaitot neizciestās piespiedu darbu stundas pēc Centra rajona prokuratūras 2015.gada 29.decembra prokurora priekšraksta par sodu, un galīgo sodu noteikt sodu noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem un piespiedu darbu uz 74 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas laiku skaitīt no 2016.gada 10.marta un soda izciešanas laikā ieskaitīt laiku, kas pavadīts aizturēšanā un apcietinājumā no 2016.gada 26.janvāra līdz 2016.gada 10.martam.

Drošības līdzekli- apcietinājumu- negrozīt, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā. 2 CD matricu ar ierakstu- glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Atbrīvot /pers. B/, personas kods /personas kods/, no procesuālo izdevumu samaksas par labu valstij, ņemot vērā lietai pievienotās izziņas par materiālo stāvokli.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.-514., 524, 527., 528., 529., 530. pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar **īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, galīgo sodu noteikt, pieskaitot neizciestās piespiedu darbu stundas pēc Centra rajona prokuratūras 2015.gada 29.decembra prokurora priekšraksta par sodu, un galīgo sodu noteikt sodu noteikt **īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem un piespiedu darbu uz 74 stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas laiku skaitīt no 2016.gada 10.marta un soda izciešanas laikā ieskaitīt laiku, kas pavadīts aizturēšanā un apcietinājumā no 2016.gada 26.janvāra līdz 2016.gada 10.martam.

Drošības līdzekli- apcietinājumu- negrozīt, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā. 2 CD matricu ar ierakstu- glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Atbrīvot **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, no procesuālo izdevumu samaksas par labu valstij.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā *tikai daļā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem* 10 (desmit) dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2016.gada 21.marts.

Tiesnese (paraksts) U.Melameda