Lietas Nr. 112034816
Lietas arhīva Nr. 1-0348-16/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Preiļos 2016.gada 2.augustā

Daugavpils tiesas tiesnese R.Krēsliņa,
ar sekretāri L.Sporāni
izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, administratīvi nesodīts, administratīvo pārkāpumu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas,

Aprakstošā daļa

2016.gada 31.jūlijā plkst.21.30 Līvānos, pa Rīgas ielu virzienā no Daugavpils puses uz Stacijas ielu vadīja vieglo automašīnu Audi A4 Avant, reģistrācijas Nr. /TL numurs/ alkohola reibuma ietekmē, kuram izelpotajā gaisa pārbaudē konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 3,2844 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar alkometru AlcoQant 6020 A408304, kuram pieļaujamā kļūda mērījumos ir +/- 0,8%.

/pers. A/ ar minēto rīcību nav ievērojis 1997.gada 1.oktobra likuma „Ceļu satiksmes likums" 28.panta pirmo punktu.

/pers. A/ rīcībā konstatēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

Saskaņā ar 2016.gada 31.jūlija protokolu par transportlīdzekļa izņemšanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC153396 automašīna Audi A4 Avant, reģistrācijas Nr. /Tl numurs/tika izņemta un saskaņā ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā nodota glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Saskaņā ar 2016.gada 31.jūlija protokolu par administratīvo pārkāpumu Nr.PC153396 tika izņemta /pers. A/ vadītāja apliecība /numurs/ izdota 2015.gada 14.decembrī.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas tiesas sēdē 2016.gada 2.augustā /pers. A/ neieradās, lai gan 2016.gada 31.jūlijā viņam tika izsniegta pavēste. Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] panta noteiktajā kārtībā. /pers. A/ nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, nav informējis par neierašanās iemesliem.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā (turpmāk – Latvijas APK) 271.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija (amatpersona), kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu.

Uz tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa – pārstāvis nav ieradies, par lietas izskatīšanas laiku un vietu iestādei ir zināms. APK 289.[2] pantā noteikts, ka iestādei ir tiesības piedalīties tiesas sēdē. Iestāde, neierodoties uz tiesas sēdi nav vēlējusies izmantot šīs savas tiesības.

Tiesnese atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez /pers. A/ un Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

Motīvu daļa

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem tiesas sēdē pārbaudītiem rakstveida pierādījumiem: ar 2016.gada 31.jūlija administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 153396; ar 2016.gada 31.jūlija transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.322797 un tam pievienotās mērījumu izdrukas, kas apliecina, ka 2016.gada 31.jūlijā transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ veikto mērījumu rezultātā izelpotā gaisa pārbaudē konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 3,57 promiles, 2016.gada 31.jūlija /pers. A/ rakstiskie paskaidrojumi, ka 2016.gada 31.jūlijā, plkst. 21.30 Līvānos vadīja vieglo automašīnu Audi A4 Avant, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ alkohola reibuma ietekmē. 2016.gada1.augusta izdrukas no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra un Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzēm.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 28.panta 1.punktu aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotajā gaisā tika noteikta atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids". Pamatojoties uz transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB322797, /pers. A/ izelpojamā gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A.408304, 2016.gada 31.jūlijā plkst.21.41 tika konstatētas 3,57 promiles alkohola satura.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, pierādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, - 2016.gada 21.jūlijā ir vadījis transportlīdzekli, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles.

Nosakot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe. Atbildību mīkstinoši apstākļi, atbildību pastiprinoši apstākļi- netiek konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta trešo daļu „izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmā daļa paredz, ka izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājas spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā [ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei], institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

2013.gada 24.oktobrī Satversmes tiesa ir pasludinājusi spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", ar kuru nosprieda atzīt transportlīdzekļa izņemšanu līdz naudas soda izpildei attiecībā uz personām, kas ir transportlīdzekļa īpašnieks, bet nav izdarījis pārkāpumu, - par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmei.

Tā kā konkrētajā gadījumā transportlīdzekļa īpašnieks (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājs), nav izdarījis administratīvo

pārkāpumu, saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam) neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punkts nosaka: „ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus sedz transportlīdzekļa vadītājs. Kārtība, kādā sedzami alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumi, noteikta Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumos Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm".

Līdz ar to, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu un Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumos Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu no pārkāpēja piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15,65 *euro* apmērā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 9., 31.,32., 33., 34., 149.^{15}panta ceturto daļu, 279., 281., 289^{6}., 289^{13}., 289^{17}., 289^{18}., 299.pantu,

nosprieda:

Sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{1\,5}$ panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (tūkstoš divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Sods izciešams Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes noteiktajā aizturēšanas vietā.

Saskaņā 2016.gada 31.jūlija transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC153396 izņemto automašīnu Audi A4 Avant, reģistrācijas Nr. /TL numurs/ atdot šā transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu /pers. A/ vadītāja apliecību Nr./numurs/, izdotu 2015.gada 14.decembrī nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai attiecīga ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju reģistrā.

Spriedumu daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai, ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1} panta pirmo daļu, naudas sods 1200 *euro* (tūkstoš divi simti *euro*) apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112034816.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, alkohola koncentrācijas konstatēšanas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā – norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112034816.

Pēc naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu nomaksāšanas, to nomaksu apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas Preiļos 312.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Latgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese R.Krēsliņa