Civillieta Nr.C12298416

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2016.gada 18.oktobrī

Daugavpils tiesas tiesnese I.Stivriņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 18.augustā sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts" (turpmāk – „prasītāja") cēla Daugavpils tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk – „atbildētājs") par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 19.augustā atbildētājs /pers. A/ prasītājas mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildīja reģistrācijas formu, apliecinādams, ka viņš piekrīt kredītlīguma noteikumiem, kuru AKST kods ir 8126 9E92 419E 4AEF 9C6A 2469 C98E 0716. Atbildētājs apstiprināja šo reģistrāciju un no sava norēķinu konta Nr./konta numurs/ uz prasītājas norēķinu kontu Nr.LV41HABA0551021740568 AS „Swedbank" veica reģistrācijas maksājumu 0,01 *euro* apmērā. Atbildētājs izvēlējās kredīta nosacījumus, tos apstiprināja, saņēma no prasītājas kredītu nosacījumus apstiprinošu īsziņu. 2015.gada 21.augustā prasītāja uz atbildētāja norādīto bankas kontu pārskaitīja pirmo pieprasīto kredītu 45,00 *euro* apmērā, kuru atbildētājs atmaksāja noteiktajā termiņā.

Lai patērētājiem katru reizi nebūtu jāveic reģistrācija prasītājas mājas lapā uz šī pašā kredītlīguma noteikumu pamata 2015.gada 22.septembrī atbildētājs, izvēloties un apstiprinot kredīta nosacījumus, pieprasīja jaunu kredītu 60,00 *euro* apmērā un saņēma no prasītājas kredītu nosacījumus apstiprinošu īsziņu. Ņemot vērā, ka kredīta ņēmējs atmaksāja iepriekš izsniegto kredītu un kredītlīgums no kredīta ņēmēja un kreditora puses netika izbeigts, 2015.gada 22.septembrī prasītāja uz kredītlīguma Nr. 8126 9E92 419E 4AEF 9c6A 2469 C98E 0716 pamata pārskaitīja uz atbildētāja norādīto bankas kontu pārskaitīja pieprasīto kredītu 60,00 *euro* apmērā, nosakot tā atmaksas termiņu līdz 2015.gada 20.oktobrim un procentus par kredīta lietošanu 17,00 *euro* apmērā par 28 dienām. Noteiktajā termiņā atbildētājs nav veicis kredīta atmaksu, kā arī nav pagarinājis kredītu. Uz prasības iesniegšanas dienu atbildētājs no kredīta pamatsummas nav atmaksājis prasītājai 60,00 *euro*. Saskaņā ar noteikumu 10.2.punktu visus paziņojumus puses viena otrai sniedz rakstveidā. Puses vienojas, ka paziņojumi, kas nosūtīti otrai pusei pa elektronisko pastu vai īsziņas veidā, pēc adreses vai uz numuru, ko kredīta ņēmējs sniedzis „Ātrais kredīts" lietotāja zonā reģistrācijas brīdī un kreditora mājas lapā, ir pielīdzināmi rakstveida paziņojumiem. Prasītāja nosūtīja atbildētājam vairākus atgādinājumus, paziņojumus, brīdinājumus uz atbildētāja norādīto elektronisko pasta adresi un mobilo tālruni, uz kuriem atbildētājs nereaģēja. Ņemot vērā, ka atbildētājs neveica kredīta atmaksu saskaņā ar kredītlīgumu, prasītāja saskaņā ar noteikumu 6.1.punktu uzsāka aprēķināt līgumsodu 10% apmērā no kavētā maksājuma summas, nepārsniedzot 10% no izsniegtās, bet neatgrieztās pamatsummas. Pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1716., 1720., 1753., 1756., 1764., 1779., 1843., 1934., 1943., 1946.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja visu prasības summu 126,00 *euro* apmērā, kas sastāv no kredīta pamatsummas parāda 60,00 *euro*, procentu par kredīta lietošanu summas 60,00 *euro*, līgumsoda 6,00 un zaudējumiem 7,47 *euro*; visus tiesāšanās izdevumus, tai skaitā valsts nodevu 71,14 *euro*, ar lietas aizskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 70,00 *euro*, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas 60,00 *euro*. Norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājs/pers. A/ nav sniedzis paskaidrojumus par prasības pieteikumu. Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētājs deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.[21]panta pirmā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, 2016.gada 23.septembrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir – 2016.gada 18.oktobrī.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Kredīta līguma vispārīgo noteikumu AKST kods 8126 9E92 419E 4AEF 9C6A 2469 C98E 0716 3.punktā ir noteikta minētā līguma slēgšanas kārtība un, proti, lai saņemtu kredītu, kredīta ņēmējam jāveic šādas darbības: reģistrācijas formā, kura izvietota mājas lapā, jāievada personas kods, elektroniskā pasta adrese, mobilā tālruņa numurs, jāizveido parole, jāapliecina sava piekrišana/nepiekrišana attiecībā uz kreditora tiesībām apstrādāt klienta norādītos personas datus kredīta piešķiršanas nolūkā un tiesā mārketinga mērķim.

Pēc iepazīšanās ar kredītlīgumu, kredīta ņēmējam jāapliecina, ka tas ir iepazinies un piekrīt vispārīgajiem noteikumiem, jāapstiprina reģistrācija un jāveic reģistrācijas maksājums, ko drīkst veikt tikai no kredīta ņēmēja personīgā konta, kurā kredīta ņēmējs vēlas saņemt kredītu. Klients, veicot reģistrācijas maksājumu, apstiprina reģistrāciju. Pēc reģistrācijas maksājuma veikšanas, kredīta ņēmējs no kreditora saņem īsziņu ar lietotāja ID un klienta statuss tiek mainīts uz kredīta ņēmēja statusu.

Atbilstoši minētā līguma 4.punktam, lai saņemtu kredītu, kredīta ņēmējam ir pienākums izvēlēties kredīta nosacījumus mājas lapā. Kad kredīta ņēmējs ir apstiprinājis kredīta nosacījumus un saņēmis no kreditora kredītu nosacījumus apstiprinošu īsziņu, kreditors ne vēlāk kā 24 stundu laikā apņemas pārskaitīt kredītu kredīta ņēmēja kontā, no kura tika veikts reģistrācijas maksājums, saskaņā ar mājas lapā minēto kārtību. Ja kredīta ņēmējs ir apstiprinājis kredīta nosacījumus, tiek uzskatīts, ka puses abpusēji ir vienojušās par kredīta nosacījumiem un tiem pilnībā piekrīt. Uzskatāms, ka puses piekrīt vispārīgiem noteikumiem un ir noslēgušas kredītlīgumu.

Līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu gribas izteikums savstarpējā vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu (Civillikuma 1511.pants), un pie katra saistību līguma būtības pieder vienas puses apsolījums un tā pieņemšana no otras puses vai savstarpējs apsolījums un tā pieņemšana no abām pusēm (Civillikuma 1512.pants).

No prasības pieteikuma, atbildētāja klienta profila izdrukas un akciju sabiedrības „Swedbank" maksājuma uzdevuma Nr.1363 izriet, ka 2015.gada 22.septembrī atbildētājs prasītājas mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildīja reģistrācijas formu, apliecināja, ka piekrīt kredīta līguma 8126 9E92 419E 4AEF 9C6A 2469 C98E 0716 noteikumiem, apstiprināja reģistrāciju un prasītāja pārskaitīja uz atbildētāja kontu 60,00 *euro*.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 10.panta pirmo daļu distances līgums ir vienošanās starp patērētāju un pārdevēju vai pakalpojuma sniedzēju, pamatojoties uz pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja piedāvājumu ar adresēta vai neadresēta iespieddarba, tipveida vēstules, kataloga, presē publicētas reklāmas, kurai pievienots pasūtījuma kupons, telefona, faksimila, interneta, elektroniskā pasta, televīzijas, radio un citu informācijas nosūtīšanas vai pārraidīšanas līdzekļu starpniecību.

Saskaņā ar kredīta līguma 8126 9E92 419E 4AEF 9C6A 2469 C98E 0716, kas noslēgts starp SIA „Ātrais kredīts" kā kreditoru un /pers. A/ kā kredītņēmēju, kopējo noteikumu 2.1.punktu, kredītlīguma darbības laikā kreditors apņemas kredīta ņēmējam piešķirt kredītus, un kredīta ņēmējs apņemas saņemtos kredītus savlaicīgi atmaksāt kreditoram un samaksāt maksājumus, bet līguma 4.1.punkts paredz, lai saņemtu kredītu, kredīta ņēmējam ir pienākums izvēlēties kredīta nosacījumus. Kredīta nosacījumus izvēlas divējādi: atzīmējot vēlamos kredīta nosacījumus mājas lapā; nosūtot kredīta nosacījumus kreditoram īsziņas veidā, saskaņā ar mājas lapā minēto kārtību. No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs 2016.gada 22.septembrī kredīta summu un kredīta atmaksas termiņu izvēlējās prasītāja mājas lapā sadaļā „Pieteikumi".

Savukārt, atbilstoši aizdevuma līguma speciālajiem noteikumiem, kas ir kredīta līguma pielikums, un izdrukai no klienta profila, atbildētājs 2015.gada 22.septembrī izvēlējās un apstiprināja šādus kredīta nosacījumus: kredīta summa 60,00 *euro*, procentu summa 17,00 *euro*, kredīta termiņš 28 dienas, atmaksas datums 2015.gada 20.oktobris. Atbildētājs nav veicis kredīta atmaksas termiņa pagarinājumu.

No kredīta līguma kopējo noteikumu 2.2.punkta izriet, ka kreditora finanšu pakalpojums uzskatāms par sniegtu, kad kredīts ir pārskaitīts kredīta ņēmēja bankas kontā. Ar akciju sabiedrības „Swedbank" maksājuma uzdevumu Nr.1363 pierādīts, ka SIA „Ātrais kredīts" izpildīja minēto kredīta līguma nosacījumu un pārskaitīja uz atbildētāja bankas kontu kredīta summu 60,00 *euro* apmērā.

Ar kredīta līguma vispārīgo noteikumu pielikumu „Aizdevuma līguma speciālie noteikumi" puses vienojušās, ka kredīta procentu summa ir 17,00 *euro* un kopējā summa, kura jāatmaksā kopā ar 60,00 *euro* aizdevumu ir 77,00 *euro*.

Atbilstoši starp pusēm noslēgtā līguma 5.1.punktam, kredīta atmaksas dienā, vai līdz tai, kredīta ņēmējam ir pienākums samaksāt atmaksājamo summu visu vai saskaņā ar kredīta nosacījumiem.

Civillikuma 1946.pants nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu, bet šā likuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu, bet šā likuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Ar kredīta līguma vispārīgo noteikumu 2.6.1.punktu ir noteikts kredīta ņēmēja pienākums savlaicīgi atmaksāt kreditora piešķirto kredītu, veikt maksājumu un kredīta maksājumu.

Tiesa uzskata, ka par līgumisko procentu apmēru puses bija vienojušās tikai uz laiku līdz nolīgtā aizdevuma samaksas termiņa beigām, un šī vienošanās nav attiecināma uz laiku pēc šī termiņa beigām. Puses aizdevuma līguma speciālajos noteikumos vienojās par konkrētu procentu summu – 17,00 *euro*, līdz ar to nav nekāda pamata no atbildētāja piedzīt procentus 60,00 *euro* apmērā.

Tā kā līgumā noteiktais līgumisko procentu maksāšanas termiņš ir beidzies, ir piemērojams Civillikuma 1759.panta 1.punktā minētais par nokavējuma procentiem, kas maksājami bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Līdz ar to par laika periodu no 2015.gada 20.oktobra prasītājai bija tiesības aprēķināt likumiskos sešus procentus gadā, ievērojot Civillikuma 1763.pantā 1.punktā noteiktos ierobežojumus, ko prasītājs nav izmantojis.

Tiesa atzīst, ka prasītājas labā no atbildētāja piedzenami līgumiskie procenti par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2015.gada 22.septembra līdz 2015.gada 20.oktobrim 17,00 *euro* apmērā.

Prasība daļā par procentu 43,00 *euro* apmērā piedziņu nav pamatota un ir noraidāma.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Civillikuma 1720.pants noteic, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar kredīta līguma 6.1.punktu, kurā noteikts, ka puses vienojas, ja kredīta ņēmējs neveic kredīta atmaksu kredīta atmaksas dienā, tas maksā kreditoram līgumsodu 0,5% apmērā par katru nokavēto dienu, ar nosacījumu, ka aprēķinātais līgumsods nepārsniedz 10% no izsniegtās kredīta pamatsummas.

Ņemot vērā to, ka lietas materiālos esošais parāda aprēķins apliecina, ka atbildētājs nav veicis maksājumus līgumā noteiktajā kārtībā un apmērā, tiesa atzīst, ka prasītāja pamatoti ir aprēķinājusi līgumsodu 6,00 *euro* par laika periodu no 2015.gada 20.oktobra līdz 2016.gada 4.augustam. Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenams līgumsods 6,00 *euro* apmērā par laika periodu no 2015.gada 20.oktobra līdz 2016.gada 4.augustam.

Prasītāja lūdz piedzīt ar lietas vešanu saistītos izdevumus 70,00 *euro*, ko samaksājusi SIA „NIKO-LOTO" par juridisko palīdzību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.pantu ir atlīdzināmi ar lietas vešanu saistītie izdevumi: izdevumi advokāta palīdzības samaksai; ceļa un uzturēšanās izdevumi sakarā ar ierašanos tiesas sēdē; izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu; tulka izdevumi sakarā ar pušu vai to pārstāvju klātbūtni vai piedalīšanos pierādījumu iegūšanā, pēc Latvijas lūguma pierādījumus iegūstot ārvalstī; tulka izdevumi sakarā ar pušu piedalīšanos tiesas sēdē.

Konkrētajā gadījumā ir likumīgs un pietiekams pamats prasītājas lūguma piedzīt no atbildētāja izdevumus 70,00 *euro* apmērā noraidīšanai, jo tie nav ar lietas vešanu saistītie izdevumi Civilprocesa likuma 44.pantu izpratnē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Lietas materiālos ir prasītājas parāda aprēķins, ko atbildētājs nav apstrīdējis. Lietā esošie materiāli apliecina, ka atbildētājs vairākkārtīgi tika

brīdināts par parāda nenomaksāšanas sekām, taču parāds netika nomaksāts.

Atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, un no atbildētāja prasītājas labā piedzenams galvenais parāds 60,00 *euro*, kredīta lietošanas procenti 17,00 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 22.septembra līdz 2015.gada 20.oktobrim un līgumsods 6,00 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 20.oktobra līdz 2016.gada 4.augustam.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Ņemot vērā to, ka puses par likumisko procentu maksājuma apmēru nav vienojušās slēdzot darījumu, tad tas nosakāms saskaņā ar likumu – 6% gadā no pamatparāda summas līdz pilnīgai parāda segšanai aprobežojot procentu pieaugumu ar pamatparāda summu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 12.,41., 189., 191., 192., 193., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts", reģistrācijas Nr. 40103183139, pamatparādu 60,00 *euro* (sešdesmit *euro*), nesamaksātos kredīta lietošanas procentus 17,00 *euro* (septiņpadsmit *euro*), kas aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 22.septembra līdz 2015.gada 20.oktobrim, līgumsodu 6,00 *euro* (seši *euro* 00 *centi*), kas aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 20.oktobra līdz 2016.gada 4.augustam un tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro* 14 *centi*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* 70 *centi*), kopā 158,84 *euro* (viens simts piecdesmit astoņi *euro* 84 *centi*).

Parāda samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību „ Ātrais kredīts" kontā LV41HABA0551021740568, AS „Swedbank".

Pārējā daļā prasību noraidīt.

Noteikt tiesības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts", reģistrācijas Nr. 40103183139, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% no simta gadā no galvenā parāda 60,00 *euro* (sešdesmit *euro*).

Noteikt atbildētājam termiņu 10 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2016.gada 18.oktobra Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa