Nr.11353026018

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2020.gada 21.aprīlī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Ādamsone-Struža,
piedaloties prokurorei E.Novikovai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** apsūdzībā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas 175.panta trešās daļas, 175.panta trešās daļas, 281.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā.
/pers. A/, laikā no 2018.gada 12.jūnija plkst.19.00 līdz 2018.gada 13.jūnija plkst.11.00, pirmstiesas izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā laikā, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izdarīt mantu zādzību, nolēma prettiesiski iekļūt ēkā /adrese A/. /pers. A/, izmantojot apstākli, ka viņa darbības neviens nenovēro, ēkas /adrese A/ telpā iekļuva izspraucoties gar automašīnu, kura bija novietota pirms ēkas durvju ailes un no ēkas /adrese A/ iznesa šādas /pers. B/ piederošās mantas:
-četrus "*SUBARU*" automašīnas markas vieglmetāla R15 izmēra diskus, viena diska vērtība 45 EUR, kopā 180 EUR vērtībā;
-elektrības pagarinātāju spolē 30 EUR vērtībā;
-elektrisko figūrzāģi "*SKILL*" 40 EUR vērtībā;
-leņķa slīpmašīnu "*BOSCH*" 45 EUR vērtībā.
Tādējādi ar savām prettiesiskām darbībām /pers. A/ slepeni nolaupīja /pers. B/ piederošo kustamo mantu kopējā vērtībā 295 EUR.
Ar savam darbībām apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

[2] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanas mēģinājumu (zādzību), iekļūstot telpā.
/pers. A/, laikā no 2018.gada 14.jūnija plkst.22.00 līdz 2018.gada 15.jūnija plkst.01.25, pirmstiesas izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā laikā, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izdarīt četru riepu apvalku zādzību, nolēma prettiesiski iekļūt ēkā /adrese A/. /pers. A/, izmantojot apstākli, ka viņa darbības neviens nenovēro,

ēkas /adrese A/ telpā iekļuva izspraucoties gar automašīnu, kura bija novietota pirms ēkas durvju ailes un no ēkas /adrese A/ esošās telpas mēģināja paņemt /pers. B/ piederošos četrus R15 izmēra riepu apvalkus, viena riepu apvalka vērtība 50 EUR, kopējā vērtībā 200 EUR, bet savu noziedzīgo nodomu nerealizēja līdz galam no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo viņa darbības pārtrauca pašvaldības policijas darbinieki un aizturēja.
Tādējādi ar savām prettiesiskās darbībām /pers. A/ slepeni mēģināja nolaupīt /pers. B/ piederošo kustamo mantu kopējā vērtībā 200 EUR.
Ar savam darbībām apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā.

[3] /pers. A/ slēpa savas personas identitāti nolūkā izvairīties no kriminālatbildības.
/pers. A/, laikā no 2018.gada 14.jūnija plkst.22.00 līdz 2018.gada 15.jūnija plkst.01.25, pirmstiesas izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā laikā, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izdarīt četru riepu apvalku zādzību, nolēma prettiesiski iekļūt ēkā /adrese A/. /pers. A/, izmantojot apstākli, ka viņa darbības neviens nenovēro, ēkas /adrese A/ garāžā iekļuva izspraucoties gar automašīnu, kura bija novietota pirms durvju ailes un no garāžas mēģināja nozagt /pers. B/ piederošos četrus R15 izmēra riepu apvalkus, viena riepu apvalka vērtība 50 EUR, kopējā vērtībā 200 EUR, bet savu noziedzīgo nodomu nerealizēja līdz galam no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo viņa darbības 2018.gada 15.jūnijā ap plkst.01.25 pārtrauca pašvaldības policijas darbinieki.
/pers. A/, apzinoties, ka par mantu zādzības mēģinājumu ir paredzēsi krimināatbildība, nolūkā izvairīties no krimināatbildības un slēpt savu identitāti, /pers. A/ pašvaldības policijas darbiniekiem uzdevās par /pers. C/, dzimušu /datums/, tādējādi /pers. A/ apzināti sniedza nepatiesas ziņas par savu personību.
Ar savam darbībām apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 281.panta otrajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 520.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodu noteikt brīvības atņemšana uz 9 mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā 175.panta trešajā daļā, un sodu noteikt brīvības atņemšana uz 5 mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 281.panta otrajā daļā, un sodu noteikt īslaicīga brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot, sodu noteikt brīvības atņemšana uz 1 gadu 2 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt sodu, kāds noteikts ar Rīgas rajona tiesas 2020.gada 4.februāra spriedumu, un **galīgo sodu noteikt brīvības atņemšana uz 5 gadiem, probācijas uzraudzību uz 1 gadu.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, soda izciešanas termiņā ieskaitīt izciesto brīvības atņemšanu-6 mēneši, aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 9.septembra līdz 2017.gada 8.novembrim un izciesto soda daļu no 2019.gada 11.februāra līdz šī nolēmuma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku šajā lietā 2018.gada 15.jūnijā (viena diena).

Drošības līdzekli nepiemērot.

Apmierināt pilnībā cietušā /pers. B/ pieteikto kaitējuma kompensāciju, 295 EUR.
Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajam /pers. B/ kaitējuma kompensāciju **295 EUR.**

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz tiesā. Pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām kaitējuma atlīdzība piedzenama piespiedu kārtā.

Saskaņā ar Latvijas sodu izpildes kodeksa 138.^{2} pantu, probācijas uzraudzības izpildes uzsākšanai /pers. A/, jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai, nākamajā darba dienā pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes vai nākamajā darba dienā pēc tam, kad beigusies notiesātā uzraudzība pēc nosacītas pirmstermiņa atbrīvošanas.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma spēkā stāšanās:
-1 gb. daktoplēvi ar cimda fragmenta pēdu, kas glabājas Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī,, **iznīcināt;**
-1 gb. nomazgājumu no krēsla, kas glabājas Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī,, **iznīcināt;**
-1 gb. tumšu daktoplēvi ar apavu fragmenta pēdu, kas glabājas Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirknī, **iznīcināt;**
-cimdu Nr.1, ar drošības uzlīmi L14-0939761, kas glabājas pie kriminālietas materiāliem, **iznīcināt;**
-cimdu Nr.2, ar drošības uzlīmi L14-0939762, kas glabājas pie kriminālietas materiāliem, **iznīcināt;**
-1 gb.daktoplēvi ar pirkstu pēdu, kas glabājas pie kriminālietas materiāliem, **iznīcināt;**
-vienu apavu pāri, kas glabājas pie kriminālietas materiāliem, **iznīcināt;**
-2 gb. melnas kurpju šnores, kuras nodota /pers. A/, **uzskatīt par atgrieztu /pers. A/;**
-ķēdīti ar kulonu, kas ndodota /pers. A/, **uzskatīt par atgrieztu /pers. A/;**

-melnas krāsas piekariņu ar automašīnas pulti, kas nodota /pers. A/, **uzskatīt par atgrieztu /pers. A/;**
-1 gb. binokli, kas glabājas pie kriminālietas materiāliem, **iznīcināt.**

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāvis, cietušais 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, tiesa pilnu spriedumu sagatavo 14 dienu laikā, paziņojot tā pieejamības datumu.

Saīsinātais spriedums sagatavots un pasludināts 2020.gada 21.aprīlī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža