Lietas arhīva Nr. 1-0349-17/19
ECLI:LV:DAUT:2017:0928.112034917.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2017.gada 28.septembrī

Daugavpils tiesas tiesnese A.Stikāne,
ar sekretāri A.Vilcāni,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīvojoša, /dzīvesvieta/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā,

k o n s t a t ē j a

/datums/pulksten 23.38 /pers. A/ pārkāpa policijas kontroles ierobežojumus, jo neatradās dzīvesvietā, kā to nosaka Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/. /pers. A/ papildsods- policijas kontrole ir piespriesta ar Preiļu rajona tiesas 2015.gada 21.oktobra spriedumu.

Ar minēto rīcību /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā- policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Uz tiesas sēdi iestāde- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes - pilnvarotais pārstāvis neieradās, 2017.gada 26.jūlijā Daugavpils tiesā saņemts iesniegumus, kurā norāda, ka iestādes viedoklis atbilst Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirknī sastādītā administratīvā protokolā izklāstītajam un tas paliek nemainīgs, lūdz izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas tiesas sēdi 2017.gada 28.septembrī /pers. A/ neieradās, lai gan 2017.gada 20.jūlijā uz viņa deklarēto dzīves vietu likumā noteiktajā kārtībā un termiņos tika nosūtīta pavēste par ierašanos uz administratīvās lietas izskatīšanu. Tātad, /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.[1] panta noteiktajā kārtībā. /pers. A/ nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, nav informējis par neierašanās iemesliem.

Tiesa atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11]panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja un bez /pers. A/ piedalīšanās.

No lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ ar Preiļu rajona tiesas 2015.gada 21.oktobra spriedumu ir atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīts ar galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 61. un 51.pantu ar brīvības atņemšana uz 1 gadu 4 mēnešiem 20 dienām un policijas kontroli uz 2 gadiem.

No Daugavpils tiesas 2017.gada 3.aprīļa lēmuma redzams, ka /pers. A/ atbrīvots nosacīti pirmstermiņa no pamatsoda- brīvības atņemšanas uz 1 mēnesi 28 dienām izciešanas.

Lietas materiālos esošais Daugavgrīvas cietuma paziņojums apliecina, ka 2017.gada 28.martā /pers. A/ ir iepazinies ar paziņojumu, ko apliecina viņa paraksts par to, ka viņam pēc atbrīvošanas no ieslodzījuma triju darba dienu laikā jāreģistrējas Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirknī. Tāpat minētajā paziņojumā /pers. A/ brīdināts, ka neierašanās gadījumā viņš tiks saukts pie administratīvās atbildības saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu.

Kā arī saskaņā ar Valsts probācijas dienesta Preiļu teritoriālās struktūrvienības paziņojumu par /pers. A/ sprieduma izpildes turpināšanu redzams, ka 2017.gada 3.aprīlī Valsts probācijas dienesta Preiļu teritoriālajā struktūrvienībā saņemts Daugavpils tiesas 2017.gada 3.aprīļa lēmums, ar kuru /pers. A/ tika nosacīti pirms termiņa no soda izciešanas atbrīvots uz 1 mēnesi un 28 dienām (no 2017.gada 3.aprīļa līdz 2017.gada 30.maijam), un informē, ka probācijas dienestā /pers. A/ uzraudzība ir pabeigta, kas ir par pamatu policijas kontroles uzsākšanai.

Lietas materiālos esošais 2017.gada 31.maija Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu apliecina, ka /pers. A/ ir piemēroti šādi ierobežojumi: aizliegts atstāt dzīves vietu laikā no pulksten 22.00 līdz pulksten 6.00, aizliegts uzturēties vietās, kur tiek tirgoti izlejamie alkoholiskie dzērieni (no pulksten 19.00- 06.00), kā arī spēļu zālēs (visu uzraudzības laiku), uzlikts par pienākumu četras reizes mēnesī, tas ir,- 1 reizi nedēļā ierasties reģistrēties Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu policijas iecirknī, aizliegts izbraukt no valsts. Tāpat, minētajā lēmumā /pers. A/ brīdināts, ka ierobežojumu neievērošanas gadījumā tiks saukts pie administratīvās atbildības saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu. /pers. A/ ar 2017.gada 31.maija Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas lēmumu nav iepazinies.

Saskaņā ar 2017.gada 28.septembra Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa kārtības policijas nodaļas inspektora A.Viguļa ziņojumu par to, ka viņa lietvedībā atrodas policijas kontroles lieta par /pers. A/, kuram pēc nosacītā soda izciešanas bija jāierodas policijas iecirknī uz reģistrāciju, bet no 2017.gada 31.maija viņš nav ieradies policijas iecirknī un nav ziņojis par savu atrašanās vietu un neierašanās iemesliem, lai iepazīstinātu ar lēmumu inspektoram A.Kokorītim 2017.gada 9.jūlijā tika uzdots aizbraukt pie /pers. A/, bet dzīvesvietā viņa nebija un neviens paskaidrot nevarēja, kur /pers. A/ var atrasties. /pers. A/ atrašanās vieta nav zināma. Tātad, norādīto lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu viņam nebija iespējams izsniegt.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarībā, atzīstams, ka /pers. A/ ar savu rīcību ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā- policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Nikolaja Komlačova vaina pierādīta ar šādiem rakstiskiem pierādījumiem, kas tika pārbaudīti tiesas sēdē: ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC134807 no 2017.gada 17.jūlija; ar 2017.gada 12.jūlija Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores I.Melderes dienesta ziņojumu, ka saskaņā ar policijas kontroles noteiktajiem ierobežojumiem /pers. A/ aizliegts atstāt savu dzīvesvietu laikā no pulksten 22.00 līdz 06.00, veicot pārbaudi /pers. A/ dzīvesvietā 2017.gada 11.jūlijā, /pers. A/ neatradās, tāpat informē, ka viņš nav ieradies policijas iecirknī uz reģistrāciju no 2017.gada 31.maijā un nevienam nav ziņojis par savu atrašanās vietu un neierašanās iemesliem; ar 2017.gada 11.jūlija Valsts

policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora I.Kodora sastādīto aktu par personas, kurai piemērots papildsods policijas kontrole- pārbaudi dzīvesvietā no kura izriet, ka /pers. A/ savā dzīvesvietā neatradās 2017.gada 11.jūlijā pulksten 23.38; ar 2017.gada 5.jūnija Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa kārtības policijas nodaļas inspektora A.Viguļa ziņojumu par to, ka viņa lietvedībā atrodas policijas kontroles lieta par /pers. A/, kuram pēc nosacītā soda izciešanas bija jāierodas policijas iecirknī uz reģistrāciju, bet no 2017.gada 31.maija viņš nav ieradies policijas iecirknī un nav ziņojis par savu atrašanās vietu un neierašanās iemesliem; ar 2017.gada 31.maija lēmumu par policijas kontroles lietas iekārtošanu, kur redzams, ka pamatojoties uz Preiļu rajona tiesas 2015.gada 21.oktobra spriedumu un no Daugavgrīvas cietuma saņemto paziņojumu un Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.pantu un Krimināllikuma 45.pantu ir nolemts iekārtot /pers. A/ policijas kontroles lietu; ar Valsts probācijas dienesta Preiļu teritoriālās struktūrvienības paziņojumu par /pers. A/ sprieduma izpildes turpināšanu, kur redzams, ka 2017.gada 3.aprīlī Valsts probācijas dienesta Preiļu teritoriālajā struktūrvienībā saņemts Daugavpils tiesas 2017.gada 3.aprīļa lēmums, ar kuru /pers. A/ tika nosacīti pirms termiņa no soda izciešanas atbrīvots uz 1 mēnesi un 28 dienām (no 2017.gada 3.aprīļa līdz 2017.gada 30.maijam), un informē, ka probācijas dienestā /pers. A/ uzraudzība ir pabeigta, kas ir par pamatu policijas kontroles uzsākšanai; ar Daugavgrīvas cietuma paziņojumu par to, ka 2017.gada 28.martā /pers. A/ ir iepazinies ar paziņojumu, ko apliecina viņa paraksts par to, ka viņam pēc atbrīvošanas no ieslodzījuma triju darba dienu laikā jāreģistrējas Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirknī un, kur viņš brīdināts, ka neierašanās gadījumā viņš tiks saukts pie administratīvās atbildības saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu; ar Preiļu rajona tiesas 2015.gada 21.oktobra spriedumu; ar 2017.gada 28.septembra Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa kārtības policijas nodaļas inspektora A.Viguļa ziņojumu par to, ka viņa lietvedībā atrodas policijas kontroles lieta par /pers. A/, kuram pēc nosacītā soda izciešanas bija jāierodas policijas iecirknī uz reģistrāciju, bet no 2017.gada 31.maija viņš nav ieradies policijas iecirknī un nav ziņojis par savu atrašanās vietu un neierašanās iemesliem, lai iepazīstinātu ar lēmumu inspektoram A.Kokorītim 2017.gada 9.jūlijā tika uzdots aizbraukt pie /pers. A/, bet dzīvesvietā viņa nebija un neviens paskaidrot nevarēja, kur /pers. A/ var atrasties.

Jāņem vērā, ka Ministru kabineta 2008.gada 4.jūlija noteikumu Nr.479 "Papildsoda – policijas kontrole – īstenošanas kārtība", 8.punktā ir noteikts, ka ja šo noteikumu 6.punktā minētajā informācijā norādīts, ka kontrolējamai personai ir iespējams dzīvot viņas izvēlētajā dzīvesvietā, brīvības atņemšanas iestāde informē kontrolējamo personu par to, ka triju darbdienu laikā pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes tai jāierodas reģistrēties attiecīgajā Valsts policijas teritoriālajā struktūrvienībā. Kontrolējamā persona informācijas saņemšanu apliecina ar parakstu paziņojuma veidlapā.

Un šo noteikumu 16.punktā ir noteikts, ka, ja kontrolējamā persona pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes bez attaisnojoša iemesla neierodas reģistrēties Valsts policijas teritoriālajā struktūrvienībā, tas ir uzskatāms par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu.

Šo noteikumu 25. punktā ir noteikts, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē kriminālsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

Ņemot vērā teikto, tiesa atzīst, ka ir pierādīts, ka /pers. A/ ar savu rīcību izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā- policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Nosakot /pers.A/ sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs- izdarītais pārkāpums apdraud noteikto pārvaldes kārtību, /pers. A/ vainas pakāpe, pārkāpēja personība- ir sodīts krimināli un ir vairākas reizes sodīts administratīvi, un mantiskais stāvoklis. Atbildību mīkstinoši apstākļi un atbildību pastiprinoši apstākļi /pers. A/ netiek konstatēti.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ piemērojams administratīvais naudas sods Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta sankcijas noteiktajos ietvaros, kas samērīgs ar izdarīto pārkāpumu. Šāds sods sasniegs Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantā noteikto soda mērķi- audzināt personu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[18] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, un sodīt viņu ar naudas sodu 15,00 *euro* (piecpadsmit *euro*) apmērā.

Naudas sods maksājams bankas iestādē 30 dienu laikā no nolēmuma noraksta saņemšanas dienas- norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112034917. Ja noteiktajā termiņā naudas sods labprātīgi netiks samaksāts, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda nomaksāšanas, nomaksu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas Preiļos kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma sastādīšanas un pieejamības datuma Daugavpils tiesas Preiļos kancelejā- 2017.gada 28.septembra, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) A.Stikāne