Lietas Nr. C32211317
Lietas arhīva Nr. C-2113-17/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017. gada 3. jūlijā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa
rakstveida procesā izskatīja Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2017. gada 22. jūnijā Sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ (turpmāk – parādnieks) iesniegusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā parādnieka juridiskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneses 2017. gada 26. jūnija lēmumu maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Parādnieks, atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktā minēto maksātnespējas procesa pazīmi, lūdz pasludināt tā maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka parādnieks reģistrēts LR Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā 2004. gada 9. decembrī. Parādnieka vienīgais dalībnieks ir sabiedrība ar ierobežotu atbildību "/pers. A/". Parādnieka saimnieciskās darbības veids, saskaņā ar saimniecisko darbību statistisko klasifikāciju (NACE 2.red., kods 45.32 un 45.31), bija automobiļu rezerves daļu un piederumu mazumtirdzniecība un vairumtirdzniecība.

Attiecībā uz /Nosaukums A/ SIA saimniecisko darbību, automobiļu rezerves daļu un piederumu mazumtirdzniecības un vairumtirdzniecības segmentā norādīts, ka ilgstoši sabiedrība darbojās sekmīgi, taču jaunu tirgus dalībnieku ienākšana un tam sekojošā konkurences saasināšanās, negatīvi ietekmēja sabiedrības saimnieciskās darbības rādītājus. Ne tik veiksmīgi kā plānots, noritēja sabiedrības dalība valsts un pašvaldību organizētajos automobiļu rezerves daļu un piederumu iepirkumos. Papildus tam, tika izbeigti vairāki jau esošie sabiedrības sadarbības līgumi ar rezerves daļu piegādātājiem, dēļ to likvidācijas vai arī to piedāvātās pieaugošās cenu politikas dēļ.

Iepriekš minēto apstākļu rezultātā samazinājās parādnieka apgrozījums un līdz ar to arī ieņēmumi. Parādnieks saimniecisko darbību turpināja, taču izveidojās nodokļu parāds. Iespēju robežās parāds tika dzēsts, taču parādnieks tā arī pilnībā nespēja pārorientēties un nodrošināt pietiekamus saimnieciskās darbības ieņēmumus, lai sekmīgi turpinātu saimniecisko darbību un pilnībā izpildītu saistības pret valsts budžetu.

Parādnieks saņēma Valsts ieņēmuma dienesta (turpmāk - VID) 2017. gada 18. maija brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu. 2017. gada 30. maijā parādnieks nosūtīja VID vēstuli, kurā informēja, ka uzņēmums apzinās nodokļu parāda saistības, kā arī pauda savu apņemšanos rast iespēju nodokļa parāda summu pilnā apmērā samaksāt līdz 2017. gada 1. septembrim. Papildus tika noradīts, ka gadījuma, ja līdz noradītajam termiņam parāds netiks segts, tad parādnieks apņemas iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu tiesā. Parādnieks saņēma VID 2017. gada 14. jūnija atbildes vēstuli, kurā cita starpā tika norādīts, ka nodokļu maksātājam ir pienākums noteiktajā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas, parādnieka nokavētie nodokļu maksājumi uz 2017. gada 14. jūniju ir 25 185,99 EUR un valdes loceklim ir pienākums iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, jo parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies samaksas termiņš. Parādnieka pārstāvim lūgts ierasties VID 2017. gada 14. jūlijā, lai sastādītu administratīvā pārkāpuma protokolu par maksātnespējas pieteikuma neiesniegšanu. Papildus norādīts, ka uz lēmuma pieņemšanas brīdi administratīvajā lietā, ja parādniekam būs pilnībā nomaksāti aktuālie nodokļu parādi vai ar tiesas lēmumu jau būs pasludināts maksātnespējas process, šis fakts pie lēmuma pieņemšanas tiks ņemts vērā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tā kā parādniekam nav naudas līdzekļu nodokļu parāda segšanai līdz 2017. gada 14. jūlijam, parādnieka pienākums ir iesniegt tiesā maksātnespējas pieteikumu. Parādnieks faktiski ir pārtraucis savu saimniecisko darbību, jo parādniekam nav iespēju turpināt saimniecisko darbību un gūt ienākumus, lai norēķinātos ar kreditoriem.

Norādīts, ka parādniekam nepieder savs nekustamais īpašums, nepieder transporta līdzekļi, parādniekam nav pamatlīdzekļu un parādnieka turējumā vai valdījumā neatrodas trešajām personām piederoša manta.

Saskaņa ar parādnieka operatīvo bilanci uz 2017. gada 31. maiju, parādnieka parādsaistības pret kreditoriem ir 123 589 EUR. Savukārt aktīvi (debitoru parādi, kuru atgūšana ir vērtējama kā samērā niecīga), no kuriem varētu segt kreditoru prasījumus ir 102 380 EUR.

Uz šī pieteikuma sagatavošanas brīdi parādniekam ir iestājies saistību izpildes termiņš saistībām pret kreditoru - VID par kopējo summu 25 243,66 EUR. Kopējā summa varētu būt arī lielāka, ņemot vērā, ka pieaug nokavējuma un soda naudas.

Ņemot vērā minēto, secināms, ka parādniekam ir parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, komercsabiedrība tās nespēj nokārtot un nav iespējams panākt vienošanos ar kreditoru par saistību izpildes termiņa atlikšanu, līdz ar to parādnieks faktiski ir uzskatāms par maksātnespējīgu.

Attiecībā pret parādnieku nav attiecināmi Padomes regulas Nr. 1346/2000 nosacījumi.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumā norādītos argumentus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskas personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60. panta trešo daļu, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57. panta 5., 6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57. panta 5. punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanos ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Savukārt Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktā noteikts, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādnieks iesniedzis maksātnespējas procesa pieteikumu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi, proti, parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Kā redzams no pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem, parādnieka parādsaistības pret kreditoru Valsts ieņēmumu dienestu ir 25 243,66 EUR (4.-7., 11.-12. lietas lapa). Saskaņa ar parādnieka operatīvo bilanci uz 2017. gada 31. maiju, parādnieka parādsaistības pret kreditoriem ir 123 589 EUR(16. lietas lapa). Savukārt, aktīvu kopēja summa, no kuriem varētu segt kreditoru prasījumus ir 102 380 EUR (15. lietas lapa).

Vienīgais parādnieka valdes loceklis ir /pers. E/ (10. lietas lapa), kurš arī ir iesniedzis maksātnespējas procesa pieteikumu tiesā.

Lēmumu par parādnieka maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu 2017. gada 29. martā pieņēmis tās vienīgais dalībnieks Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "/pers. A/", reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/ (13. lietas lapa).

Ņemot vērā to, ka parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktā norādīto juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi un atzīst, ka šādos apstākļos ir pasludināms SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2017. gada 29. jūnijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, ar kuru maksātnespējas lietā tiek ieteikts sertificēts administrators /pers. F/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21. pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, /pers. F/ ir ieceļama par arādnieka administratoru.

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa secina, ka tai nav pamata konkrētajā lietā lemt par Padomes regulas 1346/2000 noteikumu piemērošanu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193. pantu, 363.[11] panta otro daļu, 363.[13] panta pirmo, otro un trešo daļu, tiesa

nosprieda:

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. F/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00034, adrese /adrese A/, Bauska, Bauskas novads, LV-3901, par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Baiba Ozoliņa