Lietas Nr. 11095149412
Lietas arhīva Nr. K31-0182-13/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013. gada 30.oktobrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Dz. Zemitāne

piedaloties prokurorei E.Evertei

apsūdzētā aizstāvei zvērinātai advokātei I.Narbutai

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

tiek apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Pārbaudījusi un novērtējusi tiesas izmeklēšanā iegūtos pierādījumus, tiesa

konstatēja:

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2012.gada 30.septembrī ap plkst. 11.50, atrodoties SIA „Rautakesko" veikala ,,K-Rauta" tirdzniecības zālē, Lucavsalas ielā 3, Rīgā, /pers. B/ nolēma izdarīt slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ paņēma iepirkuma grozu, piegāja pie plaukta ar santehniku un paņēma:

- vannas maisītāju Clean30-204, Ls 18,39 vērtībā;
- virtuves maisītāju Start 20, Ls 10,19 vērtībā;
- jaucējkrānu virtuves izlietnei Classic CGI, Ls 73 vērtībā;
- jaucējkrānu izlietnei Sylvia2127-28, Ls 33 vērtībā, un ielika iepirkuma grozā.

Pēc tam /pers. B/ aizgāja uz citu nodaļu, kur, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, iepirkuma grozā ievietotās minētās preces paslēpa aiz apģērba. Pēc kā devās uz nodaļu ar rozetēm un no plaukta paņēma:

- divus pārslēdžus titānbaltus ar lampiņu, katru Ls 4,27 vērtībā, par kopējo vērtību Ls 8,54;
- divas rozetes ar vāku elektrobaltas I System, katra Ls 4,10, par kopējo vērtību Ls 8,20;
- divas starta rozetes Titān, katra Ls 3,24, par kopējo vērtību Ls 6,48, un ielika iepirkuma grozā.

Pēc tam /pers. B/ aizgāja uz citu nodaļu, kur, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, iepirkuma grozā ievietotās minētās preces paslēpa aiz apģērba, un izgāja no veikala „?-Rauta" tirdzniecības zāles caur veikala kasēm, nesamaksājot par precēm, tādējādi tās nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja cietušai SIA „Rautakesko" piederošo kustamo mantu par kopējo vērtību Ls 157,80, tas ir, nelielā apmērā.

Ar tādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2013. gada 17.janvārī ap plkst.11.35 /pers. B/, atrodoties SIA "DEPO DIY" piederošā veikala "DEPO", Rīgā, K.Ulmaņa gatvē 96,

tirdzniecības zālē veikala darba laikā, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, mantkārīgu motīvu vadīts, /pers. B/ no tirdzniecības plauktiem paņēma:

- 1 pāri adītus cimdus Ls 0,40 vērtībā,
- 6 gab. Metāla grieznes garās - taisnās, vienas vērtība Ls 9,81, kopā par Ls 58,86,
- 1 gab. metāla grieznes taisnas Ls 8,33 vērtībā,
- 1 gab. stangu IR VG QA WPP ??H Ls 17,70 vērtībā,
- 2 gab. SDS plus urbjus 18,0 x 600,O mm, vienu vērtībā par Ls 25,56, kopā par Ls 50,52.

Paņemtās preces /pers. B/, domādams, ka viņa darbības neviens nenovēro, paslēpa zem sava apģērba. Pēc kā /pers. B/ pagāja garām kasēm par paņemtajām precēm nesamaksājot, tādā veidā radot sev iespēju ar nolaupīto mantu rīkoties kā ar savu.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja slepenu zādzību nelielā apmērā, nodarot SIA "DEPO DIY" materiālo zaudējumu Ls 135,81 (viens simts trīsdesmit pieci lati un 81 santīmi) apmērā.

Ar tādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2013.gada 23.janvārī plkst. 15.27 /pers. B/, iegāja SIA „RIMI Latvia" veikalā ,,Hypermarket Pulkvedis" Rīgā, P.Brieža ielā 33a, kur viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, atrodoties veikala tirdzniecības zālē, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, piegāja pie stenda ar pārtikas precēm un no veikala plaukta slepeni nozaga SIA „RIMI Latvia" piederošas preces - desmit 500g kafijas paciņas „Jacobs Kronung" (kods 76622400004773) Ls 3,75 vērtībā katru, t.i., Ls 37,50 kopsummā. Nozagto preci /pers. B/ paņēma un paslēpa jakā, pēc kā, nesamaksājot, izgāja no tirdzniecības zāles.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, nodarot SIA „RIMI Latvia" materiālo zaudējumu kopā Ls 37,50 apmērā.

Ar tādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2013.gada 25.janvārī plkst. 16.15 /pers. B/, iegāja SIA „RIMI Latvia" veikalā ,,Hypermarket Pulkvedis" Rīgā, P.Brieža ielā 33a, kur viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, atrodoties veikala tirdzniecības zālē, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, piegāja pie stenda ar pārtikas precēm un no veikala plaukta slepeni nozaga SIA „RIMI Latvia" piederošas preces - desmit 500g kafijas paciņas „Jacobs Kronung" (kods 76622400004773) Ls 3,75 vērtībā katru, t.i., Ls 37,50 kopsummā. Nozagto preci /pers. B/ paņēma un paslēpa jakā, pēc kā, nesamaksājot, izgāja no tirdzniecības zāles.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, nodarot SIA „RIMI Latvia" materiālu kaitējumu kopā Ls 37,50 apmērā.

Ar tādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2013.gada 26.janvārī plkst. 15.10 /pers. B/, iegāja SIA „RIMI Latvia" veikalā ,,Hypermarket Pulkvedis" Rīgā, P. Brieža ielā 33a, kur viņam radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, atrodoties veikala tirdzniecības zālē, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, piegāja pie stenda ar pārtikas precēm un no veikala plaukta slepeni nozaga SIA „RIMI Latvia" piederošas preces - desmit 500g kafijas paciņas „Jacobs Kronung" (kods 76622400004773) Ls 3,75 vērtībā katru, t.i., Ls 37,50 kopsummā. Nozagto preci /pers. B/ paņēma un paslēpa jakā, pēc kā, nesamaksājot, izgāja no tirdzniecības zāles. Pie izejas durvīm /pers. B/ aizturēja apsardzes firmas darbinieks un nozagto preci atņēma.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, nodarot SIA „RIMI Latvia" materiālo kaitējumu kopā Ls 37,50 apmērā.

Ar tādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā, /pers. B/ tika celtas apsūdzības pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas par atkārtotu svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 31.03.2013.) par noziedzīgiem nodarījumiem, kas izdarīti 2012.gada 30.septembrī, 2013.gada 17.janvārī, 2013.gada 23.janvārī, 2013.gada 25.janvārī, 2013.gada 26.janvārī. Tiesas sēdē prokurors pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 461. pantu, 462.panta pirmo daļu, saskaņā ar grozījumiem Krimināllikumā, kas stājušies spēkā no 2013.gada 1.aprīļa, Pārejas noteikumu 5.punktu, lūdza izslēgt no /pers. B/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas, kvalificējošo pazīmi atkārtotību, norādot, ka apsūdzētā noziedzīgie nodarījumi, kas izdarīti 2012.gada 30.septembrī, 2013.gada 17.janvārī, 2013.gada 23.janvārī, 2013.gada 25.janvārī, 2013.gada 26.janvārī un, kas pirmstiesas procesā tika kvalificēti pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas, kvalificējami pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā par zādzību izdarīšanu nelielā apmērā, atzina pilnībā, atzina cietušā pieteikto kaitējuma kompensāciju, un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas sēdē.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais atzina savu vainu viņam izvirzītajās apsūdzībās, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par apsūdzētā vainu. Tiesa atzīst par pierādītu, ka apsūdzētais izdarīja zādzību nelielā apmērā 2012.gada 30.septembrī, 2013.gada 17.janvārī, 2013.gada 23.janvārī un 2013.gada 25.janvārī, 2013.gada 26.janvārī, viņa vaina inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pilnībā pierādīta, un šādas apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas izdarīja kriminālpārkāpumu (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.martam).

Izanalizējot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka viņš agrāk ir sodīts 12 reizes (1.sējums l.l. 70-71.; 3.sēj. l.l. 68-76):

12) 2013. gada 11. oktobrī, pēc Krimināllikuma 175. panta pirmās daļas Rīgas rajona tiesā ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem, spriedums nav stājies spēkā;

11) 2013.gada 27.oktobrī, pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas, lieta iztiesāta Kurzemes rajona tiesā ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem, sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem. Spriedums nav stājies spēkā;

10) 2012.gada 3.jūlijā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas, 50.panta piektās daļas ar piespiedu darbu 280 stundas, sods nav izciests, sodāmība nav dzēsta;

9) 2012.gada 20.aprīlī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas, 180.panta otrās daļas, 52.panta piektās daļas ar piespiedu darbu 200 stundas;

8) 2012.gada 22.martā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas, 180.panta otrās daļas ar piespiedu darbu 100 stundas;

7) 2009.gada 15.jūlijā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 253.2panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem un 1 mēnesi (201l. gada 11.martā atbrīvots pēc soda izciešanas no Brasas cietuma);

6) 2009.gada 31.martā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa, pēc KL 52.p.1.d., 175.p.2.d.,50.p.5.d. ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem;

5) 2009.gada 17.martā Jelgavas tiesā pēc Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas, 175.panta otrās daļas, ar brīvības atņemšanu uz l gadu un 9 mēnešiem;

4) 2006.gada 9.augustā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas, 175.panta trešās daļas, 51.panta pirmās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem;

3) 2002.gada 10.oktobrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 51.panta pirmās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem un l mēnesi (2004.gada 22.oktobrī atbrīvots pirms termiņa no Pārlielupes cietuma);

2) 2001.gada 13.decembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 55.panta pirmās daļas, 177.panta otrās daļas, 50.panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 3gadiem;

1) 2000.gada 20.novembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 55.panta pirmās daļas, 177.panta otrās daļas, 50.panta pirmās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 2gadiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3gadiem.

Administratīvi sodīts 15 reizes. Pēdējais administratīvais pārkāpums izdarīts 2013.gada 11.janvārī, pēc Latvijas administratīvo pārkāpuma kodeksa 186.panta pirmās daļas (3.sējums l.l. 77).

VSIA „Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta ambulatorās nodaļas uzskaitē ir no 2005.gada 10.marta ar diagnozi: Opioīdu atkarība un 2011. gada 13.jūnija ar diagnozi: atkarība no vairākām narkotiskām vielām. (1.sējums l.l. 59, 2.sēj. l.l.65, 3.sēj. l.l. 79,). VSIA „Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nav (1.sējums l.l. 57, 3.sējums l.l. 82). Latvijas Republikas nepilsonis, dzīvesvieta deklarēta /adrese/, neprecējies, apgādībā esošas personas nav, ar vidējo izglītību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu par /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, kā arī saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 12.punktu, par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums, kas izdarīts 2013. gada 17. septembrī, izdarīts narkotisko, psihotropo vielu ietekmē. (3.sējums l.l. 26-27.)

Saskaņā ar Krimināllikuma 5.pantu, nodarījuma noziedzīgumu un sodāmību nosaka likums, kas bijis spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā, tomēr likumam, kas mīkstina sodu vai ir citādi labvēlīgs apsūdzētai personai, ir atpakaļejošs spēks, proti, tas attiecas uz nodarījumiem, kas izdarīti pirms attiecīgā likuma spēkā stāšanās.

2013.gada 1.aprīlī spēkā stājās grozījumi Krimināllikumā, saskaņā ar šiem grozījumiem, Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcija ir labvēlīgāka nekā iepriekšējā likuma redakcijā, tādējādi, nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā Krimināllikuma redakciju, kas ir labvēlīgāka apsūdzētajam.

Nosakot sodu, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 46.panta noteikumus, ņem vērā apsūdzētā attieksmi pret nodarīto, personību raksturojošas ziņas, to, ka apsūdzētais jau agrāk ir sodīts ar brīvības atņemšanu, ir turpinājis izdarīt noziedzīgus nodarījumus,

inkriminētos noziedzīgos nodarījumus ir izdarījis nedzēstas sodāmības laikā, nav labojies un izdarījis attiecīgus secinājumus, kā arī, nosakot soda mēru, ņem vērā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli, atbildību pastiprinošos apstākļus, un uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, sodu nosakot brīvības atņemšanas veidā.

Saskaņā ar KL 49.panta 3.daļu un 55.panta 11.daļu apsūdzētajam nav nosakāms vieglāks sods nekā likumā paredzētais un nav piemērojama nosacīta notiesāšana, jo apsūdzētais noziedzīgos nodarījumus ir izdarījis pastāvot atbildību pastiprinošiem apstākļiem un apsūdzētais agrāk ir bijis notiesāts ar brīvības atņemšanu un sodāmība par to nav noņemta vai dzēsta.

Apsūdzētajam saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sods nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piemērojot sodu daļējas saskaitīšanas principu.

Apsūdzētajam galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļas nosacījumiem tiesa nenosaka, jo Rīgas rajona tiesas 2013.gada 11.oktobra spriedums apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas un Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 27.augusta spriedums apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās un otrās daļas, nav stājušies likumīgā spēkā.

Lai nodrošinātu, ka apsūdzētais neizvairīsies no soda izciešanas, drošības līdzekļi – uzturēšanās noteiktā vietā, dzīvesvietas maiņas paziņošana, un nodošana policijas uzraudzībā – grozāmi uz apcietinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas laikā ieskaitāms apsūdzētā pavadītais laiks pēc aizturēšanas no 2013.gada 17. janvāra līdz 2013.gada 18. janvārim (3.sējums l.l. 25), 2013.gada 26.janvāra līdz 2013.gada 28.janvārim un laiks no 2013.gada 28. janvāra līdz 2013. gada 30. janvārim (2.sējums l.l.62, 67).

Cietušā SIA „RIMI Latvia", reģistrācijas numurs 40003053029, kaitējuma kompensācija Ls 75 apmērā ir pamatota un apmierināma. Apsūdzētais ar savām darbībām nodarīja cietušajam kaitējumu par minēto summu, kas līdz tiesas dienai nav atlīdzināts. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1. punktu, pienākums samaksāt kompensāciju cietušajam SIA „RIMI Latvia", reģistrācijas numurs 40003053029, uzliekams apsūdzētajam.

Apsūdzētā aizstāvībai tika nodrošināta zvērināta advokāta aizstāvība, par ko no valsts budžeta līdzekļiem jāizmaksā Ls 55 bet saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 4. punktu, 368. panta pirmo daļu, sprieduma labprātīgas neizpildes gadījumā 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā, šie procesuālie izdevumi pilnā apmērā piedzenami no apsūdzētā.

Izlemjot jautājumu par lietā esošajiem lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tiesa uzskata, ka seši CD diski ar videonovērošanas ierakstiem, kas glabājas pie kriminālllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināmi. Savukārt, lietiskie pierādījumi: viens pāris adīti cimdi, sešas metāla grieznes garās - taisnās, vienas metāla grieznes taisnas, viena stanga IR VG QA WPP ??H, divi SDS plus urbji, 18,0 x 600,0 mm, kas atgriezti cietušajam SIA "DEPO DIY Latvia", atstājami cietušā rīcībā, jo ir tā īpašums. Desmit kafijas "Jacobs Kronung" 500gr.iepakojumi, kas glabājas pie cietušā SIA „Rimi Latvia", atstājami cietušā rīcībā, jo ir tā īpašums.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, un sodu noteikt:

- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2012.gada 30.septembrī) ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2013.gada 17.janvārī) ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2013.gada 23.janvārī) ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2013.gada 25.janvārī) ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2013.gada 26.janvārī) ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodu /pers. B/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Soda izciešanas termiņu /pers. B/ skaitīt no 2013.gada 30.oktobra

/pers. B/ /pers. B/ piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā, dzīvesvietas maiņas paziņošana un nodošana policijas uzraudzībā – grozīt uz apcietinājumu, apcietinot /pers. B/ tiesas sēžu zālē uzreiz pēc sprieduma pasludināšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta piekto daļu soda izciešanas laikā ieskaitīt /pers. B/ pavadīto laiku pēc aizturēšanas no 2013.gada 17. janvāra līdz 2013. gada 18. janvārim, 2013.gada 26. janvāra līdz 2013.gada 28.janvārim, un laiku no 2013.gada 28. janvāra līdz 2013. gada 30. janvārim.

Cietušās SIA „RIMI Latvia", reģistrācijas numurs 40003053029, pieteikto kaitējuma kompensāciju Ls 75 apmērā apmierināt. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „RIMI Latvia", reģistrācijas numurs 40003053029, kaitējuma kompensāciju Ls 75,00 (septiņdesmit pieci lati un 00 santīmi) apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij Ls 55 (piecdesmit piecus latus) par advokāta darbu, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus sešus CD diskus ar videonovērošanas ierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt. Lietiskos pierādījumus: vienu pāri adītus cimdus, sešas metāla grieznes garās - taisnās, vienas metāla grieznes taisnas, vienu stangu IR VG QA WPP ??H, divus SDS plus urbjus, 18,0 x 600,0 mm, kas atgriezti cietušajam SIA "DEPO DIY Latvia", atstājami cietušā rīcībā, jo ir tā īpašums. Desmit kafijas "Jacobs Kronung" 500 gramu iepakojumus, kas glabājas pie cietušā SIA „Rimi Latvia", atstājami cietušā rīcībā, jo ir tā īpašums.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai pieļautiem procesuālajiem pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.