Lietas arhīva Nr. 1-0566-18/15
ECLI:LV:RLPT:2018:1123.129056618.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 23.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar tiesas sēžu sekretāri S.Štubeju, tulku V.Safonovu,

2018.gada 23.novembrī atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 4.daļas.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākais inspektors S.Pškevičs 2018.gada 21.novembrī sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC362675 par to, ka 2018.gada 21.novembrī pulksten 2:30 Rīgā vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli OPEL ZAFIRA, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa Satekles ielu virzienā no Lāčplēša uz Ģertrūdes ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar AlcoQuant 6020 Nr. A113065.Minimālā alkohola koncentrācija izelpā 1,60 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Vadītājam nebija līdzi vadītāja apliecība. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.daļu vadītājam stājās spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 4.daļā paredzēto pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ sevi par vainīgu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā un vaļsirdīgi nožēloja, par ko parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un saukšanai pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 149.[15]panta 4.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un sodīšanu.

Latvijas APK 149.[15] panta 4.daļa noteic, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit euro apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos:

1. 2018.gada 21.novembra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC362675, no kura izriet, ka 21.11.2018. 2:03 Rīgā vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli OPEL ZAFIRA, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa Satekles ielu virzienā no Lāčplēša uz Ģertrūdes ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar AlcoQuant 6020 Nr. A113065. Minimālā alkohola koncentrācija izelpā 1,60 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs (l.l.4.);
2. 2018.gada 21.novembra VP RRP KPP PPP CPB 1.rotas V.Dzeņa ziņojumā, no kura izriet, ka 21.11.2018. plkst. 2:03 tika pamanīts transportlīdzeklis OPEL ZAFIRA, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, kura vadītājs neizpildīja ceļa zīmes Nr. 301 prasības. Transportlīdzeklis tika apturēts, vadītājam tika veikta pārbaude un konstatēts alkohols izelpā (l.l.6.);
3. transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. NB 361176, no kura izriet, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija pirmajā mērījumā bijusi $1,6028^{0}/_{00}$, otrajā mērījumā – $1,9044^{0}/_{00}$ (l.l. 9.);
4. alkometra izdrukās (l.l. 7.-8.);
5. un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām un apstiprina pārkāpuma izdarīšanu.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC362675 konkrētajā lietā *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Ticami pierādījumi lietas izskatīšanas gaitā netika iesniegti.

Par pārkāpēju noskaidrots: /pers. A/ dzimis /datums/, deklarētā adrese /adrese A/, agrāk administratīvi nesodīts, lietā nav ziņu, kas liegtu piemērot pārkāpējam administratīvo arestu.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu un sabiedrisko bīstamību un pārkāpēja personību, par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka /pers. A/ savu vainu atzīst, atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Bez tam Latvijas APK 29.panta ceturtajā daļā noteikts, ka personām par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Savukārt Latvijas APK 29.[3]pantā paredzēts aizliegums noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības, ko piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Šā panta trešajā daļā noteikts, ka atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ nav ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, līdz ar ko saskaņā ar minēto likuma pantu nosacījumiem tās jāaizliedz iegūt.

Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punkts paredz, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar

portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi, nosūta institūcijai izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Saskaņā ar noteikumu 6.punktu institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; kā arī, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2018.gada 21.novembrī veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai, kuras izdevumi sastāda 15,65 EUR, kas pārkāpējam jāiemaksā Valsts policijas kontā.

Automašīna OPEL ZAFIRA, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas pieder pārkāpējam, bija izņemta un nodota glabāšanā Valsts aģentūrā „Nodrošinājuma valsts aģentūra" ar pieņemšanas nodošanas aktu Nr.106955.

Lietā nav izņemta /pers. A/ autovadītāja apliecība.

Saskaņā ar Latvijas APK 309.panta 2.daļu un MK Noteikumu Nr.103 „Transportlīdzekļu vadītāja tiesību iegūšanas un atjaunošanas kārtība un vadītāja apliecības izsniegšanas, apmaiņas, atjaunošanas un iznīcināšanas kārtība" /pers. A/ vadītāja apliecība desmit dienu laikā no nolēmuma pieejamības dienas jānodod Ceļu satiksmes drošības direkcijai Rīgā, Bauskas ielā 86.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta, 289.[6], 289.[16], 291., 299.[1], 289.[11], 289.[18], 289.[13], 317.p., 149.[15]p. 4.d., tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 4.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudassodu EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*)** apmērā un **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas un atpūtas kuģu vadīšanas tiesības vai aizliegt to iegūšanu, ja šādu tiesību nav, uz 4 (četriem) gadiem**.

Administratīvā aresta termiņu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei, par administratīvā aresta izpildi nekavējoties paziņojot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.

Iznīcināt /pers. A/**,** personas kods /personas kods/, autovadītāja apliecību Nr. /numurs/, spriedumu šajā daļā uzdot izpildīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Naudassods 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, iemaksas mērķis: **spriedums lietā Nr. 1-0566-18/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ soda samaksas kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā labprātīgi jāiemaksā 15,65 *EUR* (piecpadsmit *euro* 65 *euro centi*) Valsts policijas kontā – saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: **administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC362675.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ kvīti par maksājuma par alkohola ietekmes pārbaudi samaksu iesniegt Rīgas reģiona pārvaldei Kārtības policijas pārvaldei Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojam Rīgā, Gaujas ielā 15.

Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar alkohola pārbaudes veikšanu netiek segti, spriedums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.

Izņemto automašīnu OPEL ZAFIRA, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, jāatdod pārkāpējam pēc naudas soda samaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā no tā pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2018.gada 23.novembra.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa