Lietas Nr. C21067016
Lietas arhīva Nr. C-0192-17/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Miķelsone,
2017.gada 31.maijā izskatīja rakstveida procesā Limbažos, Cēsu ielā 18, civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B./ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Prasītāja 2016.gada 19.decembrī cēlusi tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret /pers. B./ par uzturlīdzekļu piedziņu /datums/dzimušās /pers. C/ uzturam.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja ir iecelta par aizbildni /pers. C/. Bērna māte dzīvo Apvienotajā Karalistē, atsakās maksāt uzturlīdzekļus meitas uzturam.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas uzturlīdzekļus /datums/dzimušās /pers. C/ uzturam Ministru kabineta noteiktajā minimālajā apmērā līdz /pers. C/ pilngadībai. Sprieduma nekavējošu izpildi prasītāja nav lūgusi.

Prasība pamatota ar Civillikuma 177. un 179.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes regulai (EK) Nr. 1393/2007 „Par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komerclietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs" prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2016.gada 27.decembrī nosūtīts Apvienotās Karalistes kompetentajai iestādei izsniegšanai atbildētājai /pers. B./, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2017.gada 28.martam. Vienlaicīgi no atbildētājas pieprasīta izziņa par viņas ienākumiem. 2017.gada 1.janvārī saņemts Apvienotās Karalistes kompetentās iestādes apliecinājums par to, ka tiesas nosūtītie dokumenti atbildētājai izsniegti personīgi 2017.gada 14.janvārī. Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja paskaidrojumus nav iesniegusi

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

M o t ī v u d a ļ a

Novērtējot rakstveida pierādījumus, secināms, ka prasība ir pamatota un apmierināma, jo atbilst bērna interesēm un Civillikumam. /datums/dzimušās /pers. C/ vecāki ir atbildētāja /pers. B./ un /pers. D/ (6.lp.).

No lietā esošā Ziemeļlatvijas Augstākās tiesas Ģimenes lietu nodaļas Aprūpes un aizsardzības biroja 2016.gada 20.aprīļa rīkojuma par dzīvesvietu (9.-13.lp.) redzams, ka par labu prasītājai /pers. A/ un /pers. E/, izdots rīkojums par /pers. C/ dzīvesvietu tā, lai viņa varētu dzīvot kopā ar /pers. A/ un /pers. E/, Latvijā.

Tā kā ar šo rīkojumu no pienākumiem atbrīvots aizbildnis *ad Litem*, secināms, ka par /pers. C/ aizbildņiem uzskatāma prasītāja /pers. A/ un trešā persona /pers. E/. Savukārt, no VSAA Valmieras reģionālās nodaļas 2016.gada 15.decembra izziņas Nr.16/2370120 redzams, ka pabalstu aizbildnim par bērna uzturēšanu 11,39 EUR un atlīdzību par aizbildņa pienākumu pildīšanu 54,07 EUR saņem prasītāja /pers. A/ (8.lp.).

Tā kā atbilstoši Civillikuma 252.pantam aizbildņi atvieto saviem aizbilstamajiem vecākus, tad uz prasītāju attiecas Civillikuma 177.pantā noteiktais vecāku pienākums rūpēties par bērnu. Savukārt, šī panta ceturtajā daļā noteikts, ka bērna aprūpe nozīmē viņa uzturēšanu, t. i., ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu (garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšana, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam). /pers. C/ atrodas prasītājas ikdienas aprūpē (7.lp.).

Prasītājas tiesības uz uzturlīdzekļu piedziņu izriet no Civillikuma 258.panta trešajā daļā noteiktā, ka aizbildnim nav pienākums aizbilstamo uzturēt uz sava rēķina.

Lai gan atbildētājas meita atrodas prasītājas aprūpē, tas atbildētāju neatbrīvo no Civillikuma 179.panta pirmajā un otrajā daļā noteiktā mātes pienākuma samērā ar savu mantas stāvokli uzturēt bērnu līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Turklāt, pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Savukārt, Civillikuma 179.panta piektajā daļā noteikts, ka katram no vecākiem neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt bērnam minimālos uzturlīdzekļus Ministru kabineta noteiktajā apmērā, ņemot vērā valstī noteikto iztikas minimumu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.1. un 2.2.punktā noteikts katra vecāka pienākums neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nodrošināt katram savam bērnam uzturlīdzekļus 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, ja bērna vecums ir līdz 7 gadiem un 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, ja bērna vecums ir no 7 līdz 18 gadiem.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumiem Nr.656 „Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" līdz 2016.gada 31.decembrim minimālā mēneša darba alga bija 370 EUR, no kuras 25 % ir 92,50 EUR, savukārt no 2017.gada 1.janvāra minimālā mēneša darba alga ir 380 EUR, no kuras 25 % ir 95 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai, 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam un 35.panta pirmās daļas 3.punktam no atbildētājas valsts labā piedzenama valsts nodeva 162,12 EUR, ko aprēķina kā 15% no piedzenamo uzturlīdzekļu gada summas 1080,81 EUR [(92,50 EUR : 31 diena x 12 dienas decembrī = 35,81 EUR + (95 EUR x 11 mēneši =1045 EUR)], kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 11,90 EUR (Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts).

Atbilstoši Civilprocesa likuma $204.^{1}$ pantam daļā par tiesas izdevumu samaksu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai, 97., 193., 250^{25}, $250.^{27}$ un $204.^{1}$pantam, tiesa,

n o s p r i e d a :

/pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/) prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B./ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese B./) par labu /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/) uzturlīdzekļus /pers. C/ (personas kods /personas kods/) uzturam 25% apmērā (par laiku no 2016.gada 19.decembra līdz 2016.gada 31.decembrim 35,81 EUR, bet sākot ar 2017.gada 1.janvāri 95 EUR) no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī, sākot ar 2016.gada 19.decembri, līdz /pers. C/ 7 gadu vecumam un 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī no /pers. C/ 7 gadu vecuma līdz viņas pilngadībai.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu nodot izpildei pēc tā stāšanās spēkā.

Piedzīt no /pers. B./ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese B./) valsts labā valsts nodevu 162,12 EUR (Viens simts sešdesmit divus *euro* un 12 centus), kas ieskaitāma Valsts kasē, reģ.Nr.90000050138, konts LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11,90 EUR (Vienpadsmit *euro* un 90 centus), kas ieskaitāmi Tiesu administrācijai, reģ. Nr.90001672316, konts LV51TREL2190458019000, Valsts kasē BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: EKK 21499 ar lietas Nr.C21067016 (C192/17) izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājai termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas tiesas izdevumu labprātīgai samaksai.

Tiesas **spriedumu var pārsūdzēt** apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440^{2}.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, ***šādos termiņos:***

1) prasītāja- 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2017.gada 31.maija),

2) atbildētāja -20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas.

Tiesnese A.Miķelsone