Civillieta Nr.C30754318
Lietvedības Nr.C-3422-19/26

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 13.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese K.Kraveca,
tiesas sēdes sekretāre M.Kalpinova,
piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. C/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu, īres maksas, komunālo maksājumu parāda un likumisko procentu un līgumsoda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2018.gada 18.oktobrī saņemts SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk – Prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. C/ (turpmāk – Atbildētājs) par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu, īres maksas, komunālo maksājumu parāda un likumisko procentu un līgumsoda piedziņu.

Pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2., 10., 11., 11.[3], 12., 28., 28.[2]pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Civillikuma 863., 1587., 1651.,pantu, 1652.panta trešo daļu, 1662., 1759., 1765., 1779., 1828.pantu, Civilprocesa likuma 26., 127.pantu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.999 "Kārtība, kāda dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojuma sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu", Prasītājs lūdz izbeigt 2008.gada 21.augustā noslēgto Dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.37/2008 ar Atbildētāju un izlikt Atbildētāju no dzīvojamās telpas /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas; piedzīt no Atbildētāja Prasītāja labā īres maksas, apsaimniekošanas maksas un saņemto komunālo pakalpojumu pamatparādu 3122,28 EUR par laika periodu no 2008.gada 1.septembra līdz 2018.gada 1.septembrim, likumiskos procentus par laika posmu no 2015.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 18.septembrim un līgumsodu 108,17 EUR par laika posmu no 2014.gada 6.augusta līdz 2018.gada 18.septembrim, kopā 3305,49 EUR, samaksāto valsts nodevu 396,24 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR, kopā 399,44 EUR; atzīt Prasītāja tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei no Atbildētāja likumiskos 6 % gadā no pamatparāda summas.

2018.gada 19.oktobrī uz tajā brīdī esošo Atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot paskaidrojuma sniegšanas termiņu līdz 2018.gada 16.novembrim.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt 56.[1]panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja, pamatojoties uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem. Papildus norādīja, ka papildus pirmstiesas brīdinājuma nosūtīšanai atbildētājam, tika ievietota publikācija laikrakstā "Latvijas Vēstnesis". Norādīja, ka līgumsods tika paredzēts līgumā, tomēr Prasītājs to aprēķinājis tikai 0,1 % apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, lai gan par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Atbildētājs nepaziņoja tiesai neierašanās iemeslus, kā arī nelūdza atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa nekonstatēja Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos gadījumus, kad tiesai ir pienākums atlikt lietas izskatīšanu, un nolēma civillietu izskatīt bez Atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 208.[1] pants nosaka, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās un paskaidrojumus nav sniedzis. Līdz ar ko tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1] pantā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, jo nav saskatāmi Civilprocesa likuma 208.[1] panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi Prasītāja pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Prasība par 2008.gada 21.augustā noslēgto Dzīvojamās telpas īres līguma Nr.37/2008 ar Atbildētāju izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamās telpas /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta pirmo daļu, 10.pantu, 11.[3] panta pirmās daļas 1.punktu, 12.panta pirmo un otro daļu, 28.[2] pirmās daļas 1. un 2.punktu.

Prasība par īres maksas, apsaimniekošanas maksas un saņemto komunālo pakalpojumu pamatparādu 3122,28 EUR apmērā par laika periodu no 2008.gada 1.septembra līdz 2018.gada 1.septembrim apmierināma, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Civillikuma 1069., 1071., 1402., 1587., 1838.pantu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 75,04 EUR apmērā par laika posmu no 2015.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 18.septembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717., 1720.pantu no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenams līgumsods 108,17 EUR apmērā par laika posmu no 2014.gada 6.augusta līdz 2018.gada 18.septembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 195., 1759., 1765., 1763.pantu atzīstamas Prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā no neatmaksātā pamatparāda – 3122,28 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, tiesa piespriež no Atbildētāja visus Prasītāja samaksātos tiesāšanās izdevumus, kas sastāv no valsts nodevas 396,24 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 3,20 EUR apmērā, kopā 399,44 EUR.

Vienlaicīgi norādāms, ka Atbildētājam ir tiesība saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 36.^{3}panta pirmo daļu, ja, ir likumīgā spēkā stājies tiesas spriedums par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu ar īrnieku, kurš atbilst kādai no šā likuma 36.^{1}panta pirmajā daļā minētajām īrnieku kategorijām, lūgt atlikt sprieduma izpildi par īrnieka izlikšanu no dzīvojamās telpas līdz brīdim, kad pašvaldība ierāda īrniekam citu dzīvošanai derīgu dzīvojamo telpu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmo daļu, Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190.pantu 208.^{1}pantu, 208.^{2} pantu,

nosprieda:

Apmierināt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasību pret /pers. C/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu, īres maksas, komunālo maksājumu parāda un likumisko procentu un līgumsoda piedziņu.

Izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.37/2008, kas tika noslēgts 2008.gada 21.augustā starp /pers. C/, personas kods /personas kods/, un Rīgas pašvaldības sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Vecmilgrāvis".

Izlikt īrnieku /pers. C/, personas kods /personas kods/, no dzīvojamās telpas /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, īres maksas, apsaimniekošanas maksas un saņemto komunālo pakalpojumu pamatparādu 3122,28 EUR apmērā par laika periodu no 2008.gada 1.septembra līdz 2018.gada 1.septembrim, likumiskos nokavējuma procentus 75,04 EUR apmērā par laika posmu no 2015.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 18.septembrim, līgumsodu 108,17 EUR apmērā par laika posmu no 2014.gada 6.augusta līdz 2018.gada 18.septembrim un tiesāšanās izdevumus 399,44 EUR, bet kopā 3704,93 EUR (trīs tūkstoši septiņi simti četri *euro*, 93 centi).

Piedzītie naudas līdzekļi iemaksājami vienā no SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, norēķinu kontiem – AS "Citadele banka", konta Nr.LV83PARX0013044380019 vai AS "Luminor Bank", konta Nr.LV57NDEA0000083069550.

Noteikt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas 3122,28 EUR, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot neatmaksātā pamatparāda apmēru.

Noteikt /pers. C/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2019.gada 13.marta, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs aizmugurisku spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmugurisku sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese *K.Kraveca*