Lietas Nr. C33513315
Lietas arhīva Nr. C-0201-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa
tiesnesis A. Jēkabsons

2016.gada 15.februārī rakstveida procesā izskatīja civillietu **Latvijas Mobilais Telefons SIA maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu**, tiesa

konstatēja:

Latvijas Mobilais Telefons SIA(turpmāk - prasītāja) cēlusi tiesā prasību pret /pers. C/(turpmāk - atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīts, ka prasītājs ar atbildētāju 2014.gada 11.martā noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/, kas stājās spēkā 18.03.2014(turpmāk Pakalpojumu līgums). Pakalpojumu līguma numurs vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēguma numurs. Pakalpojumu līgums tika noslēgts saskaņā ar ,,LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem,, ar kuriem atbildētājs ir iepazinies noslēdzot Pakalpojumu līgumu. 2014.gada 21.martā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" (turpmāk Mans komplekts). Saskaņā ar Mans komplekts noteikumiem, atbildētājs, samaksājot 85.37 EUR, ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu - mobilo tālruni Samsung SM-N9005, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts līgumā noteikto, bija 802.50 EUR. Atbildētājs, saskaņā ar Mans komplekts noteikumiem, apņēmās nodrošināt, ka pieslēguma Nr./numurs

ir aktīvs 24 mēnešus no Mans komplekts noslēgšanas brīža; savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus. Atbildētājs kopš līgumu noslēgšanas maksājumus nav veicis. Tā kā rēķins par saņemtajiem pakalpojumiem netika samaksāts, prasītājs 2014.gada 31.maijā, saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu, izbeidza Pakalpojumu līgumu ar atbildētāju, kā arī, saskaņā ar Mans komplekts noteikumu 4.2.1.punktu, izbeidza Mans komplekts līguma darbību. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parāda summu par pakalpojumiem 124.97 EUR apmērā, izmaksu atlīdzību sakarā ar līguma par LMT pakalpojumu ,,Mans komplekts" pirmstermiņa izbeigšanu 657.36 EUR apmērā, līgumsodu par rēķina apmaksas kavējumu 2.04 EUR apmērā, tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības saņemt procentus (seši procenti no simta gadā) no parāda summas par pakalpojumiem par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1828. pantu.

Prasītāja arī norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājai, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem, 2015.gada 21.augustā ierakstītā sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma saņemšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus.

Atbildētāja paskaidrojumus un iebildumus par prasību tiesai nav iesniegusi un nav lūgusi lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tiesa atzinusi, ka lieta izskatāma rakstveida procesā. Puses nav lūgušas lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Civillikuma 1587.pantā ir noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

2014.gada 11.martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts LMT pakalpojumu līgums Nr./numurs/(l.12.lpp.). Prasītāja apņēmās nodrošināt atbildētājai mobilā telefona sakarus, bet atbildētāja apņēmās samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem rēķinā noteiktajā apmērā un kārtībā.

2014.gada 21.martā noslēgts līgums par LMT pakalpojumu "Mans komplekts", kas ir pakalpojuma līguma Nr. /numurs/pielikums, saņemot iekārtu SAMSUNG SM -N9005 par Ls 802.50, ar līguma darbības termiņu 24 mēneši(l.13.lpp.).

Prasītāja izpildīja savas uzņemtās saistības, savukārt atbildētāja savas saistības nav pildījusi pienācīgi, tas ir, nav pilnībā norēķinājusies par saņemtajiem pakalpojumiem.

Tā kā atbildētājai bija izveidojies parāds par saņemtajiem pakalpojumiem, Latvijas Mobilais Telefons SIA, pamatojoties uz LMT Pakalpojumu līgumu noteikumu 8.2. punktu, 2014.gada 31.maijā pārtrauca pakalpojumu sniegšanu atbildētājai, tādējādi izbeidzot starp pusēm noslēgtos līgumus.

Starp pusēm noslēgto LMT Pakalpojumu līgumu noteikumu 12.2.b. punktā ir noteikts, ka prasītājs ir tiesīgs nepieslēgt vai atslēgt pieslēguma numuru, ierobežot vai pārtraukt pakalpojumu sniegšanu uz laiku līdz pakalpojumu sniegšanas atjaunošanai vai līguma izbeigšanai, brīdinot abonentu iepriekš, ja abonents nav samaksājis prasītāja rēķinu noteiktajā termiņā. Līgumu var vienpusēji izbeigt prasītājs, ja prasītājs ir pārtraucis elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu līgumā noteiktajos gadījumos (Pakalpojumu līgumu noteikumu 8.2.punkts).

Prasītāja 2014.gada 6.jūnijā atbildētājai nosūtīja rēķinu par summu 784.37 EUR, bet 2014.gada 26.jūnijā pretenziju.

Atbildētāja iebildumus nav cēlusi, kā arī parāda nav samaksājusi.

Starp pusēm nav strīds, ka atbildētājas pamatparāds par saņemtajiem prasītāja pakalpojumiem ir 782.33 EUR.

Civillikuma 1716.pantā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam un tā apmēru nosaka līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Atbildētājai aprēķinātais līgumsods par termiņā nesamaksātu rēķinu 05.04.2014. Nr.89690509001 ir 2.04 EUR(samaksas termiņa kavējums 9 dienas no 23.04.2014. līdz 01.05.2014.).

Konkrētajā gadījumā līgumsods uzskatāms par tādu, kas sedz tikai konkrētās iekārtas vērtību un rada atbildētājai tādus izdevumus, kādi būtu bijuši iekārtu iegādājoties, neizmantojot prasītāja sniegto pakalpojumu un samaksājot pilnu iekārtas vērtību. Tādejādi tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības prasīt līgumā noteikto līgumsoda piedziņu un atbildētāja kā patērētāja tiesības ar to netiek nepamatoti aizskartas vai ierobežotas. Līgumsods par norādītā apmērā un termiņā nesamaksātiem rēķiniem nav vērtējams kā nesamērīgs.

Tiesas rīcībā nav pierādījumi tam, ka atbildētāja nebūtu saņēmusi prasībā norādītos pakalpojumus, vai arī, ka atbildētāja būtu izteikusi kādas pretenzijas par prasījuma pamatotību vai apmēru. Tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savus prasījumus un tie ir apmierināmi pilnībā.

Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus par visa parāda samaksu. Atbildētāja nav cēlusi pamatotus iebildumus par prasību, līdz ar to arī tiesai nav pamata to apšaubīt.

Civilprocesa likuma 195.pants un Civillikuma 1765.pants dod tiesības prasītājai saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi : valsts nodeva 117.66 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4.70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda:

Maza apmēra prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, **par labu Latvijas Mobilais Telefons SIA,** reģistrācijas Nr. 50003050931, parādu 782.33 EUR, līgumsodu 2.04 EUR, tiesāšanās izdevumus 122.36 EUR, **pavisam kopā 906.73 EUR(deviņus simtus sešus *euro* 73 centus).**

Atzīt Latvijas Mobilais Telefons SIA tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6 % gadā no nesamaksātā pamatparāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma ierobežojumus.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja Latvijas Mobilais Telefons SIA, reģistrācijas Nr. 50003050931, kontā Nr.LV21HABA0001408032543, AS „Swedbank".

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis A.Jēkabsons