Lietas arhīva Nr. C-0082-19/8
ECLI:LV:REZT:2019:0409.C26146817.2.S

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā
2019. gada 9. aprīlī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins,
ar sekretāri I.Muhambergu,
piedaloties: prasītāja pilnvarotajam pārstāvim /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē
civillietu: sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Ludzas apsaimniekotājs" maza apmēra prasība pret /pers. B/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs griezies tiesā ar prasību piedzīt no atbildētājas par laiku no 2007. gada 1. februāra līdz 2018. gada 1. jūnijam: apsaimniekošanas maksas parādu 165,90 EUR, apsaimniekošanas izdevumu maksu 571,77 EUR, komunālo pakalpojumu parādu 1272,01 EUR, līgumsodu 82,04 EUR, likumiskos procentus 537,07 EUR; valsts nodevu 339,79 EUR, izdevumus par zemesgrāmatas nodalījuma norakstu 7,11 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR. Noteikt procentus līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Aprakstošā daļa

Prasībā norādīts, ka /pers. B/ dzīvo, lieto dzīvokli un ir šis dzīvojamās telpas īpašniece, pēc adreses /adrese/. Īpašuma tiesības ir nostiprinātas Ludzas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/.

/datums/ prasītājs ir noslēdzis ar /pers. B/ dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu Nr.3/2016.

Atbildētājai, atbilstoši piestādītajiem rēķiniem un ievērojot 2016. gada 29. jūlija Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma Nr.3/2016 5.10. punkta nosacījumus, maksājumus jāmaksā līdz kārtējā mēneša pēdējam datumam, bet viņa vairāk nekās trīs mēnešus pēc kārtas maksājumus neveica.

Atbildētāja tika brīdināta par parāda apmaksu, bet uz to nereaģēja. Parāds izveidojas no 2007. gada 1. februāra.

Uz 2018.gada 1.jūniju atbildētājas parāds par dzīvojamās telpas apsaimniekošanas maksu 165,90 EUR, par apsaimniekošanas izdevumu maksu 571,77 EUR, par komunālajiem pakalpojumiem 1272,01 EUR, likumiskie procenti 537,07 EUR, līgumsods 82,04 EUR, kopsumma 2628,79 EUR.

Augstāk minētie apstākļi tika iekļauti 2018. gada maija rēķinā Nr.4696, kuru atbildētājai vajadzēja apmaksāt līdz 2018. gada 1. jūnijam.

Parāds aprēķināts atbilstoši prasītāja finanšu datiem par laika periodu no 2007. gada 1. februāra līdz 2011. gada 31. oktobrim, no 2011. gada 1. oktobra līdz 2013. gada 31. decembrim un no 2014. gada 1. janvāra līdz 2018. gada 31. maijam.

Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašumu likuma 10., 13. pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 73.9. pantu un Civillikuma 1756., 1757., 1759., 1765., 1779. pantu.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uzturēja pēc prasības pieteikumā minētajiem motīviem, papildus paskaidroja, ka par laiku no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas tiesā nekas neesot mainījies, atbildētāja parādu neesot apmaksājusi. Parāds turpinot pieaugt. Lūdz prasību apmierināt.

Atbildētāja/pers. B/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, par neierašanās iemesliem tiesa nav ziņojusi. Atbildētājai par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, tiesas paziņojumus un pavēstes nosūtot uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu. Tādējādi atbildētājai ir pienācīgi paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu, līdz ar to tiesa uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausījusies prasītāja pārstāvja paskaidrojumus, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Atbildētājai pamatojoties uz /datums/pirkuma līgumu pieder dzīvokļa īpašums Nr.20, /adrese/, lietā ir nodalījuma Nr./numurs A/ izdruka (lietas 121.-122. lapa).

SIA "Ludzas Apsaimniekotājs" veic daudzdzīvokļu mājas /adrese/, apsaimniekošanu un uzturēšanu, nodrošina pienācīgu tehnisko ekspluatāciju, dzīvojamo un koplietošanas telpu lietošanas un piemājas teritorijas uzturēšanas kārtību, kā arī apmierina citas dzīvokļu īpašnieku vajadzības, kas saistītas ar dzīvokļu un dzīvojamo māju koplietošanas telpu izmantošanu, tas izriet no Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma Nr.3/2016, kas noslēgts starp dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašniekiem no vienas puses un SIA "Ludzas Apsaimniekotājs" (lietas 38.-49. lapa).

Saskaņā ar Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma Nr.3/2016 3.1.5. punktu dzīvokļu īpašnieku pienākums ir savlaicīgi un atbilstoši spēkā esošajiem tarifiem un līguma noteikumiem norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu (apkure, aukstais ūdens, karstā ūdens uzsildīšana, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana u.c.).

Pārvaldniekam Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma Nr.3/2016 4.1.9. punktā ir noteikts pienākums iekasēt no dzīvokļu īpašniekiem dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un maksu par saņemtajiem pakalpojumiem.

Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta 3. punktā noteiktajam, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana). Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta 1., 2. punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā un segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13. pantā noteiktajā kārtībā.

Tādējādi atbildētājai ir pienākums segt izmaksas par apsaimniekošanas pakalpojumiem un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti

ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Lietā nav strīda par to, ka SIA "Ludzas Apsaimniekotājs" regulāri izsniedz atbildētājai rēķinus apmaksai.

Atbildētājas parāds prasītājam izveidojās laika periodā no 2007.gada 1.februāra līdz 2018. gada 31. maijam un sastāda 2009,68 EUR, parāds sastāv no par dzīvojamās telpas apsaimniekošanas maksu 165,90 EUR, par apsaimniekošanas izdevumu maksu 571,77 EUR, par komunālajiem pakalpojumiem 1272,01 EUR (lietas 18.-35., 79.-114. lapa).

Par parāda samaksas nepieciešamību atbildētāja tika brīdināta 2017 gada 21.martā (lietas 17. lapa). Lietas materiāliem pievienota 2014. gada 11. aprīlī pušu starpā noslēgtā Vienošanās Nr.32 par parāda atmaksu, kur paredzēta parāda dzēšanas kārtība un tekošo maksājumu savlaicīga apmaksa (lietas 58. lapa). Lietā nav pierādījumu tam, ka minētā vienošanās būtu izpildīta, kā arī lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētāja būtu apmaksājusi sniegtos pakalpojumus (Civillikuma 1838. pants).

Atbildētāja nav apstrīdējusi parāda aprēķina pareizību (Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa). Tādējādi, ievērojot Civilprocesa likuma 192.pantu, no atbildētājas prasītāja labā piedzenams dzīvojamās telpas apsaimniekošanas maksas, apsaimniekošanas izdevumu maksas un maksas par komunālajiem pakalpojumiem parāds 2009,68 EUR par laiku no 2007. gada 1. februāra līdz 2018. gada 31. maijam.

Lietā nav apstrīdēts fakts, ka atbildētāja pieļāva nokavējumu norēķinos par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem. Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1652. panta 3. punkts, Līguma 5.11. punktu parādniecei aprēķināts līgumsods 0,1% apmērā no kopējās parāda summas, kas ir 82,04 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717. pantu, 1720. panta 2. punktu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā. Atbildētāja nav apstrīdējusi līgumsoda aprēķina pareizību, līdz ar ko no atbildētājas prasītāja labā piedzenams līgumsods par laiku no 2007.gada 1.oktobra līdz 2018.gada 1.jūnijam 82,04 EUR.

Sakarā ar atbildētājas nokavējumu, saskaņā ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu, 1759. panta 1. punktu, atbildētājai ir jāmaksā procenti likumā noteiktā apmērā.

Faktiski lietā nav strīda par nokavējuma esību. Atbildētāja nav apstrīdējusi nedz nokavējuma esību, nedz nokavējuma procentu aprēķinu, līdz ar ko no atbildētājas prasītāja labā ir piedzenami likumiskie procenti – 6% gadā 537,07 EUR par laiku no 2007.gada 1.oktobra līdz 2018.gada 1.jūnijam (lietas 78.-114. lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1765. panta pirmo un otro daļu un ņemot vērā to, ka atbildētāja ir patērētāja (Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1. panta 3. punkts), prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestas, bet faktiski nepiedzītas pamatparāda summas par laiku no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 339,79 EUR, izdevumi par zemesgrāmatas nodalījuma norakstu 7,11 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1], 250.[26], 250[27].pantu, Civilprocesa likuma Pārejas noteikumu 137.pantu, tiesa

nosprieda:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Ludzas apsaimniekotājs" maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ludzas apsaimniekotājs", reģistrācijas numurs 42403015020, labā par laiku no 2007.gada 1.februāra līdz 2018.gada 1.jūnijam: apsaimniekošanas maksas parādu 165,90 EUR, apsaimniekošanas izdevumu maksu 571,77 EUR, komunālo pakalpojumu parādu 1272,01 EUR, līgumsodu 82,04 EUR par laiku no 2007.gada 1.oktobra līdz 2018.gada 1.jūnijam, likumiskos procentus 537,07 EUR par laiku no 2007.gada 1.oktobra līdz 2018.gada 1.jūnijam; valsts nodevu 339,79 EUR, izdevumus par zemesgrāmatas nodalījuma norakstu 7,11 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30, kopā 2978,99 EUR (divi tūkstoši deviņi simti septiņdesmit astoņi un 99/100 *euro*). Piedzītas naudas summas pārskaitīt SIA "Ludzas apsaimniekotājs" bankas kontā Nr.LV60PARX0006524400012 AS "Citadele banka".

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ludzas apsaimniekotājs" tiesības saņemt likumiskos procentus – 6 % (seši procenti) gadā no piespriestas, bet faktiski nepiedzītas pamatparāda summas par laiku no sprieduma labprātīgās izpildes termiņa notecēšanas dienas līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Spriedums ir sastādīts 2019. gada 9. aprīlī.

Tiesnesis: