Lieta Nr.C26122815

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
2015.gada 22.oktobrī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: akciju sabiedrība „Norvik Banka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs akciju sabiedrība „Norvik Banka" griezusies tiesā ar prasību piedzīt no atbildētājas parādu EUR 531,94, procentus EUR 37,66, līgumsodu EUR 53,19, kopā EUR 622,79, samaksātos tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītājs norādīja, ka 2007.gada 13.martā starp pusēm tika noslēgts līgums Nr.VK10022894 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk tekstā - Līgums), saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts EUR 426,86 (Ls 300,00) apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,99 %.

Saskaņā ar Līguma 1.12.punktu, kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājai un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Atbilstoši Līguma 1.9. un 1.10.punktam, atbildētājai katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, t.i., jāsamaksā ikmēneša maksājumi. Līguma 5.3.punkts nosaka, ka atbildētājas saistības pret prasītāju tiek dzēstas ar ikmēneša maksājumu veikšanu, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par Atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar Tarifiem, obligātie maksājumi. Minētā Līguma 1.22.punkts noteic, ka Tarifi ir spēkā esošs prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tajos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri un tie ir Līguma neatņemama sastāvdaļa.

Saskaņā ar Līguma 5.10.punktu, par Neatļautā kredīta izmantošanu Atbildētāja maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar Līguma Tarifiem (0,167 % par pārtēriņu dienā no Neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi tiek aprēķināti no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts Atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai. Saskaņā ar Līguma 1.11. un 5.11.punktiem, ja atbildētāja līdz maksājuma datumam nav samaksājusi Ikmēneša maksājumu, atbildētājai ir jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summa saskaņā ar Līguma Tarifiem (0,25% dienā). Pamatojoties uz Līguma noteikumiem, atbildētāja apņēmās veikt maksājumus līdz katra mēneša 5.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju.

Atbildētāja nepildīja ar Līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši Līguma apmaksas noteikumiem.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1762., 1764., 1765., 1811., 1934., 1943.pantu, 1946.panta pirmo daļu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

Atbildētājai likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājai bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Atbildētāja, tiesas noteiktā termiņā, rakstiskus paskaidrojumus nav sniegusi, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūgusi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2007.gada 13.martā starp prasītāju un /pers. A/ tika noslēgts līgums Nr.VK10022894 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk tekstā - Līgums), saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts Ls 300,00 apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,99 %. (lietas 11.-12.lapa).

Pārbaudot atbildētājas deklarēto dzīvesvietas adresi, var konstatēt, ka atbildētājas uzvārds mainījies uz /uzvārds/ (lietas 30.lapa)

Civillikuma 1934.pants nosaka, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Tādējādi, starp pusēm faktiski bija noslēgts aizdevuma līgums, jo prasītājs nodrošināja atbildētājai iespēju lietot svešu naudu, bet atbildētāja Līgumā apņēmās to atdot Līguma noteiktā kārtībā.

Pamatojoties uz parāda aprēķinu (lietas 24.lapa), uz aprēķina sagatavošanas datumu atbildētājas parādsaistību summa ir EUR 622,79, kas sastāv no parāda EUR 531,94, procentiem par kredīta izmantošanu EUR 37,66, līgumsoda EUR 53,19. Atbildētāja nav apstrīdējusi aprēķina pareizību un saistību apmērus.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Lietā nav pierādījumu tam, ka pamatparāds būtu bijis atmaksāts. Tādējādi, no atbildētājas prasītāja labā piedzenams pamatparāds EUR 531,94.

Civillikuma 1946.pants nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Līguma 5.3.punktu (lietas 11.lapa) un VIVA kartes apkalpošanas Tarifiem (lietas 23.lapa) par piešķirtā kredīta izmantošanu sastāda 25% apmēru no iztērētās piešķirtās kredīta summas. Procentu aprēķins netika apstrīdēts. Tādējādi, no atbildētājas prasītāja labā piedzenami norunātie

procenti, kas sastāda EUR 37,66 par laiku no 2014.gada 15.maija līdz 2014.gada 25.septembrim (lietas 24.lapa).

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim).

Līguma 1.11. un 5.11. punktos (lietas 11.lapa), puses nolīga noteikumus, ja atbildētāja līdz maksājuma datumam nav samaksājusi ikmēneša maksājumu, atbildētājai ir jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summa saskaņā ar Līguma Tarifiem (0,25% dienā) (lietas 23.lapa). Pamatojoties uz Līguma noteikumiem un Pieteikumu VIVA norēķinu kartes saņemšanai, atbildētāja apņēmās veikt maksājumus līdz katra mēneša 5.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju. Lietā nav šaubu par atbildētājas nokavējumu. Līgumsoda apmērs par laiku no 2014.gada 15.maija līdz 2015.gada 11.maijam aprēķināts summā EUR 53,19. Tā apmēru tiesa uzskata par samērīgu un atbilstošu spēkā esošā likuma tendencei, kaut arī spēkā esošais likums nav tieši piemērojams pušu attiecībās. Tādējādi, no atbildētājas prasītāja labā piedzenams līgumsods par Ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu EUR 53,19, pamatojoties uz Civillikuma 1720.panta 2.punktu, kas nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765.panta pirmo un otro daļu un ņemot vērā to, ka atbildētāja ir patērētāja (Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punkts), prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestas, bet faktiski nepiedzītas pamatparāda summas par laiku no tiesas dienas līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā ir piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 93,42, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,58.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 195.pantu, 204^{1}.pantu, 250^{27}.pantu, tiesa

nosprieda:

akciju sabiedrības „Norvik Banka" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „Norvik Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, labā parādu EUR 531,94, lietošanas procentus EUR 37,66 par laiku no 2014.gada 15.maija līdz 2014.gada 25.septembrim, līgumsodu EUR 53,19 par laiku no 2014.gada 15.maija līdz 2015.gada 11.maijam, samaksāto valsts nodevu EUR 93,42, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 720,91 (septiņi simti divdesmit un 91/100 *euro*).

Noteikt akciju sabiedrībai „Norvik Banka" tiesības saņemt likumiskos procentus – seši procenti gadā no piespriestās, bet faktiski nepiedzītās pamatparāda summas par laiku no 2015.gada 22.oktobra līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,58 (viens un 58/100 *euro*).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: