Lietas Nr. 11095084012
Lietas arhīva Nr. K31-0270-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014. gada 04.novembrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja Dz. Zemitāne,
piedaloties prokuroram U.Cinkmanim,
apsūdzētā aizstāvim zvērinātam advokātam Dz. Kausam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

tiek apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 175.panta ceturtajā daļā, un tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) lielā apmērā, šādos apstākļos:

2012.gada 3.jūnijā ap plkst.14.20, atrodoties stāvlaukumā pie lielveikala „Spice", Lielirbes ielā 29, Rīgā, /pers. A/, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piegāja pie Somijas Republikas finanšu kompānijai „OP – Pohjola" piederošās un Somijas pilsoņa /pers. C/ lietošanā esošās automašīnas Honda CRV, ar Somijas valsts reģistrācijas numura zīmēm /TL numurs/, vērtībā par EUR 23500,00, un ar līdzpaņemto, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidroto priekšmetu („vorotok"), to pielāgojot, prettiesiski atvēra automašīnas vadītāja puses durvis. Pēc kā /pers. A/ no notikuma vietas aizgāja.

Tad, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, 2012. gada 3. jūnijā ap plkst.15.09, /pers. A/ atgriezās stāvlaukumā pie lielveikala „Spice", Lielirbes ielā 29, Rīgā, un, domādams, ka viņa darbības neviens nenovēro, prettiesiski iekāpa automašīnas Honda CRV ar Somijas valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ salonā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā iedarbināja to, un no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizbrauca, tādējādi to nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ slepeni nolaupīja Somijas republikas finanšu kompānijai „OP – Pohjola" piederošo kustamo mantu vērtībā par EUR 23500,00, tas ir lielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. A/ izdarīja sevišķi smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta ceturtajā daļā.

Turklāt /pers. A/izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) lielā apmērā, šādos apstākļos:

2012. gada 17. jūlijā laika posmā no plkst.03.00 līdz plkst.04.40, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties stāvlaukumā pie viesnīcas „Baltvilla", Senču prospektā 45, Baltezerā, Ādažu novadā, /pers. A/, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, piegāja pie Somijas Republikas pilsonim /pers. E/ piederošās automašīnas Honda CRV, ar Somijas valsts reģistrācijas numura zīmēm /TL numurs/, vērtībā vērtībā par EUR 41811,51, un, domādams, ka viņa darbības neviens nenovēro, ar līdzpaņemto, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidroto priekšmetu („vorotok"), to pielāgojot, prettiesiski atvēra automašīnas vadītāja puses durvis. Tad /pers. A/iekāpa automašīnas salonā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā veidā iedarbināja minēto automašīnu, un no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas, ar tanī esošajām un /pers. E/ piederošajām šādām mantām:

- viena garāžas vārtu pults vērtībā par EUR 56,00;
- viens „Honda" flīss vērtībā par EUR 90,00;
- viens vasaras mētelis vērtībā par EUR 160,00;
- divi mēteļi „Stormtech" kopvērtībā par EUR 200,00;
- viens pāris sieviešu kurpju vērtībā par EUR 100,00;
- viens pāris vīriešu sandales vērtībā par EUR 100,00;
- trīs lietussargi kopvērtībā par EUR 60,00;
- viens pāris soļošanas nūju vērtībā par EUR 60,00;
- viens TomTom navigators vērtībā par EUR 170,00;
- viens alkometrs vērtībā par EUR 160,00;
- viena šalle vērtībā par EUR 30,00;
- divas kartes kopvērtībā par EUR 40,00;
- divi pāri tūristu zābaki kopvērtībā par EUR 540,00;

- divi lietus apmetņi kopvērtībā par EUR 100,00;
- viena aptieciņa vērtībā par EUR 50,00;
- viena atmiņas karte 8 MB vērtībā par EUR 50,00;
- viena sieviešu rokassoma vērtībā par EUR 100,00;
- viens mobilā telefona lādētājs vērtībā par EUR 50,00;
- laivas un laivu novietnes atslēgas kopvērtībā par EUR 200,00;
- suvenīri no Dobeles kopvērtībā par EUR 40,00;
- viens cirvis Fiskars vērtībā par EUR 20,00;
- divi pāri saulesbriļļu „Ina" kopvērtībā par EUR 160,00;
- viens pāris saulesbriļļu „Bengt" vērtībā par EUR 160,00;
- viens automašīnas gumijas paklājs vērtībā par EUR 139,00, aizbrauca, tādējādi to nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ slepeni nolaupīja cietušajam /pers. E/ piederošo kustamo mantu kopvērtībā par EUR 44646,51, tas ir lielā apmērā.

Šādos apstākļos /pers. A/ izdarīja sevišķi smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta ceturtajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 325. – 327., 437. un 544.pantu prokurors kriminālprocesā līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai 2014.gada 26.septembrī noslēdza vienošanos ar apsūdzēto par vainas atzīšanu un sodu. Noslēdzot vienošanos, tika ņemts vērā, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, apsūdzētais piekrīt viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam, kvalifikācijai un atzīst savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pilnībā, proti, ka viņš izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) lielā apmērā 2012.gada 3.jūnijā un 2012. gada 17. jūlijā.

Vienojoties par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un mēru, tika ņemti vērā Krimināllikuma 35. un 46.panta nosacījumi, tas ir, tika ņemts vērā likumā definētais kriminālsoda mērķis un izdarītā noziedzīga nodarījuma raksturs, kā arī radītais kaitējums, vainīgā persona, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Vienojoties par vainas atzīšanu un sodu, par apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, Rīgā, ar vidējo izglītību, nestrādā, dzīvo /adrese A/ (arī deklarētā dzīvesvietas adrese), agrāk tiesāts vienu reizi: 2014.gada 28.martā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 20.panta ceturtās daļas un 175.panta ceturtās daļas ar brīvības atņemšanu uz diviem gadiem sešiem mēnešiem, saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz diviem gadiem sešiem mēnešiem.

Iepazīstoties ar krimināllietas materiāliem, tiesa konstatēja, ka, noslēdzot vienošanos, tika ņemts vērā, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atbildību mīkstinošu apstākli ir atzīstams tas, ka apsūdzētais noziedzīgajos nodarījumos vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Vienošanās procesā ir ņemts vērā, ka saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta nosacījumiem apsūdzētā atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Pamatojoties uz minēto, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesā lūgs atzīt apsūdzēto par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta ceturtajā daļā (izdarīts 2012.gada 3.jūnijā), un piespriest sodu - brīvības atņemšana uz diviem gadiem sešiem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, un atzīt apsūdzēto par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta ceturtajā daļā (izdarīts 2012.gada 17.jūlijā), un piespriest sodu - brīvības atņemšana uz diviem gadiem sešiem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Kā arī, prokurors tiesā lūgs, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem, noteikt sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus - brīvības atņemšana uz trim gadiem sešiem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, un, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem, spriedumā noteikto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, kas piespriests /pers. A/ ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas 2014.gada 28.marta spriedumu, un galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšana uz četriem gadiem trim mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem, prokurors tiesā lūgs apsūdzētajam brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Tāpat prokurors tiesā lūgs lietiskos pierādījumus – piecas CD-R matricas, kas pievienotas eksperta atzinumam Nr.1217407/1217408, CD matricas, kas izņemtas ar 2012.gada 14.augusta izņemšanas protokolu, CD matricas, kas izņemta ar 2012.gada 24.jūlija izņemšanas protokolu, CD matricu ar /pers. A/ sarunu ierakstiem, pievienots ar ziņojumu, CD matricu, kas izņemta ar 2012.gada 4.jūnija izņemšanas protokolu, divas SIM kartes "Zelta zivtiņa", kas izņemtas ar 2012.gada 3.decembra izņemšanas protokolu, reklāmas bukletu "Tallink Hotels", kas izņemts ar 2012.gada 17.jūlija notikuma vietas apskates protokolu, automašīnas Honda CRV, Somijas Republikas valsts reģistrācijas numuru zīme/TL numurs/ aizdedzes atslēgu, kas izņemta ar 2012.gada 3.jūnija izņemšanas protokolu, automašīnas Honda CRV, Somijas Republikas valsts reģistrācijas numuru zīme /TL numurs/ aizdedzes atslēgu, kas pievienota pie 2012.gada 17.jūlija iesnieguma protokola, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – iznīcināt.

Apsūdzētais tiesas sēdē paskaidroja, ka saprot viņam pirmstiesas procesā izvirzītās apsūdzības būtību, atzīst sevi par vainīgu pilnībā apsūdzībās pēc Krimināllikuma 175.panta ceturtās daļas. Piekrīt, ka tiks ievērota iztiesāšanas procesā noslēgtā vienošanās ar prokuroru par vainas atzīšanu un soda veidu un mēru. Apsūdzētais apstiprināja, ka savu vainu atzina un vienošanos parakstīja apzināti un labprātīgi, piedaloties savam aizstāvim, zinot savas tiesības vienošanās procesā un apzinoties noslēgtās vienošanās sekas, neatsakās no noslēgtās vienošanās un lūdz tiesu šo vienošanos apstiprināt.

Apsūdzētā aizstāvis zvērināts advokāts Dzintars Kauss tiesas sēdē apliecināja noslēgto vienošanos, tā pamatotību un atbilstību likuma normām, kā arī nodomu ievērot šo vienošanos turpmākajā procesā, lūdzot tiesu noslēgto vienošanos apstiprināt.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 544.pantu, prokuroram un apsūdzētajam ir tiesības līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai savstarpēji vienoties par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu. Vienošanās slēgšana iztiesāšanas procesā pieļaujama, ja:

1) apsūdzētais piekrīt inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai;

2) apsūdzētais atzīst savu vainu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pilnībā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 544.panta otrās daļas nosacījumiem, apsūdzētais /pers. A/ piekrīt inkriminētā noziedzīgā nodarījuma kvalifikācijai par divu noziegumu izdarīšanu pēc Krimināllikuma 175.panta ceturtās daļas, un atzīst savu vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, nožēlo izdarīto un atzīst Somijas pilsoņa /pers. E/ pieteikto kaitējuma kompensāciju kopvērtībā par EUR 10425,87.

Tiesa atzīst, ka lietā ir noskaidroti krimināllietā pierādāmie apstākļi, savākti vainas pierādījumi un apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi. Tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu pirmstiesas procesā inkriminētajā apjomā pēc Krimināllikuma 175.panta ceturtās daļas par noziedzīgiem nodarījumiem, kas izdarīti 2012.gada 3.jūnijā un 2012. gada 17. jūlijā. Sods, par kuru apsūdzētais un prokurors vienojušies, atbilst nodarījumu smagumam, soda mērķim un inkriminētā panta sankcijai.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi krimināllietas materiālus, atzīst, ka nepastāv šaubas par apsūdzētā vainu, kura ir pierādīta pilnībā un apsūdzības faktisko apstākļu izklāsts atbilst Krimināllikuma 175.panta ceturtās daļas noziedzīgā nodarījuma sastāva pazīmēm, un apsūdzētais par inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu ir sodāms.

Tiesas ieskatā sods, par ko noslēgta vienošanās, ir atbilstošs un adekvāts apsūdzētā personības novērtējumam.

Tiesai nav šaubu, ka vienošanās noslēgta un parakstīta apzināti un labprātīgi, ka apsūdzētais apzinājās noslēgtās vienošanās sekas, ka nav pārkāptas apsūdzētā tiesības uz aizstāvību.

Ievērojot iepriekš minēto, kā arī 2014.gada 26.septembrī starp prokuroru un apsūdzēto noslēgtās vienošanās būtību, tiesa uzskata, ka vienošanās ir likumīga, pamatota un apstiprināma, taisot notiesājošu spriedumu.

Apsūdzētajam piemērotie drošības līdzekļi – nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no valsts – pēc sprieduma spēkā stāšanās atceļami.

Cietušā /pers. E/, personas kods /pers. kods/, materiālā kaitējuma kompensācija 10425,87 EUR apmērā, ir pamatota un apmierināma. Apsūdzētais ar savām darbībām nodarīja cietušajam materiālus zaudējumus par minēto summu, kas līdz tiesas dienai nav atlīdzināti. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353. panta pirmās daļas 1.punktu, pienākums samaksāt kompensāciju cietušajam uzliekams apsūdzētajam /pers. A/.

Izlemjot jautājumu par lietā esošajiem lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tiesa uzskata, ka aploksne ar izpētes objektiem ekspertu atzinumam Nr.1217407/1217408- CD-R matrica ”Verbatim” 700MB ar sērijas Nr.1334 172 L C 43284,, CD- R matrica „Verbatim”700 MB ar sērijas Nr.1334 172 RE 43347, CD-R matrica” digidata” 700 MB ar sērijas Nr.133122802, CD-R matrica „digidata” 700 MB ar sērijas Nr.1101123919, CD-R matrica” Verbatim” 700 MB ar sērijas Nr.130P17D820542A2, DVD-R matrica ”digidata” ar 17.07.2012.g.video ierakstu no Rīgas HES Doles salas, CD-R matrica „verbatim” 700 MB ar sērijas Nr.1334172LC43299 ar /pers. A/ sarunas ierakstiem, reklāmas buklets- grāmatiņa „Tallink Hotels”, kas atrasta NVA laikā pie Rīgas HES Doles salas, divas Sim kartes „Zelta zivtiņa”, CD- R no viesnīcas „Baltvilla”, automašīnas CRV, Somijas Republikas valsts reģistrācijas numuru zīme /TL numurs/ aizdedzes atslēgu, automašīnas Honda CRV Somijas Republikas valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/ aizdedzes atslēga, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināmi.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175. panta ceturtajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā (izdarīti 2012.gada 03.jūnijā un 2012.gada 17.jūlijā), un sodu noteikt:

— pēc Krimināllikuma 175.panta ceturtās daļas (izdarīts 2012.gada 27.jūnijā) ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem;

— pēc Krimināllikuma 175.panta ceturtās daļas (izdarīts 2012.gada 17.jūlijā) ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, brīvības atņemšana uz 3 (trīs) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, **galīgo sodu /pers. A/ noteikt** šajā spriedumā noteikto sodu daļēji saskaitot ar sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas 2014.gada 28.marta spriedumu, **brīvības atņemšana uz 4 (četriem) gadiem 3 (trīs) mēnešiem**.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzekli - aizliegums izbraukt no valsts – pēc sprieduma spēkā stāšanās atcelt.

Cietušā /pers. E/ materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. E/, personas kods /personas kods/, 10425,87 EUR (desmit tūkstošus četri simti divdesmit piecus *euro*, 87centus).

Lietiskos pierādījumus – aploksni ar izpētes objektiem ekspertu atzinumam Nr.1217407/1217408- CD-R matrica”Verbatim”700MB ar sērijas Nr.1334 172 L C 43284,, CD- R matrica „Verbatim”700 MB ar sērijas Nr.1334 172 RE 43347, CD-R matrica”digidata”700 MB ar sērijas Nr.133122802, CD-R matrica „digidata”700 MB ar sērijas Nr.1101123919, CD-R matrica”Verbatim”700 MB ar sērijas Nr.130P17D820542A2, DVD-R matrica”digidata”ar 17.072012.g.videierakstu no Rīgas HES Doles salas, CD-R matrica „verbatim”700 MB ar sērijas Nr.1334172LC43299 ar /pers. A/ sarunas ierakstiem, reklāmas buklets- grāmatiņa „Tallink Hotels”, kas atrasta NVA laikā pie Rīgas HES Doles salas, divas Sim kartes „Zelta zivtiņa”, CD- R no viesnīcas „Baltvilla”, automašīnas CRV, Somijas Republikas valsts reģistrācijas numuru zīmi /TL numurs/aizdedzes atslēgu, automašīnas Honda CRV Somijas Republikas valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ aizdedzes atslēgu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Dz. Zemitāne