NORAKSTS

Lieta Nr. C11070113

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2013. gada 27. septembrī

Cēsu rajona tiesa:

tiesnese D. Ročāne

izskatīja rakstveida procesā civillietu **/pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam** un

konstatēja,

ka 2013. gada 10. jūnijā tiesā saņemta /pers. A/ (turpmāk-prasītāja) maza apmēra prasība pret /pers. B/ (turpmāk- atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu Ls 50 apmērā katra bērna – dēla /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/, un meitas /pers. D/, personas kods /personas kods/, dzimusi /datums/, uzturam.

Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka atbildētājs ir bērnu tēvs. Ar atbildētāju laulībā nesastāv. Atbildētājs ir atzinis abu bērnu paternitāti. Kopā ar atbildētāju dzīvojuši īrētā mājā un kopā strādājuši SIA /Nosaukums/ fermā. Taču tā kā atbildētājs lietojis alkoholu, nepamatoti inscenējis dažāda rakstura strīdus, kas bērnus ļoti biedējis, nolēmusi dzīvot no atbildētāja atsevišķi. Kopā ar bērniem sākusi īrēt dzīvokli Stalbes pagasta centrā. Ar atbildētāju noslēgusi rakstisku vienošanos, ka viņš segs izdevumus par bērnudārzu un vasaras mēnešos maksās Ls 30. Atbildētājs noslēgto vienošanos nepilda un labprātīgi finansiālu palīdzību necenšas sniegt. Daļēju finansiālu atbalstu saņēmusi tikai ar darba devēja iejaukšanos.

Prasītāja lūgusi no atbildētāja piedzīt uzturlīdzekļus bērnu uzturam valstī noteiktajā minimālajā uzturlīdzekļu Ls 50 apmērā katram bērnam. Prasītāja lūgusi noteikt nekavējošu uzturlīdzekļu piedziņu.

Atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas noteikumiem 2013. gada 12. jūnijā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2013. gada 12. jūlijam.

Tiesā 2013. gada 1. jūlijā saņemts atbildētāja paskaidrojums par celto prasību, kurā atbildētājs norādījis, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

Ar tiesneses 2013. gada 6. augusta lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā, noteikts datums – 2013. gada 27. septembris, kad sprieduma noraksts saņemams tiesas kancelejā.

Pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmās daļas noteikumiem ar 2013. gada 6. augusta paziņojumu paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu tiesas kancelejā.

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam ir pamatota, likumīga un apmierināma pilnībā.

Ar lietā iesniegto bērnu – dēla /pers. C/ un meitas /pers. D/ dzimšanas apliecību kopijām (lietas 8., 9. lapa) prasītāja ir pierādījusi, ka dēls ir septiņus gadus, bet meita piecus gadus veca. No minētajām dzimšanas apliecību kopijām konstatējams, ka par bērna tēvu ir reģistrēts atbildētājs, bet par bērna māti ir reģistrēta prasītāja.

Ar lietā iesniegto Pārgaujas novada pašvaldības 2013. gada 5. jūnija izziņu Nr. 1-26.1/13/94 (lietas 11. lapa) prasītāja pierādījusi, ka viņa un bērni dzīvesvietu deklarējuši vienā dzīvesvietā – /adrese/. Minētais pierādījums apstiprina faktu, ka pušu nepilngadīgie bērni atrodas prasītājas ikdienas aizgādībā.

Tiesa atzīst, ka visi augstāk minētie, lietā konstatētie fakti veido likumīgu un pietiekošu pamatu prasītājas tiesībām uz prasījumu par uzturlīdzekļu piedziņu nepilngadīgo bērnu uzturam, jo saskaņā ar Civillikuma 179. pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu un pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Bet minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Tiesa ņem vērā to, ka atbildētājs prasību par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam atzīst pilnībā. Tiesa prasības atzīšanu ir pārbaudījusi un atzīst, ka tā ir pamatota uz Civillikuma 177., 179. pantu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193. panta piektās daļas trešā teikuma noteikumiem, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesa atzīst, ka pie minētiem apstākļiem, izvērtējot lietā esošos un pārbaudītos rakstveida pierādījumus to kopumā, prasītājas prasība ir apmierināma pilnībā, un no atbildētāja prasītājas labā bērnu – dēla /pers. C/ un meitas /pers. D/ uzturam piedzenami uzturlīdzekļi Ls 50 apmērā ik mēnesi katram līdz laikam, kad bērni paši var sevi apgādāt.

Pēc prasītājas lūguma un saskaņā ar Civilprocesa likuma 205. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem uzturlīdzekļu piedziņa uzsākama nekavējoši.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmās daļas no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 35. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu ir maksājumu kopsumma par vienu gadu. Konkrētajā gadījumā valsts nodeva saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu ir nosakāma Ls 180 apmērā (Ls 50x2x12 mēneši= Ls 1200; 0,15xLs 1200=Ls 180), bet izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu to faktiskajā apmērā ir Ls 3,65 (lietas 2. lapa). Tādējādi no atbildētāja kopā valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi Ls 183,65 apmērā, jo prasītāja no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem ir atbrīvota.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei daļā par valsts ienākumos piedzītajiem tiesas izdevumiem - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 177., 179. pantu un Civilprocesa likuma 8. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 3. punktu, 42. panta pirmo daļu, 45., 97., 193., 204.^{1}., 205. panta pirmās daļas 1. punktu, 250.^{27} panta pirmo, otro daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnībā prasītājas /pers. A/ prasību pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam.

Piedzīt no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājai /pers. A/ uzturlīdzekļus bērnu – dēla /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/, un meitas /pers. D/, personas kods /personas kods/, dzimusi /datums/, uzturam Ls 50 (piecdesmit latus) ik mēnesi katram bērnam līdz laikam, kad bērni paši var sevi apgādāt.

Uzturlīdzekļu piedziņu uzsākt nekavējoši.

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos tiesas izdevumus - valsts nodevu Ls 180 (simt astoņdesmit latus), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 3,65 (trīs latus 65 santīmus), kopā Ls 183,65 (simt astoņdesmit trīs latus 65 santīmus).

Noteikt atbildētājam /pers. B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu var pārsūdzēt puses, bet spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos var pārsūdzēt atbildētājs 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) D. Ročāne

NORAKSTS PAREIZS
Cēsu rajona tiesas tiesnese D. Ročāne
Cēsīs 27. 09. 2013.