Lietas arhīva Nr. C-2189-20/29
ECLI:LV:RVPT:2020:0225.C30708519.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 25.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotā procedūrā SIA „Jūrmalas namsaimnieks" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 16.augustā tiesā saņemts SIA „Jūrmalas Namsaimnieks" vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. A/ par dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksājumu parāda piedziņu, kas saistīta ar dzīvokļa īpašuma /adrese/, lietošanu laika posmā no 2017.gada 1.marta līdz 2019.gada 31.jūlijam.

Prasītāja prasību pamatojusi ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10. un 13.pantu, Civillikuma 1587. un 1652. un 1828.pantu un Civilprocesa likuma 1., 26., 128., 129. un 30.^{3}nodaļu un lūgusi tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītajai pamatparādu 461,68 EUR, valsts nodevu 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR. Tāpat arī prasītāja vienkāršotās procedūras prasības pieteikumā lūdz atzīt tai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatparāda summu saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no parāda summas.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, 2019.gada 23.augustā, atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi tika nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāja informēta par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības (lietas 56.-57.lapa).

Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2020.gada 29.janvārī (lietas 58.-59.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka SIA „Jūrmalas namsaimnieks" prasība par parāda piedziņu no /pers. A/ ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10. un 13.pantu, Civillikuma 3., 694., 701., 781., 1402.pantu, 1838.pantu un Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 97.pantu un 195.pantu, SIA „Jūrmalas namsaimnieks" prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu ir apmierināma, piedzenot no atbildētājas par labu SIA „Jūrmalas namsaimnieks" parādu 461,38 EUR par laika posmu no 2017.gada 1.marta līdz 2019.gada 31.jūlijam.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1763., 1765.pantu prasītājai ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no parāda summas, tas ir, 461,68 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu SIA „Jūrmalas namsaimnieks" piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva EUR 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30, kopā 73,30 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties pēc Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193., 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}panta, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA „Jūrmalas namsaimnieks" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Jūrmalas namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003426429, parādu 461,38 EUR

un tiesas izdevumus 73,30 EUR apmērā, bet kopā 534,68 EUR (pieci simti trīsdesmit četri *euro* un 68 centi), samaksu veicot AS „Citadele" kontā LV55PARX0007040550003.

Noteikt SIA „Jūrmalas namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003426429, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6 % gadā no parāda summas, tas ir, 461,38 EUR, par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt termiņu /pers. A/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020.gada 25.februārī. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 26.martā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Baiko