Lieta Nr. 115007418
ECLI:LV:ZRT:2018:0319.115007418.1.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2018. gada 19. martā

Zemgales rajona tiesas tiesnese L. Fogele
ar sēdes sekretāri A. Ksilanderi,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177. panta, un

k o n s t a t ē j a:

Zemgales rajona tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores (turpmāk – inspektore) J. Markus 2018. gada 19. februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. /numurs 7/ un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2018. gada 25. februārī plkst. 23.55 /pers. A/, kurai ar Jelgavas tiesas 2011. gada 8. novembra spriedumu noteikts galīgais sods brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) gadiem 1 (vienu) mēnesi bez mantas konfiskācijas ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem 2 (diviem) mēnešiem, policijas pārbaudes laikā neatradās savā dzīvesvietā /adrese A/, ar ko pārkāpusi policijas kontroles noteikumus, kas norādīti 2016. gada 21. marta lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu 1.1. punktā (aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00).

Ir pārkāpts Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24. punkta 1a., 2. un 4. apakšpunkts, Ministru kabineta 2008. gada 30. jūnija noteikumu Nr. 479 *„Papildsoda – policijas kontroles īstenošanas kārtība”* (turpmāk – MK noteikumi Nr. 479) III nodaļas 25. punkts.

/pers. A/ darbības kvalificētas kā Latvijas APK 177. pantā paredzēts administratīvi sodāms pārkāpums.

/pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu nav parakstījusi. Administratīvā pārkāpuma protokolā veikts ieraksts, ka protokols saskaņā ar Latvijas APK 248.[1] pantu sastādīts bez /pers. A/ klātbūtnes (3. lietas lapa). Protokola eksemplārs 2018. gada 20. februārī nosūtīts pa pastu uz /pers. A/ deklarētās dzīvesvietas adresi (3. un 11. lietas lapa).

Pamatojoties uz Latvijas APK 289.[2] pantu, VP Zemgales RP Jelgavas iecirknim tika paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku. Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās, par tiesas sēdes vietu un laiku viņai paziņots ar tiesas pavēsti, kas nosūtīta 2018. gada 22. februārī uz viņas deklarēto dzīvesvietu. Ziņas par neierašanās iemesliem nav saņemtas, nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesnese nekonstatē šķēršļus lietas izskatīšanai bez iestādes pārstāvja un /pers. A/ klātbūtnes.

Pārbaudījusi un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177. pantā paredzēto administratīvi sodāmu pārkāpumu. Minētais secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24. punktu papildsodu — policijas kontrole — turpina izciest personas, kurām tas piespriests, un tām piemērojami šādi policijas kontroles izpildes nosacījumi:

1) personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, var piemērot šādus ierobežojumus:

a) aizliegumu atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, [..]

2) lai pārbaudītu, kā persona ievēro noteiktos ierobežojumus, policijas darbinieki var to apmeklēt dzīvesvietā jebkurā diennakts laikā; [..]

4) policijas kontroles īstenošanai piemēro MK noteikumus Nr. 479.

MK noteikumu Nr. 479 18. punkts noteic, ka kontrolējamai personai, kurai noteikts ierobežojums - aizliegums atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, ir pienākums novērst iespējamos šķēršļus, kas var traucēt policijas amatpersonām piekļūt dzīvesvietai laikā, kas noteikts lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu. Jebkura kontrolējamās personas tīša darbība vai bezdarbība, kas liedz policijas amatpersonām pārliecināties par kontrolējamās personas atrašanos dzīvesvietā, uzskatāma par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu.

Minēto noteikumu 25. punkts noteic, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināl sodu izpildi, noteiktos pienākumus.

Atbilstoši Latvijas APK 177. pantam, par policijas kontroles tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Tiesnese lietā konstatēja sekojošus faktus.

Ar Jelgavas tiesas 2011. gada 8. novembra spiedumu (4. lietas lapa) /pers. A/ atzīta par vainīgu un sodīta pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas, 50. panta piektās daļas, 52. pantu, nosakot galīgo sodu - brīvības atņemšanu 5 gadus 1 mēnesi, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 gadiem 2 mēnešiem.

Ar inspektores J. Markus 2016. gada 21. marta lēmumu *Par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu* 1. punkta 1.1. apakšpunktu /pers. A/ noteikts aizliegums no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00 atstāt dzīvesvietu (/adrese A/). /pers. A/ ar lēmumu iepazīstināta 2016. gada 21. martā, viņai izskaidrota lēmuma būtība un sekas par šo nosacījumu neizpildi, ko /pers. A/ apliecināja ar parakstu (5. lietas lapa).

No inspektores D. Vaivodes 2018. gada 25. janvāra ziņojuma (6. lietas lapa) zināms, ka 2018. gada 25. janvārī plkst. 23.55 pārbaudīta /pers. A/ dzīvesvieta /adrese A/. Noskaidrots, ka /pers. A/ izgājusi no dzīvesvietas ap plkst. 22.00. /pers. A/ zvanot uz mobilo telefonu, viņa paskaidroja, ka atrodas pie draudzenes, adresi nenorāda.

2018. gada 26. janvārī pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu pret /pers. A/ pēc Latvijas APK 177. panta. No lēmuma zināms, ka /pers. A/ noteikta policijas kontrole no 2016. gada 21. marta līdz 2018. gada 20. maijam (7. lietas lapa).

/pers. A/ rakstveida paskaidrojumus lietā nav sniegusi, jo uz policijas iestādi pēc nosūtītā aicinājuma (skat. 8. lietas lapu) norādītajā laikā neieradās.

Tiesnese konstatē, ka ar lietas materiāliem kopumā pierādīts, ka /pers. A/ tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus, jo lietā nav iegūtas ziņas par objektīvajiem iemesliem, kādēļ /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā datumā un laikā – 2018. gada 25. janvārī plkst. 23.55 neatradās savā dzīvesvietā, jo atrašanās pie draudzenes, bez saņemtas policijas darbinieka, kurš veic uzraudzību, atļaujas, nav atzīstama par attaisnojošu iemeslu. /pers. A/ bija zināms laiks, kad viņai jāatrodas dzīvesvietā, kā arī policijas kontroles noteikumi, līdz ar to viņai bija jāplāno ciemošanās laiks un ilgums tā, lai savlaicīgi nokļūtu dzīvesvietā.

/pers. A/ pārkāpa MK noteikumu Nr. 479 18., 24. punkta 1a. apakšpunkta noteikumus un ir pierādīta viņas vaina Latvijas APK 177. panta pārkāpuma izdarīšanā, jo viņa tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpēja saucama pie administratīvās atbildības, piemērojot viņai administratīvo sodu Latvijas APK 177. panta sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un apstākļus, pārkāpējas personību, viņas vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ agrāk ir tiesāta par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kā arī gada laikā izdarīja līdzīgu pārkāpumu, par kuru viņa bija jau administratīvi sodīta, jo 2018. gada 10. janvārī bija administratīvi sodīta pēc Latvijas APK 177. panta ar naudas sodu 20 EUR apmērā (9. lietas lapa), ko tiesnese vērtē kā atbildību pastiprinošos apstākļus. Atbildību mīkstinošos apstākļus tiesnese nekonstatē.

/pers. A/ ir pieci spēkā esošie administratīvi sodi – naudas sodi, no kuriem tikai viens ir izpildīts. Nav iegūtas ziņas par /pers. A/ ienākumu gūšanas avotu un to apmēru, apgādājamo nav.

/pers. A/ soda mērķa sasniegšanai piemērojams naudas sods, Latvijas APK 177. panta sankcijā paredzētajā apmērā, kas samērīgs ar pārkāpumu un atbilst audzinošam raksturam.

Saskaņā ar Latvijas APK 299. panta pirmo daļu pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to,- ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Lūgumi par soda izpildes atlikšanu nav saņemti.

Pamatojoties uz minēto un ievērojot Latvijas APK 22., 31.- 34., 177., 213., 289.^{16} un 299. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 177. pantā paredzēta administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 50 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā (Dambja ielā 12, Jelgavā, LV-3001) – 2018. gada 19. martā.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Naudas sods (50 EUR) jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115007418). Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Zemgales rajona tiesā (Dambja ielā 12, Jelgavā, 24. kabinetā).

Tiesnese L. Fogele