ECLI:LV:ZRT:2022:0505.C73283322.4.S

Lieta Nr.C73283322
Lietvedības Nr. C-2833-22/46

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2022.gada 5.maijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 3.februārī prasītāja SIA "Latvijas Mobilais Telefons" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, kurā prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parāda summu par pakalpojumiem 362,12 *euro*, LMT Pakalpojumu līgumu izmaksu atlīdzību par iekārtu 54,35 *euro*, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 1024,80 *euro*, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 2032,66 *euro*, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 13,82 *euro*, samaksātos tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 374,15 *euro*, kā arī norādīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus (6 % no simta gadā) no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasītāja norāda, ka ar atbildētāju noslēdza sekojošus LMT pakalpojumu līgumus:
2018.gada 29.decembrī Nr./numurs A/;
2018.gada 11.decembrī Nr./numurs B/;
2019.gada 14.augustā Nr./numurs C/;
2019.gada 27.novembrī Nr./numurs D/;
2019.gada 21.jūnijā Nr./numurs E/.

[1.1.1] Lai varētu lietot pakalpojumus, saskaņā ar LMT pakalpojumu līguma Nr. /numurs A/ noteikumiem atbildētājs saņēma lietošanā (bez īpašuma tiesību iegūšanas) iekārtu interneta rūteri Huawei E593s FIX 149,40 *euro* vērtībā.

[1.2] Prasītāja norāda, ka atbildētājs ar prasītāju un SIA "LMT Retail & Logistics" noslēdza sekojošus līgumus par LMT pakalpojumu "Atvērtais":

[1.2.1] 2019.gada 3.oktobrī puses noslēdza Atvērtais līgumu 1 Nr.1004603725, saskaņā ar kuru atbildētājs saņēma lietošanā iekārtu – mobilo tālruni Apple iPhone 11 64 GB, kura vērtība bija 829 *euro*.

[1.2.2] 2019.gada 5.novembrī puses noslēdza Atvērtais līgumu 2 Nr.1005514833, saskaņā ar kuru atbildētājs saņēma lietošanā iekārtu – mobilo tālruni Apple iPhone 11 128 GB, kura vērtība bija 879 *euro*.

[1.3] Prasītāja norāda, ka atbildētājs ar prasītāju un SIA "LMT Retail & Logistics" noslēdza sekojošus līgumus par LMT pakalpojumu "Nomaksa":

[1.3.1] 2019.gada 27.novembrī puses noslēdza Nomaksas līgumu 1 Nr.1006033692, saskaņā ar kuru atbildētājs, samaksājot pirmo iemaksu 15,90 *euro*, uz nomaksu nopirka un saņēma lietošanā iekārtu – mobilo tālruni Huawei Y6 2019 Dual SIM, kura vērtība bija 159 *euro*.

[1.3.2] 2020.gada 20.janvārī puses noslēdza Nomaksas līgumu 2 Nr.1007519809, saskaņā ar kuru atbildētājs, samaksājot pirmo iemaksu 100 *euro*, uz nomaksu nopirka un saņēma lietošanā iekārtu – spēļu konsoli Microsoft XBOX ONE X 1TB Black, kuras vērtība bija 499 *euro*.

[1.3.3] 2020.gada 10.martā puses noslēdza Nomaksa līgumu 3 Nr.1008669904, saskaņā ar kuru atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma lietošanā iekārtu – mobilo tālruni Samsung G960 Galaxy S9, kurā vērtība bija 329,40 *euro*.

[1.3.4] 2020.gada 3.jūnijā puses noslēdza Nomaksa līgumu 4 Nr.1009761377, saskaņā ar kuru atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma lietošanā iekārtu – planšetdatoru Samsung SM-T515 Galaxy Tab A (2019) LTE 32GB, kura vērtība bija 240 *euro*. Vienlaicīgi minētajai iekārtai atbildētājs noslēdza LMT iekārtu apdrošināšanas polisi Nr.1009761404.

[1.3.5] 2020.gada 17.jūnijā puses noslēdza Nomaksa līgumu 5 Nr.1010228055, saskaņā ar kuru atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma lietošanā iekārtu – portatīvo datoru Apple MacBook Air 13", kura vērtība bija 1155 *euro*.

[1.3.6] 2020.gada 19.jūnijā puses noslēdza Nomaksa līgumu 6 Nr.1010282717, saskaņā ar kuru atbildētājs, samaksājot pirmo iemaksu 50 *euro*, uz nomaksu nopirka un saņēma lietošanā iekārtu – pulksteni Samsung Galaxy Watch 42mm LTE, kura vērtība bija 258 *euro*.

[1.4] Prasītāja norāda, ka 2020.gada 14.novembrī atbildētājs veica 2020.gada 5.oktobra rēķina apmaksu 199 *euro*. Turpmākos rēķinus atbildētājs neapmaksāja.

[1.5] Ņemot vērā to, ka atbildētājs kavēja divu rēķinu apmaksas termiņus, prasītāja 2020.gada 22.decembrī pārtrauca atbildētājam pakalpojumu sniegšanu, par ko 2020.gada 23.decembrī nosūtīja atbildētājam brīdinājumu.

[1.6] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1765., 1828.pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam 2022.gada 14.februārī ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Tiesas sūtījums atpakaļ tiesā nav saņemts, līdz ar to ir pamats uzskatīt, ka prasības pieteikumu atbildētājs ir saņēmis.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasību tiesai nav sniedzis.

[3] Saskaņā ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2022.gada 25.marta lēmumu un Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2022.gada 5.maijā, par ko procesa dalībniekiem nosūtīts paziņojumus, izskaidrojot Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktās procesuālās tiesības.

[4] Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību [..], saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]pantu, tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma 208.[1]panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda, aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Atbilstoši normas otrajai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6.1] Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav sniedzis tiesai atbildi pēc paziņojuma nosūtīšanas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tiesai ir pamats taisīt saīsinātu aizmugurisku spriedumu, piemērojot Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu.

[7] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[7.1] Civillikuma 1587., 1589., 1828., 1838.pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un atbildētāja pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem un iekārtu vērtības atlīdzību.

[7.2] Civillikuma 1753., 1757., 1765. pants paredz prasītājas tiesības saņemt nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu.

[7.3] Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā. Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 374,15 *euro*.

[10] Atbilstoši lietas uzziņas lapai, lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 42.pantam piedzenami no atbildētāja valsts labā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 190., 193., 194., tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parāda summu par pakalpojumiem 362,12 *euro*, Pakalpojumu līgumu izmaksu atlīdzību par iekārtu 54,35 *euro*, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 1024,80 *euro*, pakalpojumu "Nomaksa" iekārtu pirkumu maksas nesamaksāto daļu 2032,66 *euro*, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 13,82 *euro* un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 374,15 *euro*, kopā piedzenot 3861,90 *euro* (trīs tūkstoši astoņi simti sešdesmit viens *euro*, deviņdesmit centi).

Saistību atmaksa veicama prasītājas AS "Swedbank" bankas norēķinu kontā Nr.LV21HABA0001408032543.

Noteikt SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 3861,90 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesai, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no sprieduma pasludināšanas dienas 2022.gada 5.maija.

Atbildētājam ir tiesības 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese K.Vanaga