Lietas Nr. 11181160313
Lietas arhīva Nr. K12-0716-14/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2014. gada 29.decembrī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese G.Simoņuka
izskatīja rakstveida procesā kriminālllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 143.panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā, 185.panta pirmajā daļā, 175.panta trešajā daļā. Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja šādus noziedzīgus nodarījumus:

2013.gada 22.septembra vakarā, pēc plkst.20:00, /pers. A/ nolūkā slepus iekļūt svešā mājoklī pret tajā dzīvojošās personas gribu, t.i. neprasot mājas īpašnieka atļauju, ieradās pie mājas /nosaukums/ /adrese/, izņēma loga rāmi un pa minēto logu prettiesiski, bez atļaujas, iekļuva /pers. B/ piederošajā mājā, kur uzturējās līdz 2013.gada 25.septembrim, tādējādi pārkāpjot Latvijas Republikas Satversmes 96.pantā noteiktās personas tiesības uz mājokļa neaizskaramību.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja nelikumīgu iekļūšanu dzīvoklī pret tajā dzīvojošās personas gribu, t.i. kriminālpārkāpumu, kas paredzēts Krimināllikuma 143.panta pirmajā daļā.

Bez tam, 2013.gada 25.septembra vakarā (precīzs laiks nav noskaidrots), /pers. A/ nolūkā slepus iekļūt svešā mājoklī pret tajā dzīvojošās personas gribu, t.i. neprasot mājas īpašnieka atļauju, ieradās pie mājas /Nosaukums A/, /adrese/, izņēma stiklus no loga rāmja un pa minēto logu prettiesiski, bez atļaujas, iekļuva /pers. C/ piederošajā mājā, kur uzturējās līdz 2013.gada 26.septembrim, tādējādi pārkāpjot Latvijas Republikas Satversmes 96.pantā noteiktās personas tiesības uz mājokļa neaizskaramību.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja nelikumīgu iekļūšanu dzīvoklī pret tajā dzīvojošās personas gribu, t.i. kriminālpārkāpumu, kas paredzēts Krimināllikuma 143.panta pirmajā daļā.

Bez tam, 2013.gada 25.septembrī, vakarā (precīzs laiks nav noskaidrots), /pers. A/, nelikumīgi atrodoties /pers. C/ piederošajā mājā /Nosaukums A/, /adrese/, svešas mantas nolaupīšanas nolūkā pārmeklēja norādīto māju un slepeni nolaupīja sekojošu /pers. C/ piederošo īpašumu: makšķeri-spiningu 21,34 *euro* vērtībā, makšķeri teleskopisko 21,34 *euro* vērtībā, pelēkas krāsas virsjaku 49,80 *euro* vērtībā, melnas krāsas bikses 21,34 *euro* vērtībā, mobilo telefonu NOKIA ar tajā ievietotu sarunu priekšapmaksas karti „BITE", kopējā vērtībā 14,23 *euro*, bet pavisam nolaupīja /pers. C/ piederošo īpašumu par kopējo summu 128,05 *euro*.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu nelielā apmērā, t.i. noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam, 2014.gada aprīlī (precīzs datums nav noskaidrots), /pers. A/, zādzības izdarīšanas laikā, nolūkā nelikumīgi iekļūt /pers. D/ piederošajā mājā /nosaukums//adrese/, tīši norāva no norādītās mājas loga rūts lokvaļņus un saplēsa loga rūts stiklu, tādā veidā sabojājot /pers. D/ piederošo īpašumu par summu 5 *euro*.

4.

5.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja tīšu svešas mantas bojāšanu, t. i. izdarīja mazāk smagu noziegumu, paredzētu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

Bez tam, 2014.gada aprīlī, precīzu datumu pirmstiesas izmeklēšanas laikā noskaidrot neizdevās, /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās un kopīgi ar personu, attiecībā pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, būdams iniciators, svešas kustamas mantas nolaupīšanas nolūkā, norāva /pers. D/ piederošās mājas „/nosaukums/, /adrese/, loga rūts lokvaļņus un saplēsa loga rūts stiklu, pēc kā caur norādīto logu nelikumīgi iekļuva mājā „/nosaukums/", no kurienes slepeni nolaupīja sekojošu /pers. D/ piederošu īpašumu: slīpmašīnu „Ferm" 20 *euro* vērtībā, elektrisko skrūvgriezi „De Forte" 20 *euro* vērtībā, matu griešanas aparātu „Storm" 5 *euro* vērtībā, riepu gaisa sūkni melnā krāsā 13 *euro* vērtībā, bet pavisam nolaupīja /pers. D/ piederošo īpašumu par kopējo summu 58 *euro*.

Tādā veidā /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, kas saistīta ar iekļūšanu telpā, t.i. izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Bez tam, 2014.gada 3.jūnijā, ap plkst.02:00, /pers. A/, zādzības izdarīšanas laikā, nolūkā nelikumīgi iekļūt /pers. D/ piederošajā garāžā pie mājas „/nosaukums/", /adrese/, tīši izlauza norādītās garāžas jumta pārsegumu, tādā veidā sabojājot garāžas jumtu un nodarot /pers. D/ materiālo zaudējumu 50 *euro* apmērā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, t. i. izdarīja mazāk smagu noziegumu, paredzētu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

Bez tam, 2014.gada 03.jūnijā, ap plkst.02:00, svešas kustamas mantas nolaupīšanas nolūkā, izlaužot /pers. D/ piederošās garāžas, kas atrodas pie mājas „/nosaukums/", /adrese/, jumta pārsegumu, nelikumīgi iekļuva norādītajā garāžā, kura tika izmantota mantu glabāšanai, no kurienes slepeni nolaupīja /pers. D/ piederošo īpašumu: trimmeri „Partner" 400 *euro* vērtībā, trimmeri „Husquama 153R" 535 *euro* vērtībā; motorzāģi „Husquama 242" 250 *euro* vērtībā, motorzāģi „Husquama 136" 250 *euro* vērtībā, bet pavisam nolaupīja /pers. D/ piederošo īpašumu par kopējo summu 1435 *euro*.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, kas saistīta ar iekļūšanu glabātavā, t.i. izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Bez tam, 2014.gada 26.septembrī, ap plkst.23:00, precīzu datumu pirmstiesas izmeklēšanas laikā noskaidrot neizdevās, /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās un kopīgi ar personu, attiecībā pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķa lietvedībā, būdams iniciators, svešas kustamas mantas nolaupīšanas nolūkā, tīši izlauza loga rūts lokvaļņus un saplēsa loga rūts stiklu, pēc kā caur norādīto logu nelikumīgi iekļuva mājā /pers. C/ piederošajā mājā /Nosaukums A/, /adrese/, no kurienes slepeni nolaupīja sekojošu /pers. C/ piederošo īpašumu: 200 gr sviesta paku 1euro vērtībā, saldā krējuma500 gr iepakojumu 0,86 *euro* vērtībā, svaigu saldētu gaļu 700 gr 2 *euro* vērtībā, 7 gab. 0,5 1 tilpuma burkas ar tomātiem želejā, katra 1,5 *euro* vērtībā, kopējā vērtībā 10,5*euro*, 8 gab. 0,5 1 tilpuma burkas ar marinētām sēnēm, katra 1,5 *euro* vērtībā, kopējā vērtībā 12 *euro*, 10 gab. 0,5 1 tilpuma burkas ar sēņu soļanku, katra 1,2 *euro* vērtībā, kopējā vērtībā 12 *euro*, vienu 0,5 1 tilpuma Baltkrievijas ražojuma degvīna pudeli ar ciedru riekstiem 5,5 *euro* vērtībā, 0,5 kg cukura 0,46 *euro* vērtībā, vienu 500 gr. paku makaronu izstrādājumu „Zara" 0,79 *euro* vērtībā, 700 gr kaķu barības „Kis-kis" 1,8 *euro* vērtībā, vienu 500 gr

paku rīsu 0,4 *euro* vērtībā, vienu maizes klaipu 0,8 *euro* vērtībā, vienu 0,5 1 tilpuma burku tomātu mērces „Milda" 0,5 *euro* vērtībā, divus vīriešu džemperus, katrs 4 *euro* vērtībā, kopējā vērtībā 8 *euro*, siltinātu vesti tumši zilā krāsā ar rāvējslēdzi 5 *euro* vērtībā, piecus pelēkas krāsas kreklus, katrs 0,5 *euro* vērtībā, kopējā vērtībā 2,5 *euro*, flīsa jaku zilā krāsā 4 *euro* vērtībā, bet pavisam nolaupīja /pers. C/ piederošo īpašumu par kopējo summu 68,11 *euro*.

Tādā veidā /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, kas saistīta ar iekļūšanu dzīvoklī, t.i. izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Prokurore un apsūdzētais /pers. A/, vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Vienošanās protokolā norādīts, ka prokurore un apsūdzētais, piedaloties aizstāvim /pers.R/, noslēdza vienošanos par to, ka /pers. A/ piekrīt inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam un juridiskai kvalifikācijai, atzīst savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 143.panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā, 185.panta pirmajā daļā, 175.panta trešajā daļā.

Vienošanās protokolā norādīts, ka noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajiem radīts materiālais kaitējums, cietusī /pers. C/ pieteica materiālā kaitējuma kompensāciju – 147,45 *euro*, cietušais /pers. D/ - materiālā kaitējuma kompensāciju - 168 *euro*, kuru apsūdzētais daļēji atlīdzināja 13 *euro* apmērā. Apsūdzētais /pers. A/ piekrīt kaitējuma kompensācijas apmēram pilnā apjomā un piekrīt atlīdzināt cietušajiem nodarītos zaudējumus.

Par apsūdzēto pirmstiesas procesā noskaidrots, ka /pers. A/ sastāv Valsts SIA „Daugavpils psihoneiroloģiskā slimnīca" psihiatra uzskaitē, ar tiesu psihiatriskās ekspertīzes atzinumu Nr.105 no 2014.gada 28.oktobra attiecībā uz viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu atzīstams par pieskaitāmu. /pers. A/ tiesāts, pēdējo reizi ar 2012.gada 5.janvāra Daugavpils tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 55.panta pirmās daļas, 175.panta trešās daļas, 55.panta sestās daļas, 55.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 9 mēnešiem, izvairījās no piespriestā soda izciešanas un ar Gulbenes rajona tiesas 2012.gada 24.septembra lēmumu tika nolemts izpildīt augstāk minēto spriedumu. 2014.gada 7.martā /pers. A/ tika atbrīvots no Daugavgrīvas cietuma pēc soda izciešanas. Sods ir pilnībā izciests, saskaņā ar Krimināllikuma 63.panta trešās daļas piekto punktu sodāmība nav dzēsta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli atzīstama daļēja kaitējuma atlīdzināšana cietušajam, savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. punktu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošais apstāklis ir noziedzīgu nodalījumu recidīvs.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, prokurorei ar apsūdzēto un aizstāvi ir panākta vienošanās par to, ka prokurore tiesā lūgs piespriest /pers. A/ šādu sodu:

par nelikumīgu iekļūšanu /pers. B/ piederošajā dzīvoklī 2013.gada 22.septembrī, t.i. par krimināpārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 143.panta pirmajā daļā - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem;

par nelikumīgu iekļūšanu /pers. C/ piederošajā dzīvoklī 2013.gada 25.septembrī, t.i. par krimināpārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 143.panta pirmajā daļā - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi;

par zādzības izdarīšanu nelielā apmērā laika posmā no 2013.gada 22.septembra līdz 26.septembrim no /pers. C/ mājas, t.i. par mazāk smaga noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem;

par /pers. D/ piederošas mantas tīšu bojāšanu 2014.gada aprīlī, t.i. par mazāk smaga nozieguma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem;

par /pers. D/ piederošā īpašuma zādzību 2014.gada aprīlī personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, t.i. par smaga nozieguma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā - brīvības atņemšana uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas;

par /pers. D/ piederošas mantas tīšu bojāšanu 2014.gada 03.jūnijā, t.i. par mazāk smaga nozieguma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem;

par /pers. D/ piederošā īpašuma zādzību 2014.gada 03.jūnijā, t.i. par smaga nozieguma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā - brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas;

par /pers. C/ piederošā īpašuma zādzību 2014.gada 26.septembrī personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, t.i. par smaga nozieguma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā - brīvības atņemšana uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus un noteikt viņam galīgo sodu - brīvības atņemšana uz 1 gadu 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriesto sodu pilnīgi saskaitot ar sodu, kas noteikts ar 2012.gada 5.janvāra Daugavpils tiesas spriedumu un noteikt viņam galīgo sodu - brīvības atņemšana uz 2 gadiem un 3 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Ieskaitīt soda izciešanas termiņā /pers. A/ atrašanos apcietinājumā no 2014.gada 27.septembra līdz drošības līdzekļa - apcietinājuma grozīšanas dienai vai krimināllietas izskatīšanas tiesā dienai un sodu, kas pilnīgi izciests pēc 2012.gada 5.janvāra Daugavpils tiesas sprieduma.

Piedzīt no /pers. A/ cietušās /pers. C/ labā 147,45 euro, cietušā /pers. D/ labā 155 euro.

Ierosinājumā tiesai par vienošanās apstiprināšanu un soda piemērošanu prokurore lūdza izskatīt lietu rakstveida procesā. Likumā noteiktajā termiņā prokurore, apsūdzētais, aizstāvis un cietušie nav iesnieguši iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Pārbaudījusi iesniegto vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatē, ka noziedzīgi nodarījumi kvalificēti pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu. /pers. A/ vaina viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem.

Vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas, kas regulē soda noteikšanu, ir ievērotas.

Pie šādiem apstākļiem noslēgtā vienošanās ir apstiprināma.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktam un 5.punktu, lietiskos pierādījumus, kas nodoti īpašniekiem glabāšanā: virtuves nazi, motorzāģi „Husquarna 136", motorzāģi „Husquama 242", trimmeri „Partner", trimmeri „Husquama", elektrisko matu griešanas aparātu „Storm", slīpmašīnu „Ferm", elektrisko skrūvgriezi „De Fort" uzskatīt par atgrieztiem to īpašniekiem; 6 daktoplēves, SIM-karti – iznīcināt, kā lietas kurām nav vērtības, daktiloskopisko karti uz /pers. A/ vārda un orderus Nr.9380.5 un Nr.9379.5 - glabāt ar krimināllietas materiāliem.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 540. [1], 543. panta, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 143.panta pirmajā daļā, 180.panta pirmajā daļā, 185.panta pirmajā daļā, 175.panta trešajā daļā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā 2014.gada 2.decembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un piespriest /pers. A/ sekojošo sodu:

- par Krimināllikuma 143.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2013.gada 22.septembrī) – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 143.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2013.gada 25.septembrī)– īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2012014.gada aprīlī) – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.
- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2014.gada aprīlī) – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.
- par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2014.gada 3.jūnijā) – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.
- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2014.gada 3.jūnijā) – brīvības atņemšanu uz 6

(sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2014.gada 26.septembrī) – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus un noteikt viņam galīgo sodu - brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 10 (desmit) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriesto sodu pilnīgi saskaitot ar sodu, kas noteikts ar 2012.gada 5.janvāra Daugavpils tiesas spriedumu un noteikt viņam galīgo sodu - brīvības atņemšana uz 2 gadiem un 3 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Ieskaitīt soda izciešanas termiņā /pers. A/ atrašanos apcietinājumā no 2014.gada 27.septembra līdz sprieduma taisīšanas dienai, t.i. līdz 2014.gada 29.decembrim, un sodu, kas pilnīgi izciests pēc 2012.gada 5.janvāra Daugavpils tiesas sprieduma no 2011.gada 28.oktobra līdz 2011.gada 29.oktobrim un no 2013.gada 8.oktobra līdz 2014.gada 7.martam.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu, atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ cietušās /pers. C/ labā 147,45 *euro* (viens simts četrdesmit septiņi *euro* 45 centi), cietušā /pers. D/ labā 155 *euro* (viens simts piecdesmit pieci *euro*).

Lietiskos pierādījumus: virtuves nazi – uzskatīt par atgrieztu tā īpašniekam /pers. B/; motorzāģi „Husquarna 136", motorzāģi „Husquama 242", trimmeri „Partner", trimmeri „Husquama", elektrisko matu griešanas aparātu „Storm", slīpmašīnu „Ferm", elektrisko skrūvgriezi „De Fort" – uzskatīt par atgrieztiem to īpašniekam /pers. D/, 6 daktoplēves un SIM-karti - iznīcināt; daktiloskopisko karti uz /pers. A/ vārda un orderus Nr.9380.5 un Nr.9379.5 - glabāt ar krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka