Lietas Nr. C29 3349 22
Lietas arhīva Nr. C-3133-22/82
ECLI:LV:RPT:2022:1108.C29334922.3.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022. gada 8. novembrī

Rīgas pilsētas tiesa, tiesnese Sanita Rūtenberga,
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības "LATEKO LĪZINGS" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā (pirms reorganizācijas – Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa) saņemts prasītājas akciju sabiedrības "LATEKO LĪZINGS" prasības pieteikums vienkāršotā procedūras prasībā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādot, ka parāda piedziņa izriet no 2020. gada 18. jūlija Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L838706 par aizdevuma 374,83 EUR izsniegšanu atbildētājai saistību neizpildes. Tā kā atbildētāja neveica maksājumus, nereaģēja uz brīdinājumiem prasītāja 2022. gada 19. janvārī nosūtīja atbildētājai brīdinājumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu 2022. gada 8. februārī, lūdzot veikt samaksu pilnā apmērā.

[1.2] Prasībā, pamatojoties uz Civillikuma 1431., 1590., 1591., 1587., 1934., 1943., 1753., 1756., 1765., 1757., 1946. un 1722. pantu, Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam neatmaksāto aizdevumu summu 374,83 EUR, maksu par saistību izpildes kontroli 40,50 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 115,69 EUR par periodu no 18.08.2020. līdz 18.01.2022., līgumiskos nokavējuma procentus 111,12 EUR, par periodu no 18.08.2020. līdz 07.02.2022., likumiskos nokavējuma procentus 4,50 EUR par periodu no 08.02.2022. līdz 21.04.2022., līgumsodu 1,39 EUR par periodu no 18.08.2020. līdz 07.02.2022., izdevumus par brīdinājumu sagatavošanu 7 EUR, kopsummā 655,03 EUR. Atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas arī ir reģistrēta kā deklarētā dzīvesvieta, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Atbildētājas paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot paziņojumu prasītājam un atbildētājai, kopā ar prasības pieteikumu.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5] Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu - tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1934. un 1943. pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1590. un 1591. pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu, [..]. Ja ceļ prasību par divpusēja līguma izpildīšanu, prasītājam vai nu jāpiesola pienācīgs izpildījums, vai jāpierāda, ka viņš no savas puses līgumu jau izpildījis. Pretējā gadījumā pret viņu var celt līguma neizpildīšanas ierunu, ja vien no pašas līgumiskās attiecības rakstura neizriet, ka atbildētājam pienākas papriekš izpildīt.

Civillikuma 1589. pants noteic - vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Civillikuma 1753. Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu, bet minētā likuma 1756. un 1946. pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. un 1722. pantu - līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). [..] Līgumsodu par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var prasīt tikai tādā apmērā, kādā tas pārsniedz prasīto procentu summu, kas radusies pēc neizpildes iestāšanās brīža. [..]

Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu - procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos: 1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1760. pantu - likumiskie procenti (1759.p.) prasāmi nevis atsevišķi, bet reizē ar galveno saistību, un tādēļ tos nevar prasīt vēlāk, ja attiecīgā

laikā par tiem bijis noklusēts vai galvenā parāda samaksa pieņemta bez piebilduma.

Civillikuma 1765. pants noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civillikuma 1828. un 1838. pantu - ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma. Ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pierādīt samaksu var ar visiem atļautiem pierādījuma līdzekļiem, bet sevišķi ar rakstisku apliecinājumu jeb kvīti; samaksas saņēmējs nedrīkst atteikties to izdot parādniekam.

Ievērojot minētās likuma normas tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[6] Ievērojot Civillikuma 1753., 1759. panta 1. punktu, 1765. pantu un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6 % apmērā gadā no nesamaksātās piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētājas prasītājas labā piespriežami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva 98,25 EUR.

[7.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 40. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu kopējais ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmērs ir 9 EUR, kas piedzenams no atbildētājas par labu valstij.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193.-195., 204.[1] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu akciju sabiedrībai "LATEKO LĪZINGS", reģistrācijas numurs 40003366651, neatmaksāto aizdevumu 374,83 EUR, maksu par saistību izpildes kontroli 40,50 EUR, izdevumus par brīdinājumu sagatavošanu 7 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 115,69 EUR par periodu no 18.08.2020. līdz 18.01.2022., līgumiskos nokavējuma procentus 111,12 EUR, par periodu no 18.08.2020. līdz 07.02.2022., likumiskos nokavējuma procentus 4,50 EUR par periodu no 08.02.2022. līdz 21.04.2022. līgumsodu 1,39 EUR par periodu no 18.08.2020. līdz 07.02.2022., kā arī tiesas izdevumus 98,25 EUR, kopsummā 753,28 EUR (septiņi simti piecdesmit trīs *euro* un 28 centi). Maksājums veicams uz prasītājas bankas kontu LV34 LAPB 0000 0076 3309 0, kas atvērts AS "LPB Bank".

Noteikt akciju sabiedrībai "LATEKO LĪZINGS" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma procentus – seši procenti gadā no nesamaksātās piedzītās summas, ievērojot to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu valstij tiesas izdevumus – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*), kas iemaksājami kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C29334922 C-3133-22/82.

Maksājumu dokuments, kas apstiprina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts ienākumos sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzams Rīgas pilsētas tiesai Lomonosova ielā 10, Rīgā, vai arī nosūtāms pa pastu vai elektronisko pastu, lai spriedums šajā daļā netiktu nodots piespiedu izpildei.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2022. gada 8. novembra - var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2022. gada 9. decembrī.

Tiesnese Sanita Rūtenberga

Dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.