Lietas Nr. 11400014515
Lietas arhīva Nr. K11-0176-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2015.gada 16.septembrī

Cēsu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Papule
ar sekretāri I.Grosbergu
piedaloties prokuroram A.Šūlmeisteram
zv. advokātiem G.Karitonei, Ā.Kiršteinam, A.Cimbulim
atklātā tiesas sēdē 2015. gada 15.-16. septembrī izskatīja krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 15.panta 4.daļas un 175.panta 3.daļas, 15.panta 4.daļas un 175.panta 3.daļas, 180.panta 1.daļas, 233.panta 2.daļas,

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas,

/pers. C/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 15.panta 4.daļas un 175.panta 3.daļas, 15.panta 4.daļas un 175.panta 3.daļas,

/pers. D/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas,

/pers. E/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, 175. panta 3.daļas, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada janvārī, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst. 20.00, /pers. A/ un /pers. B/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. J/ piederošas mantas slepenu zādzību no /pers. J/ mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Dzērbenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. A/ un /pers. B/ gāja garām augstāk norādītajai /pers. J/ mājas /Nosaukums/. Tā kā mājā neviena persona neatradās, /pers. A/ radās nodoms šajā mājā iekļūt un izdarīt zādzību, par ko viņš informēja arī /pers. B/, kura /pers. A/ izteiktajam priekšlikumam piekrita. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. A/ atvēra vienu no mājas logiem un caur šo logu iekļuva mājas telpās, bet /pers. B/ tajā laikā stāvēja pie mājas un vēroja apkārtni, lai vajadzības gadījumā varētu /pers. A/ brīdināt. Iekļūstot mājā, /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas un no virtuves paņēma /pers. J/ piederošo metāla kārbu ar 500 gramiem maltās kafijas "Merild", pēc kā kopā ar /pers. B/ no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. A/ un /pers. B/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. J/ mājas slepeni nozaga /pers. J/ piederošo kafiju 4,50 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada 8.februārī ap plkst. 21.00, /pers. A/ un /pers. B/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. O/ piederošo mantu slepenu zādzību no mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Dzērbenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. A/ un /pers. B/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. A/ izņēma stiklu vienam no mājas logiem un caur šo logu iekļuva mājas telpās, bet /pers. B/ tajā laikā stāvēja pie mājas un vēroja apkārtni, lai vajadzības gadījumā varētu /pers. A/ brīdināt. Iekļūstot mājā, /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma dažādus /pers. O/ piederošus traukus un senlaicīgu ceļojumu somu, pēc kā kopā ar /pers. B/ no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. A/ un /pers. B/ no mājas slepeni nozaga šādas /pers. O/ piederošas mantas:

1) sešas porcelāna krūzes ar apakštasītēm 50 EUR vērtībā,
2) dekoratīvu stikla figūru 10 EUR vērtībā,
3) senlaicīgu ceļojumu somu 50 EUR vērtībā,
4) divas glāzes (suvenīri no Ēģiptes) 20 EUR vērtībā,
5) krūzi komplektā ar šķīvi 1 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. A/ un /pers. B/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no mājas slepeni nozaga /pers. O/

piederošas mantas 131 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada 9.februārī ap plkst. 21.00, /pers. A/ un /pers. B/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. O/ piederošo mantu slepenu zādzību no mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Dzērbenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. A/ un /pers. B/, zādzības izdarīšanas nolūkā, vēlreiz ieradās pie augstāk norādītās mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. A/ caur logu, kuram jau iepriekš bija izņēmis stiklu, iekļuva mājas telpās, bet /pers. B/ tajā laikā stāvēja pie mājas un vēroja apkārtni, lai vajadzības gadījumā varētu /pers. A/ brīdināt. Iekļūstot mājā, /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma vairākus /pers. O/ piederošus pulksteņus un citas mantas, pēc kā kopā ar /pers. B/ no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. A/ un /pers. B/ no mājas slepeni nozaga šādas /pers. O/ piederošas mantas:

1) angļu pulksteni 25 EUR vērtībā,
2) galda pulksteni-modinātāju 5 EUR vērtībā,
3) mutes harmonikas "Delux" 30 EUR vērtībā,
4) dokumentu somu 10 EUR vērtībā,
5) rokas pulksteni 20 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. A/ un /pers. B/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no mājas slepeni nozaga /pers. O/ piederošas mantas 90 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. C/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada laika posmā no 15.jūnija līdz 21.jūnijam, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst.15.00, /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. S/ piederošo mantu slepenu zādzību no viņa mātei piederošās mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Taurenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/ un /pers. A/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/ un /pers. A/ atvēra vienu no mājas logiem un caur šo logu iekļuva mājas telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/ un /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma dažādas /pers. S/ piederošas mantas, pēc kā abi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/ un /pers. A/ no mājas slepeni nozaga šādas /pers. S/ piederošas mantas:

1) 1929.gada izlaiduma 5 latu monētu 20 EUR vērtībā,
2) gredzenu ar dzintara actiņu 5 EUR vērtībā,
3) tējkannu 20 EUR vērtībā,
4) desmit senlaicīgas tējkarotes 50 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no mājas slepeni nozaga /pers. S/ piederošas mantas 95 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/ un /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada laika posmā no 15.jūnija līdz 21.jūnijam, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst.16.00, /pers. A/ un /pers. B/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. S/ piederošas mantas slepenu zādzību no viņa mātei piederošās mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Taurenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. A/ un /pers. B/, zādzības izdarīšanas nolūkā, vēlreiz ieradās pie augstāk norādītās mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. A/ atvēra vienu no mājas logiem un caur šo logu iekļuva mājas telpās, bet /pers. B/ tajā laikā stāvēja pie mājas un vēroja apkārtni, lai vajadzības gadījumā varētu /pers. A/ brīdināt. Iekļūstot mājā, /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma /pers. S/ piederošu vīriešu rokas pulksteni "Casio", pēc kā kopā ar /pers. B/ no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. A/ un /pers. B/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no mājas slepeni nozaga /pers. S/ piederošu pulksteni 90 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. C/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada laika posmā no 10.jūnija līdz 27.jūnijam, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst.16.00, /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. U/ piederošo mantu slepenu zādzību no /pers. U/ mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Vecpiebalgas pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/ un /pers. A/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās /pers. U/ mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/ un /pers. A/ atlauza mājas durvis un iekļuva mājas telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/ un /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma vairākus koferus un dažādas /pers. U/ piederošas mantas, pēc kā abi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/ un /pers. A/ no /pers. U/ mājas slepeni nozaga šādas /pers. U/ piederošas mantas:

1) divriņķu elektrisko plīti "Mečta" 20 EUR vērtībā,
2) divas kafijas dzirnaviņas "Straume" (lielās) 40 EUR vērtībā,
3) divas kafijas dzirnaviņas "Straume" (mazās) 20 EUR vērtībā,
4) sienas pulksteni 50 EUR vērtībā,
5) galda pulksteni 30 EUR vērtībā,
6) ceļojumu koferi "Titan" (36 litru tilpums) 80 EUR vērtībā,
7) ceļojumu koferi "Titan" (70 litru tilpums) 150 EUR vērtībā,
8) ceļojumu koferi "Titan" (100 litru tilpums) 200 EUR vērtībā,
9) divas 25 litru tilpuma alumīnija kannas 60 EUR vērtībā,
10) somu ar piecpadsmit pāriem lietotu apavu 15 EUR vērtībā,
11) četras porcelāna figūriņas 20 EUR vērtībā,
12) četrdesmit dažādas nozīmītes 40 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. U/ mājas slepeni nozaga /pers. U/ piederošas mantas 725 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/ un /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada laika posmā no 30.jūnija līdz 28.jūlijam, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst.19.00, /pers. A/ un /pers. B/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. U/ piederošo mantu slepenu zādzību no /pers. U/ mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Vecpiebalgas pagastā.

Minētajā laikā /pers. A/ un /pers. B/, zādzības izdarīšanas nolūkā, vēlreiz ieradās pie augstāk norādītās /pers. U/ mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. A/ atlauza mājas durvis un iekļuva mājas telpās, bet /pers. B/ tajā laikā stāvēja pie mājas un vēroja apkārtni, lai vajadzības gadījumā varētu /pers. A/ brīdināt. Iekļūstot mājā, /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada /pers. U/ piederošu lietotu apģērbu. Pēc tam mājas telpās iekļuva arī /pers. B/, kura kopā ar /pers. A/ norādīto apģērbu salika mājā atrastā somā, pēc kā abi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. A/ un /pers. B/ no /pers. U/ mājas slepeni nozaga šādas /pers. U/ piederošas mantas:

1) somu 1 EUR vērtībā,
2) trīs lietotus džemperus 9 EUR vērtībā,
3) piecas lietotas džinsa bikses 15 EUR vērtībā,
4) piecus lietotus svārkus 15 EUR vērtībā,
5) desmit lietotus t-kreklus 30 EUR vērtībā,
6) septiņus lietotus virskreklus 21 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. A/ un /pers. B/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. U/ mājas slepeni nozaga /pers. U/ piederošas mantas 91 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. C/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada jūnijā, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst.17.00, /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. Z/ piederošo mantu slepenu zādzību no /pers. Z/ mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Taurenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/ un /pers. A/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās /pers. Z/ mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/ un /pers. A/ atlauza vienu no mājas logiem un caur šo logu iekļuva mājas telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/ un /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma vairākas /pers. Z/ piederošas mantas un alkoholiskos dzērienus, kā arī ārpus mājas atrada un paņēma cirvi un piekaramo slēdzeni, pēc kā abi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/ un /pers. A/ no /pers. Z/ mājas slepeni nozaga šādas /pers. Z/ piederošas mantas:

1) vācu armijas ķiveri 15 EUR vērtībā,
2) 0,35 litru tilpuma pudeli "Rīgas Melnais balzāms" 4 EUR vērtībā,
3) iesāktu 0,35 litru tilpuma pudeli degvīna "LB" 1,50 EUR vērtībā,
4) iesāktu 0,7 litru tilpuma pudeli vīna 3 EUR vērtībā
5) rotas lietu lādīti 2 EUR vērtībā,
6) cirvi 7 EUR vērtībā,
7) piekaramo slēdzeni ar atslēgu 5 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. Z/ mājas slepeni nozaga /pers. Z/ piederošas mantas 37,50 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/ un /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada jūnija beigās, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst.14.00, /pers. A/ un /pers. B/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. F/ piederošo mantu slepenu zādzību no viņas tēvam piederošās mājas /Nosaukums/, Jaunpiebalgas novada Jaunpiebalgas pagastā.

Minētajā laikā /pers. A/ un /pers. B/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. A/ izsita stiklus vienam no mājas logiem un caur šo logu iekļuva mājas telpās, bet /pers. B/ tajā laikā stāvēja pie mājas un vēroja apkārtni, lai vajadzības gadījumā varētu /pers. A/ brīdināt. Iekļūstot mājā, /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma dažādas /pers. F/ piederošas mantas, pēc kā kopā ar /pers. B/ no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. A/ un /pers. B/ no mājas slepeni nozaga šādas /pers. F/ piederošas mantas:

1) antikvāras kafijas dzirnaviņas 150 EUR vērtībā,
2) svečturi 30 EUR vērtībā,
3) elektrisko cepešpannu 60 EUR vērtībā,
4) elektrisko tējkannu 40 EUR vērtībā,
5) divus 500 gramu iepakojumus ar kafiju 12 EUR vērtībā,
6) dekoratīvu lādīti 20 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. A/ un /pers. B/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no mājas slepeni nozaga /pers. F/ piederošas mantas 312 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, un konkrēti:

2014.gada augustā, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst.15.00, /pers. A/ slepeni nozaga /pers. G/ piederošo mantu nelielā apmērā.

Minētajā laikā /pers. A/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās /pers. G/ īpašumā /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Kaives pagastā. Atrodoties šī īpašuma teritorijā, /pers. A/ ievēroja, ka zem nojumes pie saimniecības ēkas atrodas vairāki kabeļi, kurus viņš nolēma nozagt. Realizējot savu nodomu izdarīt zādzību, /pers. A/ no saimniecības ēkas nojumes slepeni paņēma vienu 5 m garu kapara četru dzīslu kabeli 5 EUR vērtībā, kā arī paņēma vienu 10 m garu kapara četru dzīslu kabeli 10 EUR vērtībā, pēc kā abi no /pers. G/ īpašuma aizgāja.

Tādā veidā, slepeni nozogot /pers. G/ piederošos kabeļus 15 EUR vērtībā, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, jo nozagtās mantas vērtība zādzības izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienas 2014.gadā Latvijas Republikā noteiktās minimālās mēnešalgas apmēru.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

/pers. C/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada laika posmā no 5.novembra līdz 23.novembrim, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst. 23.00, /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. H/ piederošo mantu slepenu zādzību no /pers. H/ mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Taurenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/ un /pers. A/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās /pers. H/ mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/ un /pers. A/ izsita stiklus vienam no mājas logiem un caur šo logu iekļuva mājas telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/ un /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma vairākus /pers. H/ piederošus elektrības pagarinātājus, kā arī citas mantas, pēc kā abi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/ un /pers. A/ no /pers. H/ mājas slepeni nozaga šādas /pers. H/ piederošas mantas:

1) spoli ar 30 m garu pagarinātāju 25 EUR vērtībā,
2) 10 m garu pagarinātāju 10 EUR vērtībā,
3) trīs 5 m garus pagarinātājus 18 EUR vērtībā,
4) pašizgatavotu metināšanas agregātu 120 EUR vērtībā,
5) 30 m garu elektrības kabeli 50 EUR vērtībā,
6) makšķeres spoli 10 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. H/ mājas slepeni nozaga /pers. H/ piederošas mantas 233 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/ un /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. C/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada laika posmā no 9.novembra līdz 23.novembrim, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst.22.00, /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. I/ piederošo mantu slepenu zādzību no /pers. I/ mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Taurenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/ un /pers. A/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās /pers. I/ mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/ un /pers. A/ atlauza mājas durvis un iekļuva mājas telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/ un /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma vairākus /pers. I/ piederošus traukus un alkoholiskos dzērienus, pēc kā abi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/ un /pers. A/ no /pers. I/ mājas slepeni nozaga šādas /pers. I/ piederošas mantas:

1) senlaicīgu sinepju trauku ar karotīti 20 EUR vērtībā,
2) senlaicīgu keramikas karafi 40 EUR vērtībā,
3) 1 litra tilpuma degvīna pudeli 12 EUR vērtībā,
4) 0.7 litra tilpuma brendija pudeli 13 EUR vērtībā,
5) iesāktu 0,5 litru tilpuma degvīna pudeli 5 EUR vērtībā,
6) iesāktu 0,5 litru tilpuma brendija pudeli 7 EUR vērtībā,
7) iesāktu 0,7 litru tilpuma dzērveņu degvīna pudeli 5 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. I/ mājas slepeni nozaga /pers. I/ piederošas mantas 102 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/ un /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. C/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzības) mēģinājumu, iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada laika posmā no 8.novembra līdz 24.novembrim, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst.15.00, /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja mēģinājumu slepeni nozagt mantas no /pers. K/ mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Dzērbenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/ un /pers. A/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās /pers. K/ mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/ un /pers. A/ atlauza vienu no mājas logiem un caur šo logu iekļuva mājas telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/ un /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur gribēja atrast un nozagt senlaicīgus priekšmetus, vai krāsainā metāla izstrādājumus. Zādzību no mājas /pers. C/ un /pers. A/ līdz galam neizdarīja no viņiem neatkarīgu iemeslu dēļ, jo pārmeklējot mājas telpas, /pers. C/ un /pers. A/ tur neatrada nevienu viņam interesējošu mantu, pēc kā abi no mājas aizgāja.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/ un /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 15.panta 4.daļā un 175.panta 3.daļā.

/pers. C/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzības) mēģinājumu, iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada laika posmā no 24.novembra līdz 26.novembrim, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst.17.00, /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja mēģinājumu slepeni nozagt mantas no /pers. L/ mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Dzērbenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/ un /pers. A/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās /pers. L/ mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. A/ atlauza mājas durvis un iekļuva mājas telpās, bet /pers. C/ tajā laikā stāvēja pie mājas un vēroja apkārtni, lai vajadzības gadījumā varētu /pers. A/ brīdināt. Iekļūstot mājā, /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur gribēja atrast un nozagt senlaicīgus priekšmetus, vai krāsainā metāla izstrādājumus. Zādzību no mājas /pers. C/ un /pers. A/ līdz galam neizdarīja no viņiem neatkarīgu iemeslu dēļ, jo pārmeklējot mājas telpas, /pers. A/ tur neatrada nevienu viņiem interesējošu mantu, pēc kā abi no mājas aizgāja.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/ un /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 15.panta 4.daļā un 175.panta 3.daļā.

/pers. C/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada laika posmā no 30.novembra līdz 13.decembrim, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotas dienā ap plkst.21.00, /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. M/ piederošo mantu slepenu zādzību no /pers. M/ mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas

novada Taurenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/ un /pers. A/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās /pers. M/ mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/ un /pers. A/ atlauza vienu no mājas logiem un caur šo logu iekļuva mājas telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/ un /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma dažādas /pers. M/ piederošas mantas, kā arī medu un degvīnu, pēc kā abi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/ un /pers. A/ no /pers. M/ mājas slepeni nozaga šādas /pers. M/ piederošas mantas:

1) 0,7 litru tilpuma pudeli degvīna "Moskovskaja" 7 EUR vērtībā,
2) šķīstošo kafiju "Liepāja" 2,50 EUR vērtībā,
3) automašīnas "VAZ" atslēgas 2 EUR vērtībā,
4) garāžas slēdzenes atslēgu 1 EUR vērtībā,
5) pagraba slēdzenes atslēgu 1 EUR vērtībā,
6) 3 litru tilpuma spaini ar medu 20 EUR vērtībā,
7) divas 0,5 litru tilpuma burkas ar medu 12 EUR vērtībā,
8) fotoaparātu "Smena" 15 EUR vērtībā,
9) piecus dzintarus 25 EUR vērtībā,
10) divas PSRS laika medaļas bez vērtības,
11) virtuves svarus 15 EUR vērtībā,
12) motorzāģa ķēdi 12 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. M/ mājas slepeni nozaga /pers. M/ piederošas mantas 112,50 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/ un /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. C/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2014.gada decembrī, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst.16.00, /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. N/ piederošo mantu slepenu zādzību no /pers. N/ mājas /Nosaukums /, Vecpiebalgas novada Dzērbenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/ un /pers. A/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās /pers. N/ mājas /Nosaukums /. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/ un /pers. A/ atlauza mājas jumta segumu un pa caurumu jumtā iekļuva mājas telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/ un /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma vairākas /pers. N/ piederošas mantas, pēc kā abi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/ un /pers. A/ no /pers. N/ mājas slepeni nozaga šādas /pers. N/ piederošas mantas:

1) dzeltenas krāsas metāla kaklarotu 5 EUR vērtībā,
2) četras senlaicīgas fotogrāfijas bez vērtības,
3) tukšu patronas čaulīti bez vērtības.

Kopumā /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. N/ mājas slepeni nozaga /pers. N/ piederošas mantas 5 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/ un /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. C/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2015.gada 18.janvārī, laika posmā no plkst.16.00 līdz plkst.19.30, /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. P/ piederošo mantu slepenu zādzību no /pers. P/ mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Dzērbenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/ un /pers. A/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās /pers. P/ mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/ un /pers. A/ atlauza vienu no mājas logiem un caur šo logu iekļuva mājas telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/ un /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma vairākas /pers. P/ piederošas mantas, kā arī alkoholiskos dzērienus un pārtikas produktus, pēc kā abi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/ un /pers. A/ no /pers. P/ mājas slepeni nozaga šādas /pers. P/ piederošas mantas:

1) šķīstošo kafiju "Nescafe" 1 EUR vērtībā,
2) malto kafiju "Jacobs" 2 EUR vērtībā,
3) iesāktu 0,7 litru tilpuma pudeli brendija "Imperator" 5 EUR vērtībā,
4) 0,7 litru tilpuma pudeli degvīna "Berjozovaja" 7 EUR vērtībā,
5) 0,5 litru tilpuma pudeli liķiera "Moka" 5 EUR vērtībā,
6) 0,7 litru tilpuma pudeli degvīna "Russkij Standart" 15 EUR vērtībā,
7) šokolādes "Lindt" tāfelīti 3 EUR vērtībā,
8) zefīra "Maigums" paciņu 2 EUR vērtībā,
9) senlaicīgu zobenu ar maksti 250 EUR vērtībā,
10) senlaicīgas kafijas dzirnaviņas 40 EUR vērtībā,
11) kabatas lukturīti 15 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. P/ mājas slepeni nozaga /pers. P/ piederošas mantas 345 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/ un /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. C/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2015.gada 18.janvāra vakarā ap plkst.20.00, /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. R/ piederošo mantu slepenu zādzību no /pers. R/ mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Dzērbenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/ un /pers. A/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās /pers. R/ mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/ un /pers. A/ atlauza mājas durvis un iekļuva mājas telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/ un /pers. A/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma vairākas /pers. R/ piederošas mantas, pēc kā abi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/ un /pers. A/ no /pers. R/ mājas slepeni nozaga šādas /pers. R/ piederošas mantas:

1) medību nazi 10 EUR vērtībā,
2) divdesmit nozīmītes 20 EUR vērtībā,
3) divdesmit senlaicīgas pastkartes bez vērtības.

Kopumā /pers. C/ un /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. R/ mājas slepeni nozaga /pers. R/ piederošas mantas 30 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/ un /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. C/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2015.gada februārī, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst.23.00, /pers. C/ izdarīja /pers. T/ piederošo mantu slepenu zādzību no viņa dēlam piederošās mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Dzērbenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās mājas /Nosaukums/. Lai realizētu savu nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/ atlauza mājas durvis un iekļuva mājas telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/ pārmeklēja mājas telpas, kur no dažādām elektroierīcēm nogrieza un paņēma vadus, kā arī paņēma vēl citas /pers. T/ piederošas mantas, pēc kā no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/ no mājas slepeni nozaga šādas /pers. T/ piederošas mantas:

1) 50 m garu pagarinātāju 10 EUR vērtībā,
2) 3 m garu pagarinātāju 5 EUR vērtībā,
3) 3 m garu pagarinātāju 3,20 EUR vērtībā,
4) 30 m garu elektrības kabeli 30 EUR vērtībā,
5) 1,5 metrus garu vadu no galda lampas 0,45 EUR vērtībā,
6) 2 metrus garu vadu no masāžas vannas 1,40 EUR vērtībā,
7) 1,5 metrus garu vadu no tostera 0,75 EUR vērtībā,
8) alumīnija kannu 30 EUR vērtībā,
9) āmuru ar gumijas rokturi 6 EUR vērtībā,
10) cirvi 5 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. C/, mantkārīgu tieksmju vadīts, no mājas slepeni nozaga /pers. T/ piederošas mantas 91,80 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2015.gada 22.februārī ap plkst.12.00, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. V/ piederošo mantu slepenu zādzību no /pers. V/ mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Dzērbenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās /pers. V/ mājas /Nosaukums/. Lai realizētu visu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, izsita stiklus vairākiem logiem, no kuriem vienu logu atlauza, un caur šo logu iekļuva mājas telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/ un /pers. D/ un /pers. E/, pārmeklēja mājas telpas, kur no dažādām elektroierīcēm nogrieza un paņēma vadus, kā arī atrada un paņēma citas /pers. V/ piederošas mantas un alkoholiskos dzērienus, pēc kā visi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, no /pers. V/ mājas slepeni nozaga šādas /pers. V/ piederošas mantas:

1) 15 metrus garu vadu no elektrības skaitītāja 4,50 EUR vērtībā,
2) 8 metrus garu vadu no ūdens sūkņa 2,40 EUR vērtībā,
3) 2 metrus garu vadu no ledusskapja "Samsung" 0,60 EUR vērtībā,
4) 2 metrus garu vadu no ledusskapja "Saratov" 0,60 EUR vērtībā,
5) 2 metrus garu vadu no elektriskā grila 0,60 EUR vērtībā,
6) 2 metrus garu vadu no prožektora 0,60 EUR vērtībā,
7) 3 metrus garu vadu no elektriskās plīts "Arrow" 0,90 EUR vērtībā,
8) 1 metru garu vadu no elektriskās tējkannas 0,30 EUR vērtībā,
9) 2 metrus garu vadu no elektriskā eļļas sildītāja 0,60 EUR vērtībā,
10) 2 metrus garu vadu no elektriskā gaisa sildītāja 0,60 EUR vērtībā,
11) 1 metru garu vadu no vafeļu cepamās ierīces 0,30 EUR vērtībā,
12) 1,5 metrus garu vadu no kasešu magnetolas 0,45 EUR vērtībā,
13) 2 metrus garu vadu no galda lampas 0,60 EUR vērtībā,
14) 2 metrus garu vadu no otras galda lampas 0,60 EUR vērtībā,
15) 3 metrus garu vadu no sienas lampas 0,90 EUR vērtībā,
16) 1 metru garu vadu no tostera 0,30 EUR vērtībā,
17) 2 metrus garu vadu no sulu spiedes 0,60 EUR vērtībā,
18) 0,5 metrus garu vadu no griestu lampas 0,15 EUR vērtībā,
19) 8 metrus garu pagarinātāja vadu 2,40 EUR vērtībā,
20) 4 metrus garu pagarinātāja vadu 1,20 EUR vērtībā,
21) 5 metrus garu pagarinātāja vadu 1,50 EUR vērtībā,
22) trīs pudeles ar degmaisījumu 5,40 EUR vērtībā,
23) 0,2 litra tilpuma degvīna pudeli 2,50 EUR vērtībā,
24) 0,5 litra tilpuma degvīna pudeli 3,50 EUR vērtībā,
25) 0,7 litra tilpuma degvīna pudeli 6 EUR vērtībā,
26) divas gleznas bez vērtības,
27) desmit pārus darba cimdus 5 EUR vērtībā,
28) baltas krāsas jaku 15 EUR vērtībā,
29) somu 8 EUR vērtībā,
30) sešas sveces 6 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. V/ mājas slepeni nozaga /pers. V/ piederošas mantas 72,10 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2015.gada 22.februāra vakarā ap plkst.23.00, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. AA/ piederošo mantu slepenu zādzību no viņas māsai piederošās mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Dzērbenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās mājas /Nosaukums/, kuras vienu daļu apsaimnieko /pers. AA/. Lai realizētu visu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ atlauza mājas durvis un iekļuva /pers. AA/ mājas daļas telpā, kā arī iekļuva pagraba telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ pārmeklēja mājas telpas, kur no dažādām elektroierīcēm nogrieza un paņēma vadus, paņēma vēl citas /pers. AA/ piederošas mantas un naudu, kā arī no pagraba paņēma dažādus pārtikas produktus, pēc kā visi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ no /pers. AA/ mājas daļas slepeni nozaga šādas /pers. AA/ piederošas mantas:

1) dažādu elektroierīču vadus 13,5 m garumā 6 EUR vērtībā,
2) klūgu grozu 15 EUR vērtībā,
3) somu ar ratiņiem 15 EUR vērtībā,
4) četras 0,5 litru tilpuma burkas ar upeņu ievārījumu 6 EUR vērtībā,
5) piecas 0,5 litru tilpuma burkas ar pupiņu salātiem 10 EUR vērtībā,
6) ķiplokus 2 kilogramus 6 EUR vērtībā,
7) naudu 10 EUR apmērā.

Kopumā /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. AA/ mājas daļas slepeni nozaga /pers. AA/ piederošas mantas 68 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2015.gada 23.februāra naktī ap plkst.01.00, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. AB/ piederošo mantu slepenu zādzību no /pers. AB/ mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Dzērbenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, zādzības izdarīšanas nolūkā, bija ieradušies pie augstāk norādītās mājas /Nosaukums/, kuras viena daļa pieder /pers. AB/. Lai realizētu visu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ atlauza mājas durvis un iekļuva arī /pers. AB/ mājas daļas telpās, kā arī atlauza pie mājas izvietotās klēts durvis. Iekļūstot mājā, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma dažādus /pers. AB/ piederošus vadus, alkoholiskos dzērienus un citas mantas, pēc kā visi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ no /pers. AB/ mājas daļas slepeni nozaga šādas /pers. AB/ piederošas mantas:

1) 20 m garu elektrības kabeli 30 EUR vērtībā,
2) 30 m garu elektrības kabeli 45 EUR vērtībā,
3) 1,5 metrus garu vadu no elektriskās plīts 0,67 EUR vērtībā,
4) 4 metrus garu TV antenas vadu 1,80 EUR vērtībā,
5) kabatas lukturīti "Panasonic" 10 EUR vērtībā,
6) rokas svarus 7 EUR vērtībā,
7) pelēkos zirņus 2 EUR vērtībā,
8) sešas 0,5 litru tilpuma pudeles ar mājas vīnu 12 EUR vērtībā.

Kopumā pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. AB/ mājas daļas slepeni nozaga /pers. AB/ piederošas mantas 108,47 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. D/ un /pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2015.gada 26.februāra vakarā ap plkst.23.30, /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. AB/ piederošo mantu slepenu zādzību no /pers. AB/ īpašuma /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Dzērbenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. D/ un /pers. E/, zādzības izdarīšanas nolūkā, atkal ieradās pie augstāk norādītās mājas /Nosaukums/, kuras viena daļa pieder /pers. AB/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. D/ un /pers. E/ pa iepriekš atlauztām durvīm iekļuva pie mājas izvietotās /pers. AB/ klēts telpās, kur paņēma /pers. AB/ piederošu motorzāģi, kurā iepildīja arī eļļu un degvielu. Pēc tam /pers. D/ un /pers. E/ iekļuva arī mājas pagrabā, kur paņēma /pers. AB/ piederošu ievārījumu, pēc kā abi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. D/ un /pers. E/ no /pers. AB/ īpašuma slepeni nozaga šādas /pers. AB/ piederošas mantas:

7) motorzāģi "Dolmar" 70 EUR vērtībā,
8) 200 gramus motoreļļu 2 EUR vērtībā,
9) 0,5 litrus A-95 benzīnu 0,55 EUR vērtībā,
11) četras 0,5 litru tilpuma burkas ar ievārījumu 4 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. AB/ mājas daļas slepeni nozaga /pers. AB/ piederošas mantas 76.55 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. D/ un /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2015.gada 19.februārī ap plkst. 20.00, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. AC/ piederošo mantu slepenu zādzību no viņa mātei piederošās mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Taurenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās mājas /Nosaukums/. Lai realizētu visu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ atlauza vienu no mājas logiem un caur šo logu iekļuva mājas telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/ un /pers. D/ un /pers. E/, pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma vairākus /pers. AC/ piederošus elektrības pagarinātājus un vadus, kā arī nogrieza un paņēma vadus no dažādām /pers. AC/ piederošām elektroierīcēm, pēc kā visi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, no mājas slepeni nozaga šādas /pers. AC/ piederošas mantas:

1) 5 metrus garu pagarinātāja vadu 5 EUR vērtībā,
2) vadu no elektriskās tējkannas bez vērtības,
3) vadu no tostera bez vērtības,
4) 1 metru garu dekodera vadu 5 EUR vērtībā,
5) divus 5 metrus garus pagarinātāju vadus 4 EUR vērtībā,
6) 30 metrus garu pagarinātāju ar spoli 30 EUR vērtībā,
7) 30 metrus garu vadu no pļaujmašīnas 10 EUR vērtībā,

8) 30 metrus garu pagarinātāju, uztītu uz koka 30 EUR vērtībā,
9) 30 metrus garu baltas krāsas pagarinātāju 30 EUR vērtībā,
10) piecus 3 metrus garus pagarinātājus 5 EUR vērtībā,
11) 20 metrus garu elektrības vadu 12 EUR vērtībā,
12) 30 metrus garu elektrības vadu 18 EUR vērtībā,
13) sudraba jubilejas monētu "Jānis Pāvils 2" 200 EUR vērtībā,
14) senlaicīgu Krievijas sudraba rubli 50 EUR vērtībā,
15) trīs karstumizturīgus cepamtraukus 60 EUR vērtībā,
16) piecas tējas krūzes 5 EUR vērtībā,
17) piecus šķīvjus 5 EUR vērtībā,
18) keramisku tējkannu 30 EUR vērtībā,
19) asins spiediena mērītāju 30 EUR vērtībā,
20) trīsdesmit santehnikas kapara detaļas 60 EUR vērtībā,
21) malto kafiju "Jacobs" 5,60 EUR vērtībā,
22) trīs cigārus bez vērtības,
23) iesāktu iepakojumu ar tabaku bez vērtības,
24) 0,7 litru tilpuma pudeli viskija "Ballantines" 11,38 EUR vērtībā,
25) trīsdesmit nozīmītes 30 EUR vērtībā,
26) piecus ieroču durkļus 50 EUR vērtībā,
27) albumu ar pastmarkām 10 EUR vērtībā,
28) smaržas 70 EUR vērtībā,
29) trīs ziepes "Palmolive" 1,44 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no mājas slepeni nozaga /pers. AC/ piederošas mantas 767,42 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2015.gada 24.februārī ap plkst.20.00, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. AC/ piederošo mantu slepenu zādzību no viņa mātei piederošās mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Taurenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, zādzības izdarīšanas nolūkā, vēlreiz ieradās pie augstāk norādītās mājas /Nosaukums/. Lai realizētu visu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ caur iepriekš atlauzto logu iekļuva mājas telpās. Iekļūstot mājā, /pers. C/ un /pers. D/ un /pers. E/, pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma /pers. AC/ piederošu sporta inventāru un citas mantas, pēc kā visi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, no mājas slepeni nozaga šādas /pers. AC/ piederošas mantas:
1) snovborda dēli (150 cm garu) 120 EUR vērtībā,
2) snovborda dēli (170 cm garu) 120 EUR vērtībā,
3) snovborda zābakus (40 izmērs) 70 EUR vērtībā,
4) snovborda zābakus (44 izmērs) 70 EUR vērtībā,
5) snovborda ķiveri (pelēka) 50 EUR vērtībā,
6) snovborda ķiveri (raibu) 50 EUR vērtībā,
7) hokeja kāju aizsargus 50 EUR vērtībā,
8) hokeja elkoņu aizsargus 10 EUR vērtībā,
9) hokeja slidas 50 EUR vērtībā,
10) sporta somu 20 EUR vērtībā,
11) sporta apavus 25 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no mājas slepeni nozaga /pers. AC/ piederošas mantas 635 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. D/ un /pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2015.gada 27.februārī ap plkst.23.00, /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. AC/ piederošo mantu slepenu zādzību no viņa mātei piederošā īpašuma /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Taurenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. D/ un /pers. E/, zādzības izdarīšanas nolūkā, vēlreiz ieradās pie augstāk norādītās mājas /Nosaukums/, kurai blakus atrodas arī klēts ēka. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. D/ un /pers. E/ caur durvīm iekļuva klēts telpās. Iekļūstot klētī, /pers. D/ un /pers. E/, pārmeklēja klēts telpas, kur atrada un paņēma divus /pers. AC/ piederošus velosipēdus un klūgu ēveli, pēc kā abi no šī īpašuma aizgāja.

Tādā veidā /pers. D/ un /pers. E/, no mājas slepeni nozaga šādas /pers. AC/ piederošas mantas:
1) velosipēdu (zaļā krāsā) 40 EUR vērtībā,
2) velosipēdu (zilā un melnā krāsā) 40 EUR vērtībā,
3) klūgu ēveli 50 EUR vērtībā.

Kopumā /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no klēts slepeni nozaga /pers. AC/ piederošas mantas 130 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. D/ un /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. D/ un /pers. E/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

2015.gada 28.februāra naktī ap plkst. 02.00, /pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja /pers. AD/ piederošo mantu slepenu zādzību no /pers. AE/ mājas /Nosaukums/, Vecpiebalgas novada Taurenes pagastā.

Minētajā laikā /pers. D/ un /pers. E/, zādzības izdarīšanas nolūkā, ieradās pie augstāk norādītās mājas /Nosaukums/. Lai realizētu abu kopīgo nodomu izdarīt zādzību, /pers. E/ atlauza vienu no mājas logiem un caur šo logu iekļuva mājas telpās, bet /pers. D/ tajā laikā stāvēja pie mājas un vēroja apkārtni, lai vajadzības gadījumā varētu /pers. E/ brīdināt. Iekļūstot mājā, /pers. E/ pārmeklēja mājas telpas, kur atrada un paņēma vairākas /pers. AD/

piederošas mantas, pēc kā abi no mājas aizgāja.

Tādā veidā /pers. D/ un /pers. E/ no mājas slepeni nozaga šādas /pers. AD/ piederošas mantas:

1) virtuves nazi 10 EUR vērtībā,
2) virtuves nazi 5 EUR vērtībā,
3) 20 m garu elektrības kabeli 15 EUR vērtībā,
4) divas senlaicīgas Krievijas naudas banknotes bez vērtības.

Kopumā pers. D/ un /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, no /pers. AE/ mājas slepeni nozaga /pers. AD/ piederošas mantas 30 EUR vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. D/ un /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 175.panta 3.daļā.

/pers. A/ neatļauti, bez attiecīgas atļaujas iegādājās un glabāja šaujamieroci, un konkrēti:

2014.gada novembrī, /pers. A/, atrodot izmeklēšanas laikā precīzi nenoskaidrotā vietā Vecpiebalgas novada teritorijā un pārņemot savā valdījumā, bez šaujamieroča iegādāšanās atļaujas, neatļauti iegādājās šaujamieroci. /pers. A/ augstāk norādītajā veidā iegādājās Krievijā rūpnieciski izgatavotu 16.kalibra "Iž" ZK.modeļa vienstobra medību bisi ar Nr.8899A, kas ir vītņstobra gludstobra garstobra šaujamierocis.

Neatļauti iegādāto šaujamieroci - 16.kalibra "Iž" ZK.modeļa vienstobra medību bisi, /pers. A/ nogādāja savā dzīvesvietā – Vecpiebalgas novada Dzērbenes pagasta /Nosaukums/, pēc kā šaujamieroci noglabāja mājas pagalmā zem akas nojumes. /pers. A/ šaujamieroci mājas pagalmā, bez šaujamieroča glabāšanas atļaujas, neatļauti glabāja no 2014.gada novembra līdz 2015.gada 8.aprīlim, kad šaujamieroci izņēma policijas darbinieki.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta 2.daļā.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai, atzīstot cietušā /pers. J/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 4,50 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. O/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 350 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. S/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 65 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. U/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 674 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. Z/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 45 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. F/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 262 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. G/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 15 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. H/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 243 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. I/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 102 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. L/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 40 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. M/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 112,50 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. N/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 6 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. P/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 625 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. R/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 30 EUR apmērā. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Apsūdzētā /pers. B/ savu vainu viņai inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai, atzīstot cietušā /pers. J/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 4,50 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. U/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 99 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. O/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 350 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. F/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 262 EUR apmērā. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Apsūdzētais /pers. C/ savu vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai, atzīstot cietušā /pers. S/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 65 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. U/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 575 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. Z/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 45 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. H/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 243 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. I/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 102 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. L/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 40 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. M/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 112,50 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. N/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 6 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. P/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 625 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. R/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 30 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. T/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 116,80 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. V/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 1717,60 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. B/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 98 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. AB/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 115,22 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. AC/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 1492,42 EUR apmērā. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Apsūdzētais /pers. D/ savu vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai, atzīstot cietušā /pers. V/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 1717,60 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. B/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 98 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. AB/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 115,22 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. AC/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 1609,42 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. AD/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 70 EUR; atzīstot cietušās /pers. AE/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 15 EUR apmērā. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Apsūdzētais /pers. E/ savu vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai, atzīstot cietušā /pers. V/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 1717,60 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. B/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 98 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. AB/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 115,22 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. AC/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 1609,42 EUR apmērā; atzīstot cietušā /pers. AD/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 85 EUR apmērā; atzīstot cietušās /pers. AE/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 15 EUR apmērā. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Lūgumu tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica arī apsūdzēto aizstāvji, cietušie un valsts apsūdzības uzturētājs.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.daļu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Apsūdzētie savu vainu atzīst visās viņiem izvirzītajās apsūdzībās.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas piecpadsmit izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos, 15.panta 4.daļas un 175.panta 3.daļas divos izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos, 180.panta 1.daļas, 233.panta 2.daļas, kvalifikācija ir pareiza un viņa vaina aprakstītajā apjomā ir pilnīgi pierādīta visos noziedzīgajos nodarījumos. Apsūdzētais /pers. A/ atzīst cietušo /pers. J/, /pers. O/, /pers. S/, /pers. U/, /pers. Z/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/, /pers. I/, /pers. L/, /pers. M/, /pers. N/, /pers. P/ un /pers. R/ pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētās /pers. B/ vainu viņai celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas sešos izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos, kvalifikācija ir pareiza un viņas vaina aprakstītajā apjomā ir pilnīgi pierādīta visos noziedzīgajos nodarījumos. Apsūdzētā /pers. B/ atzīst cietušo /pers. J/, /pers. U/, /pers. O/ un /pers. F/ pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. C/ vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas

piecpadsmit izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos, 15.panta 4.daļas un 175.panta 3.daļas divos izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos, kvalifikācija ir pareiza un viņa vaina aprakstītajā apjomā ir pilnīgi pierādīta visos noziedzīgajos nodarījumos. Apsūdzētais /pers. C/ atzīst cietušo /pers. S/, /pers. U/, /pers. Z/, /pers. H/, /pers. I/, /pers. L/, /pers. M/, /pers. N/, /pers. P/, /pers. R/, /pers. T/, /pers. V/, /pers. B/, /pers. AB/ un /pers. AC/ pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. D/ vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas astoņos izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos, kvalifikācija ir pareiza un viņa vaina aprakstītajā apjomā ir pilnīgi pierādīta visos noziedzīgajos nodarījumos. Apsūdzētais /pers. D/ atzīst cietušo /pers. V/, /pers. B/, /pers. AB/, /pers. AC/, /pers. AE/ un /pers. AD/ pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. E/ vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas astoņos izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos, kvalifikācija ir pareiza un viņa vaina aprakstītajā apjomā ir pilnīgi pierādīta visos noziedzīgajos nodarījumos. Apsūdzētais /pers. E/ atzīst cietušo /pers. V/, /pers. B/, /pers. AB/, /pers. AC/, /pers. AE/ un /pers. AD/ pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Lūgumu tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica visi procesa dalībnieki.

Kaitējuma kompensācijas ir pamatotas, pierādītas un apmierināmas. Kriminālprocesa likuma 352. panta 4. daļa nosaka, ka kaitējuma nodarītājs var labprātīgi piekrist cietušā noteiktajam kompensācijas apmēram.

Cietušā /pers. J/ pirmstiesas procesa laikā pieteikto materiālā kaitējuma kompensācija 4,50 EUR apmērā tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. A/ atlīdzināja.

Cietušās /pers. O/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 350 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. B/, ņemot vērā Civillikuma 1675. pantā noteikto, ka vairākas personas, kas kopīgi izdarījušas noziedzīgu nodarījumu, atbild solidāri par zaudējumu, kas ar to nodarīts.

Cietušā /pers. S/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 65 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. C/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušā /pers. U/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 575 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. C/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušais /pers. U/ pirmstiesas procesa laikā bija pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju 99 EUR apmērā. Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. A/ atlīdzināja 50 EUR. Materiālā kaitējuma kompensācija 49 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. B/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušā /pers. Z/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 45 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. C/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušās /pers. F/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 262 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. B/ (Civillikuma 1675.p.).

No /pers. A/ viena paša piedzenami cietušā /pers. G/ labā 15 EUR.

Cietusī /pers. H/ pirmstiesas procesa laikā bija pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju 243 EUR apmērā. Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. A/ atlīdzināja 50 EUR. Materiālā kaitējuma kompensācija 193 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. C/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušās /pers. I/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 102 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. C/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušās /pers. L/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 40 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. C/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietusī /pers. M/ pirmstiesas procesa laikā bija pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju 112,50 EUR apmērā. Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. A/ atlīdzināja 50 EUR. Kaitējuma kompensācija 62,50 EUR piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. C/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušā /pers. N/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 6 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. C/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušā /pers. P/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 625 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. A/ un /pers. C/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušais /pers. R/ pirmstiesas procesa laikā bija pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju 30 EUR apmērā. Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. A/ minēto summu cietušajam atlīdzināja.

No /pers. C/ viena paša piedzenami cietušā /pers. T/ labā 116,80 EUR.

Cietušā /pers. V/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 1717,60 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. C/, /pers. D/, /pers. E/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušās /pers. B/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 98 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. C/, /pers. D/, /pers. E/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušās /pers. AB/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 108, 47 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušās /pers. AB/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 6,55 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. D/ un /pers. E/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušā /pers. AC/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 1492,42 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. C/, /pers. D/, /pers. E/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušā /pers. AC/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 117 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. D/ un /pers. E/ (Civillikuma 1675. p.).

Cietušā /pers. AD/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 70 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. D/ un /pers. E/ (Civillikuma 1675.p.).

Cietušās /pers. AE/ pieteiktā materiālā kaitējuma kompensācija 15 EUR apmērā piedzenama solidāri no apsūdzētajiem /pers. D/ un /pers. E/ (Civillikuma 1675.p.).

Nosakot apsūdzētajiem soda veidu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, kā arī apsūdzēto personības. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā viņu atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ ir izdarījis divus mazāk smagus noziegumus (KL 180.panta 1.daļa, 233.panta 2.daļa) un septiņpadsmit smagus noziegumus (KL

175.panta 3.daļa, 15.panta 4.daļa un 175.panta 3.daļa).

/pers. A/ agrāk nav tiesāts (6.sēj. lietas 26.-27.lapa).

Apsūdzētais pēdējā gada laikā vienu reizi saukts pie administratīvās atbildības pēc LAPK 159.^{9}panta 1.daļas, proti, 27.10.2014. sodīts ar administratīvo naudas sodu 50 EUR apmērā, naudas sods nav nomaksāts. Bez tam, /pers. A/ nav nomaksājis 2007. un 2010.gadā piespriestos administratīvos naudas sodus 56,91 EUR (Ls 40) kopsummā (6.sēj.lietas 26.lapa).

/pers. A/ paskaidroja, ka strādā SIA "8 CBR" par dežurantu.

/pers. A/ dzīvo nereģistrētā laulībā ar apsūdzēto /pers. B/ un apgādībā ir divas meitas, dzimušas 2007. gada septembrī un 2014. gadā oktobrī (6.sēj. lietas 25.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla; daļēja radītā kaitējuma atlīdzināšana trim cietušajiem. Tiesas izmeklēšanas laikā /pers. A/ pilnībā atlīdzināja radīto kaitējumu diviem cietušajiem, kas saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta 1. daļas 3. punktu atzīstams par atbildību mīkstinošo apstākli.

Krimināllikuma 48.pantā norādītie atbildību pastiprinošie apstākļi netiek konstatēti.

Par visiem /pers. A/ inkriminētajiem noziedzīgajiem nodarījumiem Krimināllikumā ir paredzēti alternatīvi sodi.

Tiesas ieskatā sods /pers. A/ nosakāms gan piespiedu darbu veidā, gan reālas brīvības atņemšanas veidā. Šāda sodu kombinācija vispilnīgāk sekmēs soda mērķa sasniegšanu, kas, cita starpā, ir aizsargāt sabiedrības drošību, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas; kā arī resocializēt sodīto personu. Tiesas ieskatā piespiedu darbu sodu /pers. A/ var noteikt par zādzību nelielā apmērā, diviem zādzības mēģinājumiem un pirmajām zādzībām 2014. gada janvārī-februārī. Tiesa nesaskata pamatu Krimināllikuma 55. panta nosacījumu piemērošanai, lai /pers. A/ ar brīvības atņemšanas sodu notiesātu nosacīti. Kopumā /pers. A/ ir izdarījis 19 noziedzīgus nodarījumus, no kuriem 17 ir smagi noziegumi, saistīti ar iekļūšanu cietušo mājīpašumos. No 2014. gada janvāra līdz 2015. gada 8. aprīlim sistemātiski izdarīja noziedzīgus nodarījumus. Ģimenes esamība, uz kuru norādīja aizstāvība, neatturēja /pers. A/ no noziedzīgas rīcības, proti, viņš daļu zādzību izdarīja kopā ar fāktisko sievu – grūtnieci; kā arī turpināja izdarīt noziegumus pēc bērna piedzimšanas 2014. gada oktobrī.

Krimināllikuma 55.panta pirmajā daļā sniegts to apstākļu uzskaitījums, kuri tiesai jāņem vērā, piemērojot nosacītu notiesāšanu. Tie ir: izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs un radītais kaitējums, vainīgā personība, citi lietas apstākļi. Likumdevējs minētos apstākļus ir izkārtojis noteiktā secībā, un tādā kārtībā tie ir arī izvērtējami, sākot ar noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu. Tikai pēc tam izvērtējama noziedzīgā nodarījuma izdarītāja personība un citi lietas apstākļi. Šāda atziņa nostiprināta arī tiesu praksē (skat. Senāta Krimināllietu departamenta lēmumu lietā Nr. SKK – 373/04).

Lemjot jautājumu par iespēju notiesāt nosacīti, jāievēro arī Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā norādītais soda mērķis. Soda noteikšana, kas pamatota vienīgi uz vainīgā personību pozitīvi raksturojošu ziņu izvērtējumu, acīmredzami nesasniegs soda mērķi – sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, jo šādā gadījumā vainīgā persona netiks pakļauta soda piespiedu ietekmei un ar to saistītajiem ierobežojumiem tādā mērā, kas atbilstu izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturam un radītajam kaitējumam, kā arī neveicinās soda prevencijas uzdevumu izpildi, jo nenostiprinās ne vainīgās personas, ne citu personu pārliecību par nepieciešamību pildīt likumus un atturēties no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Arī Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta un Krimināllietu tiesu palātas 2008.gada 1.jūlija kopsapulces lēmumā norādīts: „Lemjot par nosacītas notiesāšanas piemērošanu, tiesām jāievēro ne tikai vainīgā personību raksturojošie dati, bet arī fakti, kas saistīti ar noziedzīgu nodarījumu (noziedzīgu nodarījumu smagums, izdarīto noziedzīgo nodarījumu skaits, nodarītais kaitējums utt.). Nebūtu piemērojama nosacīta notiesāšana tikai tāpēc, ka vainīgais iepriekš nav sodīts vai sodāmība dzēsta, ka viņš nožēlo izdarīto".

Nosacītas notiesāšanas piemērošanai par pamatu nevar būt tikai apsūdzētā personība, attieksme pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, apņemšanās turpmāk neizdarīt likumpārkāpumus un vēlme laboties, bet ir jāņem vērā arī noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, kā arī citi lietas apstākļi. Nepārprotami likumdevējs apsūdzētā izdarītos noziedzīgos nodarījumus (zādzības saistītas ar iekļūšanu telpās) ir novērtējis kā noziegumu ar lielu kaitīguma pakāpi.

Izdarīto noziedzīgo nodarījumu skaits, smagums, raksturs un apdraudēto interešu nozīmīgums, neskatoties uz to, ka apsūdzētais agrāk nav bijis tiesāts, strādā, ir ģimene, kurā aug 2 nepilngadīgi bērni, ir atbildību mīkstinošie apstākļi, nerada tiesai pārliecību, ka neizciešot reāli piespriesto sodu, /pers. A/ turpmāk neizdarīs jaunus noziedzīgus nodarījumus.

Turklāt, apsūdzētā notiesāšana nosacīti ir tiesas tiesības, nevis pienākums.

Krimināllikuma 52. panta 2.^{1} daļa nosaka – ja par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem vienā spriedumā ir piespriesti pamatsodi – piespiedu darbs un brīvības atņemšana, kuras termiņš kopā nepārsniedz trīs gadus, tad sodu – piespiedu darbs – izpilda patstāvīgi; piespiedu darbu izpildi uzsāk pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

/pers. B/ ir izdarījusi sešus smagus noziegumus.

/pers. B/ agrāk nav tiesāta (6.sēj. lietas 38.lapa).

Apsūdzētā paskaidroja, ka strādā SIA "/Nosaukums/" par dežuranti.

Apsūdzētās apgādībā ir divas nepilngadīgas meitas, dzimušas 2007. gadā un 2014. gadā (6.sēj. lietas 37.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētās /pers. B/ atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

Krimināllikuma 48.pantā norādītie atbildību pastiprinošie apstākļi netiek konstatēti.

Krimināllikuma 175. panta 3. daļas sankcijā ir paredzēti alternatīvi sodi.

Ņemot vērā, ka /pers. B/ apgādībā ir 2 bērni, no kuriem viens ir nepilnu gadu vecs, pie tam, /pers. B/ arī strādā, tad tiesas ieskatā nav mērķtiecīgi viņai noteikt sodu piespiedu darbu veidā, kas varētu ietekmēt bērnu aprūpi. Bez tam, naudas sods kā kriminālsods neatbilstu ne /pers. B/ personībai, ne izdarīto noziegumu raksturam un kaitīgumam. Tiesa atzīst, ka sods /pers. B/ nosakāms brīvības atņemšanas veidā. Vienlaicīgi tiesa ir ieguvusi pārliecību, ka, neizciešot reāli piespriesto sodu, viņa turpmāk neizdarīs jaunus likumpārkāpumus, tāpēc viņu var notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku. Tiesas ieskatā, attiecībā uz /pers. B/ soda mērķi ir iespējams sasniegt bez viņas izolācijas no sabiedrības, dodot iespēju audzināt bērnus un pierādīt sevi kā likumpaklausīgu pilsoni. Turklāt, izdarīto noziedzīgo nodarījumu skaits, /pers. B/ ir mazāks kā pārējiem un viņas loma ir niecīgāka.

/pers. C/ ir izdarījis septiņpadsmit smagus noziegumus (KL 175.panta 3.daļa, 15.panta 4.daļa un 175.panta 3.daļa).

/pers. C/ agrāk ir 8 reizes tiesāts. Pēdējo reizi tiesāts 2007.gada 4.septembrī Cēsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem. Atbrīvojies no soda izciešanas 21.08.2008. nosacīti pirms termiņa uz neizciesto laiku 7 mēneši 2 dienas (6.sēj. lietas 51.-54.lapa). Sodāmības dzēstas.

Apsūdzētais pēdējā gada laikā nav saukts pie administratīvās atbildības. /pers. C/ nav nomaksājis 2012.gadā piespriesto administratīvo naudas sodu 284,57 EUR (Ls 200) (6.sēj.lietas 51.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

Krimināllikuma 48.pantā norādītie atbildību pastiprinošie apstākļi netiek konstatēti.

Krimināllikuma 175. panta 3. daļas sankcijā ir paredzēti alternatīvi sodi.

Tiesas ieskatā sods /pers. C/ nosakāms gan piespiedu darbu veidā, gan reālas brīvības atņemšanas veidā. Šāda sodu kombinācija vispilnīgāk sekmēs soda mērķa sasniegšanu, kas, cita starpā, ir aizsargāt sabiedrības drošību, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas; kā arī resocializēt sodīto personu. Tiesas ieskatā, piespiedu darbu sodu /pers. C/ var noteikt par pirmajām divām zādzībām, kā arī par abiem zādzības mēģinājumiem.

Tiesa nesaskata pamatu KL 55. panta nosacījumu piemērošanai, lai /pers. C/ ar brīvības atņemšanas sodu notiesātu nosacīti. /pers. C/ noziegumus ir izdarījis sistemātiski - kopumā 17 smagus noziegumus, saistītus ar iekļūšanu cietušo mājīpašumos.

Apstākļus, kas vērtējami, lai izdarītu secinājumu var vai nevar apsūdzētajam piemērot nosacītu notiesāšanu, tiesa jau ir norādījusi augstāk, pamatojot piemērojamo sodu /pers. A/. Šie apstākļi pilnā mērā attiecināmi arī uz /pers. C/.

Nosacītas notiesāšanas piemērošanai par pamatu nevar būt tikai apsūdzētā personība, attieksme pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, apņemšanās turpmāk neizdarīt likumpārkāpumus un vēlme laboties, bet ir jāņem vērā arī noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, kā arī citi lietas apstākļi. Nepārprotami likumdevējs apsūdzētā izdarītos noziedzīgos nodarījumus (zādzības saistītas ar iekļūšanu telpās) ir novērtējis kā noziegumu ar lielu kaitīguma pakāpi.

. Izdarīto noziedzīgo nodarījumu skaits, smagums, raksturs un apdraudēto interešu nozīmīgums, neskatoties uz to, ka iepriekšējās sodāmības /pers. C/ ir dzēsušās, ir atbildību mīkstinošais apstāklis, nerada tiesai pārliecību, ka neizciešot reāli piespriesto sodu, /pers. C/ turpmāk neizdarīs jaunus noziedzīgus nodarījumus.

Turklāt. apsūdzētā notiesāšana nosacīti ir tiesas tiesības, nevis pienākums.

Krimināllikuma 52. panta 2.[1] daļa nosaka – ja par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem vienā spriedumā ir piespriesti pamatsodi – piespiedu darbs un brīvības atņemšana, kuras termiņš kopā nepārsniedz trīs gadus, tad sodu – piespiedu darbs – izpilda patstāvīgi; piespiedu darbu izpildi uzsāk pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

/pers. D/ ir izdarījis astoņus smagus noziegumus.

/pers. D/ agrāk ir 11 reizes tiesāts (6.sēj.lietas 70.-73.lapa). Pēdējās 4 sodāmības nav dzēsušās. Desmito reizi tiesāts 2014. gada 10. jūlijā Gulbenes rajona tiesā pēc KL 175. panta 3. daļas, 185. panta 1. daļas, 50. panta 1. daļas, 51. panta ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu 4 dienām. Vienpadsmito reizi tiesāts 2015.gada 23.martā Gulbenes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 176.panta 2.daļas, 193.panta 2.daļas (16 noziedzīgi nodarījumi), 15.panta 4.daļas un 193.panta 2.daļas, 50.panta 1.daļas, 50.panta 5.daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 7 mēnešiem, ar policijas kontroli uz 1 gadu 6 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 1 gadu 4 dienām. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2015. gada 20. aprīlī un /pers. D/ šobrīd izcieš brīvības atņemšanas sodu pēc šī sprieduma. Noziedzīgos nodarījumus, par kuriem /pers. D/ tiek tiesāts šobrīd, viņš izdarīja laikā starp abiem minētajiem spriedumiem.

Apsūdzētais pēdējā gada laikā vienu reizi saukts pie administratīvās atbildības, proti, 14.02.2015. pēc LAPK 149.[23]panta 2.daļas, izteikts brīdinājums. Bez tam, /pers. D/ nav nomaksājis 2012. un 2013.gadā piespriestos administratīvos naudas sodus 1263,51 EUR (Ls 888) kopsummā (6.sēj.lietas 70.lapa).

Apsūdzētā apgādībā ir 3 nepilngadīgi bērni (6.sēj. lietas 69.lapa). Apsūdzētais paskaidroja, ka strādājis SIA "/Nosaukums/".

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā /pers. D/ atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā augstāk norādītos faktus, /pers. D/ sods ir nosakāms brīvības atņemšanas veidā reāli. Tiesas ieskatā sods piespiedu darbu veidā vai naudas soda veidā neatbilstu ne izdarīto noziedzīgo nodarījumu kaitīgumam, ne apsūdzētā personībai, un nesekmētu soda mērķa sasniegšanu, tai skaitā, aizsargāt sabiedrības drošību, sodīt vainīgo personu un panākt, lai pats notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nav pamata Krimināllikuma 55.panta nosacījumu piemērošanai, jo Krimināllikuma 55.panta 11.daļa nosaka, ka, nosacīta notiesāšana nav nosakāma personai par tīša nozieguma izdarīšanu, ja persona agrāk bijusi notiesāta ar brīvības atņemšanu un sodāmība par to nav noņemta vai dzēsta likumā noteiktajā kārtībā.

/pers. E/ ir izdarījis astoņus smagus noziegumus.

/pers. E/ agrāk ir 4 reizes tiesāts (6.sēj.lietas 88.-90.lapa); sodāmības nav dzēsušās. Trešo reizi tiesāts 2014. gada 14. martā Gulbenes rajona tiesā pēc KL 175. panta 1. daļas 180. panta 1. daļas, 50. panta 1. daļas, 50. panta 5. daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 3 gadiem, piespiedu darbu uz 360 stundām. Ceturto reizi tiesāts 2015.gada 23.martā Gulbenes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 176.panta 2.daļas, 180. panta 1. daļas, 193.panta 2.daļas (17 noziedzīgi nodarījumi), 50.panta 1.daļas, 50.panta 5.daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 7 mēnešiem, ar policijas kontroli uz 1 gadu 6 mēnešiem. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2015. gada 20. aprīlī un /pers. E/ šobrīd izcieš sodu pēc minētā sprieduma. Noziedzīgos nodarījumus, par kuriem /pers. E/ tiek tiesāts šobrīd, viņš izdarīja laikā starp abiem minētajiem spriedumiem.

Apsūdzētais pēdējā gada laikā vienu reizi saukts pie administratīvās atbildības, proti, 14.02.2015. pēc LAPK 149.[23]panta 2.daļas, izteikts brīdinājums. Bez tam, /pers. E/ nav nomaksājis 2013.gadā piespriesto administratīvo naudas sodu 35,57 EUR (Ls 25) apmērā (6.sēj.lietas 88.lapa).

Apsūdzētais paskaidroja, ka strādājis SIA "/Nosaukums/".

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā /pers. E/ atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā augstāk norādītos faktus, /pers. E/ sods ir nosakāms brīvības atņemšanas veidā reāli. Tiesas ieskatā sods piespiedu darbu veidā vai naudas soda veidā neatbilstu ne izdarīto noziedzīgo nodarījumu kaitīgumam, ne apsūdzētā personībai, un nesekmētu soda mērķa sasniegšanu, tai skaitā, aizsargāt sabiedrības drošību, sodīt vainīgo personu un panākt, lai pats notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nav pamata Krimināllikuma 55.panta nosacījumu piemērošanai, jo Krimināllikuma 55.panta 11.daļa nosaka, ka, nosacīta notiesāšana nav nosakāma personai par tīša nozieguma izdarīšanu, ja persona agrāk bijusi notiesāta ar brīvības atņemšanu un sodāmība par to nav noņemta vai dzēsta likumā noteiktajā kārtībā.

Pirmstiesas procesa laikā un drošības līdzekļa pārskatīšanas laikā apsūdzētā /pers. C/ aizstāvību realizēja zvērināts advokāts A.Cimbulis, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Noteikumiem par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību, no valsts līdzekļiem izmaksājami 129,50 EUR. Minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valsts labā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta 1. daļu, uzliekams apsūdzētajam /pers. C/.

Tiesas sēdē pēc norīkojuma apsūdzētā /pers. A/ aizstāvību realizēja zvērināts advokāts A.Cimbulis, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Noteikumiem par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību,

no valsts līdzekļiem izmaksājami 276,77 EUR. Minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valsts labā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta 1. daļu, uzliekams apsūdzētajam /pers. A/.

Tiesas sēdē pēc norīkojuma apsūdzētā /pers. D/ aizstāvību realizēja zvērināts advokāts Ā.Kiršteins, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Noteikumiem par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību, no valsts līdzekļiem izmaksājami 276,77 EUR. Minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valsts labā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta 1. daļu, uzliekams apsūdzētajam /pers. D/.

Tiesas sēdē pēc norīkojuma apsūdzētā /pers. E/ aizstāvību realizēja zvērināta advokāte G.Karitone, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Noteikumiem par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību, no valsts līdzekļiem izmaksājami 276,77 EUR. Minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valsts labā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta 1. daļu, uzliekams apsūdzētajam /pers. E/.

Pamatojoties uz izteikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 520.panta, 523.panta, 524.panta, 527.panta 3.daļas, 528.panta, 529.panta, 530. panta tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada janvārī, cietušais /pers. J/), un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 100 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada 8.februārī, cietusī /pers. O/), un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 120 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada 9.februārī, cietusī /pers. O/), un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 130 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 15.jūnija līdz 21.jūnijam, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst. 15.00, cietušais /pers. S/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 15.jūnija līdz 21.jūnijam, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst. 16.00, cietušais /pers. S/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 10.jūnija līdz 27.jūnijam, cietušais /pers. U/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 30.jūnija līdz 28.jūlijam, /pers. U/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada jūnijā, cietušais /pers. Z/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada jūnija beigās, cietusī /pers. F/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 5.novembra līdz 23.novembrim, cietusī /pers. H/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 9.novembra līdz 23.novembrim, cietusī /pers. I/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 30.novembra līdz 13.decembrim, cietusī /pers. M/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada decembrī, cietušais /pers. N/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 18.janvārī, cietušais /pers. P/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 18.janvāra vakarā ap plkst. 20.00, cietušais /pers. R/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta 4.daļā un 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 8.novembra līdz 24.novembrim, cietusī /pers. K/), un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 100 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta 4.daļā un 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 24.novembra līdz 26.novembrim, cietusī /pers. L/), un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 100, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta 1.daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 80 stundām.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 233. panta 2.daļā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļas un 3. daļas nosacījumiem daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 2 gadiem, piespiedu darbus uz 240 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta 2.[1] daļas nosacījumiem, piespiedu darbu sodu /pers. A/ izpildīt patstāvīgi pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ atstāt iepriekšējo – uzturēšanos noteiktā vietā.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas sākumu /pers. A/ skaitīt no apcietināšanas brīža.

Kā izciestu brīvības atņemšanas soda laikā /pers. A/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 7.aprīļa līdz 2015.gada 9.aprīlim.

Pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas, /pers. A/ pieteikties Valsts probācijas dienestā pēc dzīves vietas, piespiedu darba soda izciešanai.

Atzīt /pers. B/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada janvārī, cietušais /pers. J/), un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. B/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada 8.februārī, cietusī /pers. O/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. B/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada 9.februārī, cietusī /pers. O/),

un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. B/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 15.jūnija līdz 21.jūnijam, cietušais /pers. S/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. B/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 30.jūnija līdz 28.jūlijam, cietušais /pers. U/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. B/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada jūnija beigās, cietusī /pers. F/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļas un 3. daļas nosacījumiem, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas.

Piemērot krimināllikuma 55. panta nosacījumus un ar brīvības atņemšanas sodu /pers. B/ notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 1 gadu 6 mēnešiem.

/pers. B/ 10 darbdienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta Cēsu teritoriālā struktūrvienībā - Pļavas ielā 3a, Cēsīs, nosacītā soda pārraudzībai.

Kā drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. B/ atstāt iepriekšējo – uzturēšanās noteiktā vietā.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 15.jūnija līdz 21.jūnijam, cietušais /pers. S/), un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 100 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 10.jūnija līdz 27.jūnijam, izmeklēšanas laikā precīzāk nenoskaidrotā dienā ap plkst. 16.00, cietušais /pers. U/), un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 120 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada jūnijā, cietušais /pers. Z/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 5.novembra līdz 23.novembrim, cietusī /pers. H/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 9.novembra līdz 23.novembrim, cietusī /pers. I/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 30.novembra līdz 13.decembrim, cietusī /pers. M/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada decembrī, cietušais /pers. N/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 18.janvārī, cietušais /pers. P/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 18.janvāra vakarā ap plkst. 20.00, cietušais /pers. R/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada februārī, cietušais /pers. T/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 22.februārī ap plkst. 12.00, cietušais /pers. V/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 22.februāra vakarā ap plkst. 23.00, cietusī /pers. B/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 23.februāra naktī ap plkst. 01.00, cietusī /pers. AB/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 19.februārī ap plkst. 20.00, cietušais /pers. AC/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 24.februārī ap plkst. 20.00, cietušais /pers. AC/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 2 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta 4.daļā un 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 8.novembra līdz 24.novembrim, cietusī /pers. K/), un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 120 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. C/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta 4.daļā un 175. panta 3.daļā (izdarīts 2014.gada laika posmā no 24.novembra līdz 26.novembrim, cietusī /pers. L/), un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 120 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļas un 3. daļas nosacījumiem daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. C/ noteikt brīvības atņemšanu uz 2 gadiem, piespiedu darbus uz 180 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta $2.^1$ daļas nosacījumiem, piespiedu darbu sodu /pers. C/ izpildīt patstāvīgi pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas sākumu /pers. C/ skaitīt no 2015.gada 16. septembra.

Kā izciestu brīvības atņemšanas soda laikā /pers. C/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 28.marta līdz 2015.gada 16. septembrim.

Pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas, /pers. C/ pieteikties Valsts probācijas dienestā pēc dzīves vietas, piespiedu darba soda izciešanai.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. C/ atstāt iepriekšējo – apcietinājumu.

Atzīt /pers. D/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 22.februārī ap plkst. 12.00, cietušais /pers. V/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. D/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 22.februāra vakarā ap plkst. 23.00, cietusī /pers. B/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. D/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 23.februāra naktī ap plkst. 01.00, cietusī /pers. AB/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. D/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 26.februāra vakarā ap plkst. 23.30, cietusī /pers. AB/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. D/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 19.februārī ap plkst. 20.00,

cietušais /pers. AC/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. D/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 24.februārī ap plkst. 20.00, cietušais /pers. AC/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. D/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 27.februārī ap plkst. 23.00, cietušais /pers. AC/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 2 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. D/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 28.februāra naktī ap plkst. 02.00, cietušais /pers. AD/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļas un 3. daļas noteikumiem galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. D/ noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, brīvības atņemšanu uz 2 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 5. daļu, sodam pēc šī sprieduma daļēji pievienot piespriesto sodu pēc Gulbenes rajona tiesas 2015. gada 23. marta sprieduma un galīgo sodu /pers. D/ noteikt brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, bez mantas konfiskācijas, policijas kontroli uz 1 gadu 6 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu 4 dienām.

/pers. D/ piemērot drošības līdzekli apcietinājumu un /pers. D/ apcietināt tiesas zālē.

Soda izciešanas sākumu /pers. D/ skaitīt no 2015. gada 16. septembra.

Saskaņā ar KL 50. panta 5. daļu, kā izciestu brīvības atņemšanas sodā /pers. D/ ieskaitīt laiku no 2014. gada 10. marta līdz 2015. gada 21. janvārim un laiku no 2015. gada 23. marta līdz 2015. gada 16. septembrim, kas izciests pēc iepriekšējā sprieduma, t.i., Gulbenes rajona tiesas 2015. gada 23. marta sprieduma.

Saskaņā ar KL 50. panta 5. daļu, transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas terminā /pers. D/ kā izciestu ieskaitīt 1 mēnesi un 11 dienas, kas kā izciests ieskaitīts pēc iepriekšējā sprieduma, t.i., Gulbenes rajona tiesas 2015. gada 23. marta sprieduma.

Atzīt /pers. E/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 22.februārī ap plkst. 12.00, cietušais /pers. V/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. E/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 22.februāra vakarā ap plkst. 23.00, cietusī /pers. B/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. E/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 23.februāra naktī ap plkst. 01.00, cietusī /pers. AB/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. E/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 26.februāra vakarā ap plkst. 23.30, cietusī /pers. AB/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. E/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 19.februārī ap plkst. 20.00, cietušais /pers. AC/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. E/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 24.februārī ap plkst. 20.00, cietušais /pers. AC/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. E/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 27.februārī ap plkst. 23.00, cietušais /pers. AC/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 2 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. E/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta 3.daļā (izdarīts 2015.gada 28.februāra naktī ap plkst. 02.00, cietušais /pers. AD/), un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļas un 3. daļas noteikumiem galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. E/ noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, brīvības atņemšanu uz 2 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta 5 daļas nosacījumiem, sodam pēc šī sprieduma daļēji pievienot piespriesto sodu pēc Gulbenes rajona tiesas 2015. gada 23. marta sprieduma un galīgo sodu /pers. E/ noteikt brīvības atņemšanu uz 4 gadiem, bez mantas konfiskācijas, policijas kontroli uz 1 gadu 6 mēnešiem.

/pers. E/ piemērot drošības līdzekli apcietinājumu un /pers. E/ apcietināt tiesas zālē.

Soda izciešanas sākumu /pers. E/ skaitīt no 2015. gada 16. septembra.

Saskaņā ar KL 50. panta 5. daļu, kā izciestu brīvības atņemšanas sodā /pers. E/ ieskaitīt 25 dienas, kā arī laiku no 2014. gada 6. februāra līdz 2014. gada 8. martam, no 2014. gada 10. marta līdz 2014. gada 19. novembrim, no 2015. gada 23. marta līdz 2015. gada 16. septembrim, kas izciests pēc iepriekšējā sprieduma, t.i., Gulbenes rajona tiesas 2015. gada 23. marta sprieduma.

Piedzīt no /pers. A/ un /pers. B/ solidārā atbildībā par labu /pers. O/ 350 EUR (trīs simti piecdesmit *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. A/ un /pers. C/ solidārā atbildībā par labu /pers. S/ 65 EUR (sešdesmit pieci *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. A/ un /pers. C/ solidārā atbildībā par labu /pers. U/ 575 EUR (pieci simti septiņdesmit pieci *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. A/ un /pers. B/ solidārā atbildībā par labu /pers. U/ 49 EUR (četrdesmit deviņi *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. A/ un /pers. C/ solidārā atbildībā par labu /pers. Z/ 45 EUR (četrdesmit pieci *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. A/ un /pers. B/ solidārā atbildībā par labu /pers. F/ 262 EUR (divi simti sešdesmit divi *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. G/ 15 EUR (piecpadsmit *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. A/ un /pers. C/ solidārā atbildībā par labu /pers. H/ 193 EUR (simts deviņdesmit trīs *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. A/ un /pers. C/ solidārā atbildībā par labu /pers. I/ 102 EUR (viens simts divi *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. A/ un /pers. C/ solidārā atbildībā par labu /pers. L/ 40 EUR (četrdesmit *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. A/ un /pers. C/ solidārā atbildībā par labu /pers. M/ 62,50 EUR (sešdesmit divi *euro* 50 centi) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. A/ un /pers. C/ solidārā atbildībā par labu /pers. N/ 6 EUR (seši *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. A/ un /pers. C/ solidārā atbildībā par labu /pers. P/ 625 EUR (seši simti divdesmit pieci *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. C/ par labu /pers. T/ 116,80 EUR (viens simts sešpadsmit *euro* 80 centi) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ solidārā atbildībā par labu /pers. V/ 1717,60 EUR (viens tūkstotis septiņi simti septiņpadsmit *euro* 60 centi) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ solidārā atbildībā par labu /pers. AA/ 98 EUR (deviņdesmit astoņi *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ solidārā atbildībā par labu /pers. AB/ 108,47 EUR (viens simts astoņi *euro* 47 centi) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. D/ un /pers. E/ solidārā atbildībā par labu /pers. AB/ 6,55 EUR (seši *euro* 55 centi) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/ solidārā atbildībā par labu /pers. AC/ 1492, 42 EUR (viens tūkstotis četri simti deviņdesmit divi *euro* 42 centi) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. D/ un /pers. E/ solidārā atbildībā par labu /pers. AC/ 117 EUR (viens simts septiņpadsmit *eur*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. D/ un /pers. E/ solidārā atbildībā par labu /pers. AD/ 70 EUR (septiņdesmit *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Piedzīt no /pers. D/ un /pers. E/ solidārā atbildībā par labu /pers. AE/ 15 EUR (piecpadsmit *euro*) kā mantisko kaitējumu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.panta 2.daļu, zvērinātam advokātam A.Cimbulim samaksāt no valsts līdzekļiem 129,50 EUR par advokāta veikto darbu aizstāvot apsūdzēto /pers. C/ pirmstiesas procesa laikā un pārskatot drošības līdzekli.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta 1.daļu, piedzīt no /pers. C/ par labu valstij 129,50 EUR (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV68 TREL 1060 0012 3930 0, BIC kods: TRELLV22, maksājuma mērķis- procesuālie izdevumi krimināllietā Nr. 11400014515), kā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta veikto darbu, aizstāvot /pers. C/ pirmstiesas procesa laikā un drošības līdzekļa pārskatīšanas laikā, nosakot šajā daļā 30 dienu termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.panta 2.daļu, zvērinātam advokātam A.Cimbulim samaksāt no valsts līdzekļiem 276,77 EUR par advokāta veikto darbu aizstāvot apsūdzēto /pers. A/ tiesas sēdē.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta 1.daļu, piedzīt no /pers. A/ par labu valstij 276,77 EUR (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV68 TREL 1060 0012 3930 0, BIC kods: TRELLV22, maksājuma mērķis- procesuālie izdevumi krimināllietā Nr. 11400014515), kā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta veikto darbu, aizstāvot /pers. A/ tiesas sēdē, nosakot šajā daļā 30 dienu termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.panta 2.daļu, zvērinātam advokātam Ā.Kiršteinam samaksāt no valsts līdzekļiem 276,77 EUR par advokāta veikto darbu aizstāvot apsūdzēto /pers. D/ tiesas sēdē.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta 1.daļu, piedzīt no /pers. D/ par labu valstij 276,77 EUR (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV68 TREL 1060 0012 3930 0, BIC kods: TRELLV22, maksājuma mērķis- procesuālie izdevumi krimināllietā Nr. 11400014515), kā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta veikto darbu, aizstāvot /pers. D/ tiesas sēdē, nosakot šajā daļā 30 dienu termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.panta 2.daļu, zvērinātai advokātei G.Karitonei samaksāt no valsts līdzekļiem 276,77 EUR par advokāta veikto darbu aizstāvot apsūdzēto /pers. E/ tiesas sēdē.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta 1.daļu, piedzīt no /pers. E/ par labu valstij 276,77 EUR (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV68 TREL 1060 0012 3930 0, BIC kods: TRELLV22, maksājuma mērķis- procesuālie izdevumi krimināllietā Nr. 11400014515), kā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta veikto darbu, aizstāvot /pers. E/ tiesas sēdē, nosakot šajā daļā 30 dienu termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei.

Pēc sprieduma stāšanās spēkā, lietiskos pierādījumus:

-lauzni, tukšu brendija "Imperator" pudeli, smaržas pēdu, iepakotu konteinerā Nr. 1845, trīs DNS nomazgājumus, divus apavu pēdu ģipša atlējumus, tukšu 0,2 l tilpuma degvīna pudeli, cimdu pāri, trīs tukšas degmaisījuma pudeles, somu, sveci, jaku, āmuru, vienpadsmit nogrieztas elektroierīču kontaktdakšas, DNS nomazgājumu, apavu pēdu uz daktiloplēves, apavu pēdu uz papīra lapas, kas glabājas VP Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē- iznīcināt;

-/pers. A/ melnas krāsas puszābakus, /pers. A/ melnas krāsas šņorzābakus, kas glabājas VP Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē un kurus /pers. A/ atteicās saņemt- iznīcināt;

-CD matricu ar trasoloģiskās ekspertīzes izpētes objektiem, kas glabājas VP Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē- atstāt Cēsu iecirkņa rīcībā;

-kafijas kārbu "Merild", kas nodota cietušajam /pers. J/, atstāt cietušā rīcībā;

- divas glāzes un krūzīti ar apakštasīti, kas nodoti cietušajai /pers. O/, atstāt cietušās rīcībā;

-rokas pulksteni "Casio", kas nodots cietušajam /pers. S/, atstāt cietušā rīcībā;

-koferi "Titan" (70 litru tilpums), kas nodots cietušajam /pers. U/, atstāt cietušā rīcībā;

-svečturi un dekoratīvu lādīti, kas nodoti cietušajai /pers. F/, atstāt cietušās rīcībā;

-kaklarotu un tukšu patronas čaulīti, kas nodoti cietušajam /pers. N/, atstāt cietušā rīcībā;

-divas nozīmītes, kas nodotas cietušajam /pers. R/, atstāt cietušā rīcībā;

-motorzāģi "Dolmar", kas nodots cietušajai /pers. AB/, atstāt cietušās rīcībā;

-velosipēdu, kas nodots cietušajam /pers. AC/, atstāt cietušā rīcībā;

-16.kalibra "Iž" ZK. modeļa vienstobra medību bisi ar Nr. 8899A, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes lietisko pierādījumu glabātuvē, Rīgā, Bruņinieku ielā 72b, atstāt šajā pārvaldē.

Pilna sprieduma pieejamības diena, kad spriedums saņemams Cēsu rajona tiesas kancelejā, ir 2015. gada 9. oktobris.

Spriedumu 10 dienu laikā pēc dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas spriedums, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: