Krimināllieta Nr. 11240031818
K12-0402-19/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2019. gada 17. janvārī

Daugavpils tiesa,
tiesnese Jūlija Baufale,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos: 2018. gada 18. novembrī ap pulksten 1.03 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) vadīja automašīnu *Audi 100*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Dagdā, Alejas un Pasta ielu krustojumā, virzienā uz Andrupeni. Valsts policijas darbinieki, veicot pārbaudi ar izelpojamā gaisa mēraparātu "AlcoQuant 6020" Nr. A107242, konstatēja alkohola koncentrāciju /pers. A/ organismā 2,57 promiles.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

[2] Prokurors un apsūdzētais /pers. A/ pirmstiesas procesā vienojās par vainas atzīšanu un sodu.

Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma apjomam un juridiskai kvalifikācijai. Cietušo šajā kriminālprocesā nav.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama apsūdzētā savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana. Apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas procesā noskaidrots, ka /pers. A/ strādā, iepriekš nebija sodīts.

Prokuroram ir panākta vienošanās ar apsūdzēto par to, ka prokurors lūgs tiesu piespriest /pers. A/ sodu par mazāk smaga nozieguma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā, – piespiedu darbu uz 100 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trīs gadiem.

[3] Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2018. gada 18. decembra lēmumu, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] pantu, tika noteikta lietas iztiesāšana rakstveida procesā.

Tiesas noteiktajā termiņā prokurors un apsūdzētais nav iesnieguši iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, kā arī nav pieteikuši noraidījumu tiesnesei.

[4] Pārbaudījusi vienošanās protokola saturu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatēja, ka apsūdzētajam inkriminētais noziedzīgais nodarījums ir kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, tā ir pierādīta, vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas, kas regulē soda noteikšanu, ir ievērotas.

Pastāvot šādiem apstākļiem noslēgtā vienošanās ir apstiprināma.

[5] Apsūdzētajam/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts – atstājams negrozīts līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

[6] Kriminālprocesa likuma 368. panta pirmajā daļā noteikts, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem.

[6.1] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 7.[1] punktu izdevumi, kas radušies administratīvā pārkāpuma lietā, kurā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības izbeigšanu, materiālus nododot izmeklēšanas iestādei, vai pieņemtais nolēmums ir atcelts sakarā ar kriminālprocesa uzsākšanu vai zaudējis spēku sakarā ar personas saukšanu pie kriminālatbildības, atzīstami par procesuāliem izdevumiem,

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 5. punktu par procesuālajiem izdevumiem ir atzīstamas arī summas, kas izlietotas lietisko pierādījumu glabāšanai, pārsūtīšanai, realizācijai un iznīcināšanai.

Transportlīdzeklis *Audi 100*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tika izņemts administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC030432. 2018. gada 21. novembrī tika pieņemts lēmums par lietvedības izbeigšanu administratīvā pārkāpuma lietā, jo par doto faktu pret /pers. A/ tika ierosināts kriminālprocess Nr. 11240031818. Izņemtais transportlīdzeklis tika nodots izziņas izdarītāja rīcībā. 2018. gada 21. novembrī procesa virzītājs pieņēma lēmumu atdot izņemto transportlīdzekli īpašniekam /pers. A/.

Nodrošinājuma valsts aģentūras iesniegtajā izdevumu aprēķinā Nr. 3281-KL-2018 norādīts, ka ar transportlīdzekļa pārvietošanu un glabāšanu saistītie izdevumi ir 389,94 *euro*.

Norādītie procesuālie izdevumi saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 7.[1] punktu un 5. punktu ir atzīstami par procesuāliem izdevumiem un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368. panta pirmo daļu ir piedzenami valsts labā no apsūdzētā /pers. A/.

[6.2] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 7.[2] punktu par procesuālajiem izdevumiem ir atzīstami arī izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Kriminālprocesa likuma 368. panta pirmajā daļā noteikts, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem.

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB 365944 apliecina, ka 2018. gada 18. novembrī veikta /pers. A/ pārbaude alkohola

ietekmes noteikšanai.

2018. gada 27. novembra noteikumu Nr. 719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10. punkts nosaka, ka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda ar Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, vai lielāka par to, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs. Lietas materiālos nav ziņu par to, ka apsūdzētais ir veicis šo procesuālo izdevumu apmaksu.

Ņemot vērā minēto, no apsūdzētā /pers. A/ valsts labā ir piedzenami procesuālie izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi, 15,65 *euro* apmērā.

[6.3] Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 529. panta pirmās daļas 2. punktu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu atlīdzību – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un piespriest /pers. A/ sodu par Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu – piespiedu darbs uz 100 (simts) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trīs gadiem.

Pamatojoties uz Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133. pantu, noteikt /pers. A/ pienākumu desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas ierasties Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Preiļu nodaļā (Talsu iela 2a, Preiļi) piespiedu darba izpildes uzsākšanai.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts - atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi, 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi).

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus par transportlīdzekļa pārvietošanu un glabāšanu 389,94 *euro* (trīs simti astoņdesmit deviņi *euro* un 94 centi).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu atlīdzību – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Daugavpils tiesā.

Tiesnese J. Baufale