Lietas arhīva Nr. C-0485-22/5
ECLI:LV:REZT:2022:0308.C26157121.3.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rēzeknē 2022. gada 8. martā

**Rēzeknes tiesas tiesnese T.Maļinovska**
izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24 civillietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par uzturlīdzekļu piedziņu,

**Aprakstošā daļa**

2021. gada 8. novembrī /pers. A/ iesniedza tiesā vienkāršotās procedūras prasības pieteikumu pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Prasītāja lūdza tiesu pieņemt lēmumu – līdz strīda izšķiršanai jāsedz atbildētājai prasītājas uzturēšanās izdevumi 150,00 EUR ik mēnesi; piedzīt no atbildētājas prasītājas labā uzturlīdzekļus valstī noteiktā minimālā uzturlīdzekļu apmērā - 30% apmērā no minimālās valstī noteiktās darba algas ik mēnesi, kamēr mācīsies klātienē un varēs pati sevi apgādāt, bet ne vairāk kā līdz 24 gadu vecuma sasniegšanai.

Normatīvie akti, pēc kuriem prasītāja vadījusies – Civillikuma 179. panta 1., 6.daļa, Ministru kabineta 15.01.2013. Noteikumi Nr. 37 "Par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam".

Atbildētāja/pers. B/ tiesas noteiktajā termiņā savus rakstveida paskaidrojumus par prasību nav iesniegusi, tiesas sūtītos paziņojumus un prasības pieteikumu pēc deklarētās dzīvesvietas nesaņēma, no pasta iestādes saņemts atpakaļsūtījums (lietas 22.lapa), kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta otro daļu pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu, jo pastāv prezumpcija, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu [..].

Pusēm 08.02.2022. nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2022. gada 8. martā (lietas 34.lapa).

**Motīvu daļa**

Civillieta /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[18], 250.[1 9] panta noteikumiem ir vienkāršotās procedūras lieta, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktā noteikto, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Savukārt Civilprocesa likuma 194. panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā pēc likuma "Par valsts pensijām" 19. panta ceturtās daļas, Civillikuma 177. panta ceturtās daļas, 179. panta pirmās, otrās, piektās daļas, Ministru kabineta 15.01.2013. noteikumu Nr. 37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2.punktu, Ministru kabineta 24.11.2015. noteikumu Nr. 656 „Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu" 2.punkts (redakcija, kas spēkā no 01.01.2021.), atziņām *Senāta 2015. gada 7. janvāra spriedumā lietā Nr. SKC1478/2015, 2015. gada 20. novembra spriedumā lietā Nr. SKC-2885/2015, Senāta 2013. gada 22. novembra spriedumā lietā Nr. SKC-1901.*

Tādējādi pilngadības sasniegšana un vecāku aizgādības izbeigšanās nav pamats vecāku atbrīvošanai no šī pienākuma. Uztura došanas pienākums ietver ne vien bērna nodrošināšanu ar ēdienu, apģērbu, mājokli un veselības aprūpi, bet arī vecāku pienākumu izglītot un audzināt bērnu.

Tā kā prasītāja no tiesas izdevumu samaksas par uzturlīdzekļu piedziņu ir atbrīvota saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 3.punktu, valsts nodeva no atbildētājas ir piedzenama valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, un tās apmērs saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās da?