Lieta Nr.C13049115
Lietvedības Nr. C-0491-15

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2015.gada 25.augustā

Dobeles rajona tiesa
tiesnese I.Kovaļova
rakstveida procesā izskatīja civillietu maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „E.P.Ieguldījumi" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 27.martā prasītāja MSIA „E.P.Ieguldījumi", pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1793., 1805., 1806., 1843., 1934.pantu, cēlusi Dobeles rajona tiesā maza apmēra prasību pret Atbildētāju /pers.B/par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no Atbildētāja neatmaksāto aizdevuma summu 189,05 EUR, aprēķinātos procentus (komisijas maksu) 141,80 EUR, likumiskos procentus 26 EUR, līgumsodu 18,91 EUR, par kopējo summu 375,76 EUR apmērā, kā arī noteikt tiesības Prasītājai tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā no galvenā parāda līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai).

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 13.decembrī SIA "NORD līzings" (vēsturiskais nosaukums – "Latvijas Kredītdevēju apvienība") pakalpojuma sniegšanas vietā www.icredit.lv Atbildētājs elektroniski iesniedza pieteikumu aizdevuma saņemšanai. Pamatojoties uz augstāk minēto pieteikumu, 2012.gada 13.decembrī ar Atbildētāju noslēgts Aizdevuma līgums Nr.1355359389. Saskaņā ar Aizdevuma līgumu Atbildētājam izsniegts aizdevums 150 LVL jeb 213,43 EUR apmērā. Noslēgtajā Aizdevuma līgumā pielīgti līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu 15% mēnesī (dienā 0,5%) no neatmaksātās aizdevuma summas, kas izteikta komisijas maksas veidā. Atbildētājs ir uzņēmies ciest pametumu, t.i., līgumsodu, sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņš šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, proti, ja Atbildētājs neizpilda savas ar līgumu uzņemtās saistības vai izpilda tās nepilnā apmērā, viņš atsevišķi par katru līgumsaistību pārkāpumu un/vai nokavējumu maksā prasītājam līgumsodu saskaņā ar Aizdevuma līguma 7.4.punktu 0,5% apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas par katru nokavēto saistību izpildes dienu. Aizdevuma summa saskaņā ar Aizdevuma līguma nosacījumiem izmaksāta Atbildētāja bankas kontā Nr.LV66HABA0551024099740, AS "SWEDBANK". Starp SIA „NORD līzings" un SIA „LKA Inkasso", 2014.gada 14.martā noslēgts Cesijas

līgums Nr.20140314 un tā pielikums, saskaņā ar kuru SIA „NORD līzings" cedēja visas savas prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no augstāk minētā Aizdevuma līguma, SIA „LKA Inkasso". Līdz ar to, SIA „LKA Inkasso", no Cesijas līguma noslēgšanas brīža var darboties ar kreditora tiesībām. Starp SIA „LKA Inkasso" un Prasītāju 2014.gada 1.oktobrī noslēgts Cesijas līgums Nr.20141001 un tā Pielikums, saskaņā ar kuru SIA „LKA Inkasso" cedēja visas savas prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no augstāk minētā Aizdevuma līguma, Prasītājam. Prasītājs no Cesijas līguma noslēgšanas brīža var darboties ar kreditora tiesībām. Atbildētājam saskaņā ar Aizdevuma atmaksas grafiku, kas pievienots līgumam un ir tā neatņemama sastāvdaļa, bija pienākums veikt maksājumus sākot ar 2013.gada 13.janvāri, un tā turpmāk katra mēneša 13.datumā, līdz pilnīgai saistību izpildei. Atbildētājs līgumā noteiktajā kārtībā veica tikai vienu maksājumu – 2013.gada 13.janvārī, no kura saskaņā ar līguma nosacījumiem 32,02 EUR novirzīti aprēķināto procentu (komisijas maksas) dzēšanai par aizdevuma lietošanu un 24,38 EUR daļējai aizdevuma summas dzēšanai. Neatmaksātā aizdevuma summa uz 2013.gada 13.janvāri ir 189,05 EUR. Vairāk maksājumus Atbildētājs nav veicis. Neraugoties uz to, ka 2013.gada 13.jūnijā ir iestājies aizdevuma atdošanas termiņš un vairākkārtīgi sūtīti Atbildētājam e-pasta brīdinājumi, Atbildētājs līdz prasības celšanas dienai nav veicis nekādas pienācīgas darbības aizdevuma summas, procentu un līgumsoda atdošanai un ir noticis parādnieka – atbildētāja nokavējums, kad parādnieks palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu. Atbildētājs saistības nav izpildījis daļējā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu 2015.gada 1.aprīlī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības. Dokumenti saņemti atpakaļ kā neizsniegti ar pasta darbinieka norādi, ka adresāts nav sastapts un beidzies glabāšanas termiņš. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka Atbildētājam dokumenti izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas. Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2015.gada 26.maijā ierakstītā pasta sūtījumā uz Prasītājas norādīto adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā noskaidrots, ka 2012.gada 13.decembrī starp SIA „NORD līzings" un /pers. B/ noslēgts distances Aizdevuma līgums Nr.1355359389, saskaņā ar kuru Atbildētājam izsniegts aizdevums 150 LVL jeb 213,43 EUR apmērā ar ikmēneša procentu likmi par aizdevuma lietošanu 15% mēnesī no neatmaksātās aizdevuma summas, bet gadījumā, ja saistības netiek pildītās vai netiek pildītas pienācīgā kārtā, Atbildētājs apņēmās maksāt līgumsodu 0,5% dienā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas. Aizdevuma atmaksa noteikta veicot ikmēneša maksājumus 39,64 LVL apmērā sākot no 2013.gada 13.janvāra līdz 2013.gada 13.jūnijam.

Saskaņā ar aizdevuma līguma „Īstermiņa kredīts" vispārīgo noteikumu 4.1.punktu, klients, ievadot viņam piešķirto un nosūtīto paroli mājas lapās attiecīgajā sadaļā, atkārtoti apliecina, ka piekrīt aizdevuma summai, aizdevuma atmaksas termiņam, līguma noteikumiem un vēlas nekavējoties saņemt aizdevumu uz viņa norādīto bankas kontu.

2014.gada 14.martā starp SIA „NORD līzings" un SIA „LKA Inkasso" noslēgts Cesijas līgums Nr.20140314 un tā pielikums, saskaņā ar kuru visas prasījuma tiesības pret /pers. B/ nodotas SIA „LKA Inkasso".

2014.gada 1.oktobrī starp SIA „LKA Inkasso" un SIA „E.P. Ieguldījumi" noslēgts Cesijas līgums Nr.20141001 un tā pielikums, saskaņā ar kuru visas prasījuma tiesības pret /pers. B/ nodotas SIA „E.P.Ieguldījumi".

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst, ka MSIA „E.P. Ieguldījumi" ir prasījuma tiesības pret /pers. B/.

Lietas materiāliem pievienotais AS „Swedbank" konta izraksts apliecina, ka atbildētājam 2012.gada 13.decembrī izsniegta aizdevuma summa, pārskaitot to uz līgumā norādīto Atbildētāja bankas norēķinu kontu.

Civillikuma 1934.pants noteic, ka *ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.* Civillikuma 1943.pants noteic, ka *aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.*

Saskaņā ar Aizdevuma līguma speciālās daļas 5.punktu, galīgais aizdevuma atmaksas termiņš noteikts 2013.gada 13.jūnijs, bet ikmēneša maksājumi un maksājamās summas ir norādīts Aizdevuma atmaksas grafikā, kas ir Līguma pielikums Nr.1 un ir neatņemama Līguma sastāvdaļa.

Atbilstoši Aizdevuma atmaksas grafikam, atbildētājam aizdevums bija jāatmaksā, veicot sešus maksājumus līdz katra mēneša 13.datumam 39,64 LVL apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

Atbildētājs saistības nav izpildījis.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Kā izriet no Aizdevuma līguma speciālās daļas 7.punkta, atbildētājs par aizdevuma izmantošanu apņēmies maksāt 15% mēnesī no neatmaksātās aizdevuma summas, līdz ar to Prasītājs par aizdevuma lietošanu laika periodā no 2013.gada 13.janvāra līdz 2013.gada 13.jūnijam (par 5 mēnešiem) aprēķinājis līgumiskos procentus 141,80 EUR apmērā.

Prasītājs pēc līguma izbeigšanās aprēķinājis likumiskos 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas par laika periodu no 2013.gada 13.jūnija līdz 2015.gada 26.martam (kopā 650 dienas) 26 EUR apmērā.

Civillikuma 1716.pants noteic, ka *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).*

Ņemot vērā, ka Atbildētājs nav izpildījis saistības, Prasītājs par laika periodu no 2013.gada 13.jūnija līdz 2015.gada 26.martam (par 650 dienām) aprēķinājis līgumsodu 18,91 EUR, kas atbilst Civillikuma 1716.pantam.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, *ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam*

nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma un atbilstoši Civillikuma 1590.pantam, *katrai pusei ir pret otru pusi prasības tiesības par līguma izpildīšanu*, līdz ar ko Prasītājam ir tiesības prasīt tiesas ceļā piedzīt samaksu no Atbildētāja par sniegtajiem pakalpojumiem.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, *samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo*. Atbildētājs parāda aprēķinu un līguma noslēgšanas faktu nav apstrīdējis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības ar Prasītāju būtu nokārtojis un parādu samaksājis. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, faktu, ka Atbildētājs pielīgtās saistības nav pilnībā izpildījis. Turklāt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, *pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.*

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas prasījums par neatmaksātā aizdevuma 189,05 EUR, aprēķināto līgumisko procentu 141,80 EUR, aprēķināto likumisko procentu 26 EUR un līgumsoda 18,91 EUR piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Ņemot vērā, ka Prasītājs no tiesas izdevumu samaksas ir atbrīvots, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no Atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu daļai.

Tiesas apmierināto prasījumu apmērs šajā lietā ir 375,76 EUR, līdz ar to, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmajai daļai, no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu Atbildētājam un par tiesas paziņojumu nosūtīšanu pusēm 6,28 EUR, kopā 77,44 EUR.

Vienlaicīgi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.^{1} un 250.^{25}, 250.^{27} panta, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt MSIA „E.P.Ieguldījumi" maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu MSIA "E.P.Ieguldījumi", reģistrācijas Nr.40103216317, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 189,05 EUR, līgumiskos procentus (komisijas maksas) 141,80 EUR par laika periodu no 2013.gada 13.janvāra līdz 2013.gada 13.jūnijam, likumiskos procentus 26 EUR par laika periodu no 2013.gada 13.jūnija līdz 2015.gada 26.martam, līgumsodu 18,91 EUR, pavisam kopā 375,76 EUR (trīs simti septiņdesmit pieci *euro*, 76 centi) apmērā, parāda samaksu veicot MSIA "E.P.Ieguldījumi" norēķinu kontā Nr.LV86PRTT0260022390400, AS "PRIVATBANK".

Noteikt MSIA „E.P.Ieguldījumi", reģistrācijas Nr.40103216317, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda

summas 189,05 EUR, nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos tiesas izdevumus - valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens *euro*, 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,68 EUR (seši *euro*, 68 centi) apmērā.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma dokuments, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos, iesniedzams Dobeles rajona tiesas kancelejā labprātīgas izpildes termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2015.gada 25.augusta, iesniedzot apelācijas sūdzību Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kovaļova