Lieta Nr.133048418

SPRIEDUMS

Rīgā 2018.gada 10.jūlijā

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, **personas kods** /pers. kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 6.jūlijā plkst.16.59, Olaines novadā, /pers. A/ vadīja automašīnu *VW Passat*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa autoceļu A-8 15.kilometru no Rīgas virzienā uz autoceļu A-5, alkoholisko dzērienu ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,74 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai bioloģiskajā vidē. Pārbaude veikta ANPREN, Tvaika ielā 2, Rīgā.

/pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[2] Par minēto pārkāpumu 2018.gada 6.jūlija sastādīts administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC397022 (lietas 3.lapa).

[3] Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina un nožēloja izdarīto.

[4] ***No lietas materiāliem pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB361755*** izriet, ka 2018.gada 6.jūlijā /pers. A/ neveica mērījumu, jo nevarēja iepūst mēraparātā AlcoQuant 6020 Nr.A113097 (lietas 5.lapa).

[4.1] No lietas materiāliem pievienotā transportlīdzekļa vadītāja nosūtījuma uz medicīnisko pārbaudi izriet, ka pārkāpējs 2018.gada 6.jūlijā nosūtīts medicīniskās pārbaudes veikšanai uz VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļu medicīniskās pārbaudes veikšanai (lietas 7.lapa).

[5] No medicīniskās pārbaudes protokola Nr.3851 izriet, ka pārkāpējam ir konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2.74 promiles. Pārkāpējs norādīja, ka ir lietojis alkoholu 2018.gada 6.jūlijā, ap plkst.11.00 (lietas 7.lapa).

[6] ***No lietas materiāliem pievienotā inspektora dienesta ziņojuma*** izriet, ka pildot dienesta pienākumus 2018.gada 6.jūlijā ekipāžas Nr.4006 sastāvā kopā ar inspektoru E.Mihailovu ar dienesta automašīnu *Škoda Superb*, brauca pa autoceļu A-8, 15.kilometru virzienā no Rīgas uz autoceļu A-5 ievēroja automašīna *VW Passat* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kura nevarēja nobraukt taisnā virzienā pa ceļu. Pieņemts lēmums apturēt minēto automašīnu. Pienākot pie automašīnas salona, no autovadītāja izelpas bija jūtama alkohola smaka. Vadītāja runa bija neskaidra un bija redzami koordinācijas traucējumi. Pēc vadītāja apliecības tika noskaidrota vadītāja personība, proti, ka vadītājs ir /pers. A/, personas kods /personas kods/. Vadītājs piekrita veikt alkohola pārbaudi ar alkometru AlcoQuant 6020, Nr.A113097. Mēģinot veikt mērījumu, tas neizdevās. jo /pers. A/ bija stiprā alkohola reibumā un fiziski to nevarēja izdarīt. Tāpēc /pers. A/ tika nosūtīts uz alkohola, narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes nodaļu Tvaika ielā 2, Rīgā, kur asinīs tika konstatētas 2.74 promiles alkohola. No apturēšanas brīža /pers. A/ atradās policijas darbinieku redzeslokā un nekādus dzērienus, ieskaitot alkoholiskus dzērienus, nelietoja (lietas 6.lapa).

Motīvu daļa

[7] ***Izvērtējusi ziņas,*** kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, inspektora ziņojuma, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādīto, ka personai konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2.74 promiles, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka persona ir izdarījusi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un personas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

[8] Tiesā pārkāpējs savu vainu nenoliedza un norādīja, ka brauca alkohola reibumā, protokolā norādītajā vietā un laikā.

[9] Tiesa nekonstatē tādus administratīvās lietvedības pārkāpumus, kas varētu ietekmēt pārkāpēja vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā vai būtu par pamatu administratīvās lietvedības izbeigšanai.

[10] Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

[11] Par atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

[12] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

[13] Tiesa nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, pārkāpēja personību.

[14] **Pārbaudot informāciju par pārkāpēja personību konstatēts,** ka viņa deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, precējies, apgādībā personu nav, strādā, vidējie ienākumi mēnesī 320 EUR, administratīvi nesodīts.
[15] Tiesā netika konstatēti apstākļi, kas liedz personai piemērot administratīvo arestu.

[16] No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi.

[17] No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai un tās sakarā ir radušies izdevumi 60 EUR (lietas 8.lapa). Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 uzliekams pārkāpējam.

[18] Lietā, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis *VW Passat,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (lietas 10.-13.lapa).

Saskaņā ar CSDD izdruku izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/ (lietas 14.,15.lapa).

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257., 274.^{1}pantam izņemtais transportlīdzeklis atdodams likumā noteiktā kārtībā.

[19] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta trešo daļu, izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību.

Pamatojoties uz to, ka personai atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nederīgā vadītāja apliecība Nr.BA363849 nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

[20] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1}panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{16}pantu, tiesa

nosprieda

sodīt /pers. A/ par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:
-administratīvo arestu uz **10 diennaktīm;**
-naudas sodu **1200 EUR;**
-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz **4 gadiem**.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1}pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā:
saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķī jānorāda administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC397022, procesa dalībnieka personas dati administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Atdot likumā noteiktā kārtībā lietā izņemto transportlīdzekli *VW Passat,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodota glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Nosūtīt nederīgo vadītāja apliecību Nr.BA363849 izdevējiestādei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta otrās daļas 12.punktu noteikt, ka lietā ir izdevumi 60 EUR, sakarā ar /pers. A/ veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kas viņam 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC397022.

Kvīts par alkohola ietekmes izdevumu apmaksu jāiesniedz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldē. Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde nodod lēmumu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams tiesā 2018.gada 10.jūlijā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža