Lietas arhīva Nr. C-1165-20/19
ECLI:LV:DAUT:2020:0525.C33257220.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2020.gada 25.maijā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Stikāne,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu **Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas Satiksme"** prasībā pret **/pers. B/** par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 27. janvārī prasītāja Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas Satiksme" iesniedza Rīgas rajona tiesā prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas 2020.gada 19.februāra lēmumu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] pantu, civillieta ir nodota izskatīšanai Daugavpils tiesai un saņemta Daugavpils tiesā- 2020.gada 27.februārī.

Prasītāja, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 26., 75., 127., 128., 129., 130., 195.pantu; Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu; Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība 1.12, 19., 20., 108., 109., 115., 117.2, 122, 123.punktu; ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu, lūdz piedzīt Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas Satiksme" labā parādu 655,00 *euro,* valsts nodevu 98,25 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*; izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 98,25 *euro* un izdevumus par sludinājuma ievietošanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis"- 1,71 *euro*.

Norādīja, ka nepiekrīt izmantot mediāciju un nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētājs prasītājas norādītajā dzīvesvietā nav saņēmis.

Civilprocesa likuma 59.panta pirmā daļa noteic, ka „atbildētāju, kura adresi nevarēja noskaidrot saskaņā šā likuma 54.[1] pantu vai kuram dokumentus nevarēja izsniegt adresē, kuru bija norādījis lietas dalībnieks (…), aicina uz tiesu ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

/datums/oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" Nr./numurs/ ir publicēts paziņojums, informējot atbildētāju par tiesas sastāvu, viņas tiesībām saskaņā ar Civilprocesa likuma 74.pantu, tajā skaitā, - par tiesībām pieteikt noraidījumu tiesnesim, un norādot, ka civillieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2020.gada 25.maijā, informējot atbildētāju par saīsinātā sprieduma pieejamības dienu, kā arī par tiesībām iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Atbildētājs par prasību nav sniedzis paskaidrojumus.

Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, kā arī tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir- 2020.gada 25.maijā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 26., 75., 127., 128., 129., 130., 195.pantu; Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu; Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība 1.12, 19., 20., 108., 109., 115., 117.2, 122, 123.punktu; ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai- Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme" ir jāpiedzen tiesas izdevumi- valsts nodeva 98,25 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* un izdevumi par sludinājuma ievietošanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis"- 1,71 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmo un ceturto daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen izdevumi advokāta palīdzības samaksai 98,25 *euro*, saskaņā ar apmierināto prasības summu (655,00 *euro*), kas nepārsniedz likumā noteikto maksimālo apmēru, un ņemot vērā, ka lieta skatīta pirmās instances tiesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un ņemot vērā likumā "Par valsts

apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16.panta trešajā daļā noteikto, ka tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 30 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, parādu 655,00 (seši simti piecdesmit pieci *euro* 00 *centi*), tiesāšanās izdevumus- valsts nodevu 98,25 *euro* (deviņdesmit astoņi *euro* un 25 centi*)*, izdevumus par sludinājuma ievietošanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis"- 1,71 *euro* (viens *euro* un 71 cents), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* 30 centi*)*, ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības apmaksai 98,25 *euro* (deviņdesmit astoņi *euro* un 25 centi*)*, un kopā 856,51 *euro* (astoņi simti piecdesmit seši *euro* 51 cents).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, kontā Nr.LV56PARX0006048641565, AS "Citadele banka".

Noteikt Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda summas 655,00 (seši simti piecdesmit pieci *euro* 00 *centi*) , ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2020.gada 25.maija), tas ir līdz 2020.gada 4.jūnijam var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 25.jūnijā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.

Tiesnese (paraksts) A.Stikāne