Lietas arhīva Nr. K33-0262-22/22
ECLI:LV:RIRT:2022:0915.11520089521.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2022.gada 15.septembrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese Ingrīda Bite,
piedaloties prokurorei Ludmilai Turkovskai,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē.

/datums/aptuveni plkst.22.30 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,6836 promiles, kā arī bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas) vadīja transportlīdzekli – automašīnu /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ /vieta/, pa /nosaukums 1/ ielu /nosaukums 2/ ielas puses /nosaukuyms 3/ ielas virzienā, kamēr netika aizturēts.

/pers. A/ tika aizturēts pie nama /nosaukums 4/, /vieta/.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Ar Rīgas rajona tiesas 2021.gada 3.februāra spriedumu /pers. A/ kriminālprocesā Nr.11520074420 atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīts ar piespiedu darbu uz 140 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem. /pers. A/ atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā un sodīts ar piespiedu darbu uz 140 stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, sods noteikts pēc noziedzīgo nodalījumu kopības, pilnīgi saskaitot sodus un /pers. A/ noteikts sods – piespiedu darbs uz 280 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu daļēji pievienojot neizciesto sodu pēc 2020.gada 29.septembra Rīgas Autotransporta prokuratūras prokurora priekšraksta par sodu un galīgais sods /pers. A/ noteikts piespiedu darbs uz 330 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2021.gada 16.februārī.

Izvairoties no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, neizciestā soda laikā /pers. A/ apzināti, ar tiešu nodomu /datums/aptuveni plkst.22.30, atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,6836 promiles, kā arī bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, vadīja transportlīdzekli – automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, /vieta/, pa /nosaukums 1/ ielu /nosaukums 2/ ielas puses /nosaukums 3/ ielas virzienā, kamēr netika aizturēts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais atzina sevi par vainīgu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, izdarīto nožēloja, piekrita lietas izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes.

Tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, noskaidrojot, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrīt procesa dalībnieki, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā vaina noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.panta otrajā daļā ir pierādīta un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze, un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas tiesa atzīst par pareizu, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta nosacījumiem, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, Krimināllikuma 35.pantā reglamentēto soda mērķi.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka viņš ir agrāk sodīts (lietas 23.-24.lapa), pēdējo reizi ar 2021.gada 3.februāra Rīgas rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta otrās daļas, 50.panta pirmās un otrās daļas, 51.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 330 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2021.gada 16.februārī. No 2022.gada 15.septembra Valsts probācijas dienesta Vidzemes reģiona teritoriālās struktūrvienības Alūksnes un Gulbenes nodaļas sniegtās informācijas izriet, ka atlikušo sabiedriskā darba stundu skaits ir 221 stunda 30 minūtes (lietas 26.-28.lapa., 62.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas klasificējas kā mazāk smagi noziegumi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un izdarīto nožēloja.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 12. punktu par atbildību pastiprinošu apstākli Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā tiesa atzīst, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Izvērtējot visu augstāk minēto uz apsūdzēto, viņa izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, to, ka izdarīti mazāk smagi noziegumi, ievērojot viņa personību, to, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti pie atbildību pastiprinoša apstākļa, to, ka viņš ir agrāk sodīts un nekādus secinājumus priekš sevis nav izdarījis, nav pārvērtējis savu attieksmi pret noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, nav iekļāvies sabiedrības vispārpieņemtajās uzvedības normās, bet turpinājis izdarīt jaunus analoģiskus noziedzīgus nodarījumus, tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam nosakāms brīvības atņemšanas veidā Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta otrās daļas sankcijas ietvaros, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, kas kā obligāts papildsods paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcijā.

Tiesa uzskata, ka ar šāda soda veida piemērošanu tiks sasniegts Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis.

Bez tam ņemot par soda noteikšanu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, ir izmantojis savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu.

Nesamērīgi mīksta soda noteikšana neveicina soda prevencijas uzdevumu izpildi, jo nenostiprina ne vainīgās personas, ne citu personu pārliecību par nepieciešamību pildīt likumus un atturēties no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas (*Augstākās tiesas Krimināllietu departamenta 2014. gada 30. septembra lēmums lietā Nr. 11519004512, SKK –306/2014*).

Krimināllikuma 50.panta pirmajā daļā noteikts, ja persona izdarījusi vairākus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus, tiesa, taisot spriedumu, vai prokurors, sastādot priekšrakstu par sodu, nosaka sodu atsevišķi par katru noziedzīgo nodarījumu. Šādā gadījumā galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā vai arī pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus. Savukārt minētā panta otrajā daļā noteikts, ja visi noziedzīgie nodarījumi, kas veido noziedzīgu nodarījumu kopību, ir kriminālpārkāpumi vai mazāk smagi noziegumi, galīgais sods nosakāms, ietverot vieglāko sodu smagākajā vai arī pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus. Šādā gadījumā kopējais soda apmērs vai laiks drīkst pārsniegt maksimālo soda apmēru vai laiku, kāds paredzēts par smagāko no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, bet ne vairāk kā par pusi no maksimālā soda apmēra vai laika, kāds paredzēts par smagāko no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem. (..).

Ņemot vērā krimināllietā konstatētos apstākļus, tiesas ieskatā sods saskaņā ar minētās normas nosacījumiem nosakāms, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Tiesa konstatē, ka attiecībā uz apsūdzēto ir piemērojami Krimināllikuma 51.panta nosacījumi un noteiktajam sodam ir daļēji pievienojams neizciestais sods pēc Rīgas rajona tiesas 2021.gada 3.februāra sprieduma. Pēc minētā nolēmuma neizciestā pamatsoda daļa ir 221 stunda 30 minūtes sabiedriskā darba stundas, bet neizciestā papildsoda daļa - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana - ir 3 gadi 5 mēneši, bet izciestā soda daļa ir 1 gads 6 mēneši 30 dienas. Sodu daļējas saskaitīšanas principu tiesa piemēro, ņemot vērā atbildību mīkstinošo apstākli.

Šādos apstākļos tiesa atzīst, ka apsūdzētajam noteiktais soda mērs par noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu ir individualizēts, samērīgs ar izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem un tā mīkstināšanai nav likumīga pamata.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.[1]daļu sabiedrisko darbu izpildīt patstāvīgi, uzreiz pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Apsūdzētajam pirmstiesas procesā piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, kas līdz sprieduma spēkā stāšanās atstājams negrozīts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 520.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības daļēji saskaitīt piespriestos sodus un noteikt sodu – brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas rajona tiesas 2021.gada 3.februāra sprieduma, un galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) mēnešiem, sabiedrisko darbu uz 221 (divi simti divdesmit vienu) stundu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 7 (septiņiem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.[1] daļu sodu – sabiedrisko darbu izpildīt patstāvīgi un tā izpildi uzsākt uzreiz pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no /datums/plkst.1.45 līdz /datums/plkst.12.00, kas atbilst 2 (divām) brīvības atņemšanas dienām.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāt negrozītu.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā.

Pilna nolēmuma pieejamības diena – 2022.gada 3.oktobris.

Tiesnese Ingrīda Bite