Lietas arhīva Nr. K77-1864-24/22
ECLI:LV:RPT:2024:0221.11088132819.2.S
Pirmstiesas izmeklēšanas Nr.11088132819
Lietas Nr.K77-1864-24/22

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2024.gada 21.februārī

Rīgas pilsētas tiesa: tiesnesis R.Silakalns, rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 8 izskatīja krimināllietu Nr.11088132819, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk – KL) 253.[1] panta pirmajā daļā, 15.panta ceturtajā daļā un 309.panta otrajā daļā.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 19.janvārī starp Daudznozaru specializētās prokuratūras prokuroru I.Kobzevu un apsūdzēto /pers. A/, viņa aizstāvi zvērinātu advokātu A.Serovu Kriminālprocesa likuma (turpmāk – KPL) 38.nodaļas kārtībā, ievērojot KPL 437.panta prasības, noslēgts vienošanās protokols, kas ar prokurora ierosinājumu par noslēgtās vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu, iesniegts tiesā.

[2] Saskaņā ar vienošanās protokolu, /pers. A/ pilnībā atzīst sevi par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti KL 253.[1] panta pirmajā daļā, 15.panta ceturtajā daļā un 309.panta otrajā daļā.

[2.1] /pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu realizācijas nolūkā, un proti:

/pers. A/, /gads/ /mēnesis/ , bet ne vēlāk kā līdz /datums/, nenoskaidrotos apstākļos, no nenoskaidrotas personas neatļauti, tālākai realizācijai iegādājās 0,007g psihotropās vielas buprenorfīnu un glabāja to pie sevis. Turpinot savas darbības, /pers. A/ ievietoja psihotropo vielu divos sporta apavos "Nike" zem apdares un turpināja glabāt tos pie sevis līdz brīdim, kad /datums/ap plkst. /plkst./ /pers. A/ iegāja ieslodzījuma vietas /Nosaukums A/ telpās /adrese A/ un pienesuma veidā iesniedza /Nosaukums A/ darbiniecei divus sporta apavus "Nike" ar tajā paslēpto psihotropo vielu – buprenorfīnu, nodošanai ieslodzījuma vietā ievietotai personai.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 253.[1] panta pirmajā daļā.

[2.1] Bez tam, /pers. A/ mēģināja nodot psihotropo vielu personai, kura ievietota ieslodzījuma vietā, un proti:

/pers. A/ /datums/ap plkst. /plkst./ ar mērķi mantu pienesuma laikā nodot psihotropo vielu personai, kura ievietota ieslodzījuma vietā, iegāja ieslodzījuma vietas /Nosaukums A/ telpās /adrese A/ ar diviem sporta apaviem "Nike", kuros zem apdares atradās 0,007g psihotropās vielas buprenorfīna izbērtā veidā, un pienesuma veidā iesniedza /Nosaukums A/ darbiniecei divus sporta apavus "Nike" ar tajā paslēpto psihotropo vielu – buprenorfīnu, nodošanai ieslodzījuma vietā ievietotai personai. /pers. A/ neizdevās realizēt savu noziedzīgo nodomu līdz galam no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo pienesuma mantu pārbaudes laikā psihotropā viela tika atrasta un izņemta, savukārt /pers. A/ tika administratīvi aizturēts.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 15.panta ceturtajā daļā un 309.panta otrajā daļā.

[3] Par minētajām /pers. A/ darbībām pirmstiesas izmeklēšanas laikā prokurors KPL 437.panta kārtībā ir noslēdzis vienošanos ar apsūdzēto /pers. A/ un viņa aizstāvi zvērinātu advokātu A.Serovu par vainas atzīšanu un sodu, kura piemērošanu prokurors lūgs tiesai:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 253.[1] panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas, probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 15.panta ceturtajā daļā un 309.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar KL 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot sodus pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 3 (trīs) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar KL 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar KL 55.panta piekto daļu, /pers. A/ piemēroto papildsodu – probācijas uzraudzība uz 1 (vienu) gadu 3 (trīs) mēnešiem, izpildīt tikai spriedumā noteiktā brīvības atņemšanas soda izpildīšanas gadījumā.

[4] Ar 2024.gada 2.februāra Rīgas pilsētas tiesas tiesneša lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti KL 253.[1] panta pirmajā daļā, 15.panta ceturtajā daļā un 309.panta otrajā daļā iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un vadoties no KPL 539.-543.pantam tiesa,

n o s p r i e d a:

Apstiprināt noslēgto vienošanos.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 253.[1] panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas, probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 15.panta ceturtajā daļā un 309.panta

otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar KL 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot sodus pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem 3 (trīs) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu 3 (trīs) mēnešiem.

Pamatojoties uz KL 55.panta pirmo, otro un trešo daļu, ar noteikto sodu - brīvības atņemšanu - /pers. A/, personas kods /personas kods/, notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem.

Tiesa nolemj iepriekšminēto /pers. A/ piespriesto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja noteiktajā pārbaudes laikā /pers. A/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu un nepārkāps sabiedrisko kārtību, un izpildīs kriminālsoda izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Uzdot /pers. A/ pārraudzību Valsts probācijas dienesta teritoriālajai struktūrvienībai pēc /pers. B/ dzīves vietas.

Saskaņā ar KL 55.panta piekto daļu, /pers. A/ piemēroto papildsodu – probācijas uzraudzība uz 1 (vienu) gadu 3 (trīs) mēnešiem, izpildīt tikai spriedumā noteiktā brīvības atņemšanas soda izpildīšanas gadījumā.

Šajā kriminālprocesā /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana, atstāt negrozītu līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta otro daļu, segt no valsts līdzekļiem procesuālos izdevumus krimināllietā EUR 110,79 (viens simts desmit *euro* 79 centi) apmērā par komisijas bioloģisko DNS ekspertīzu veikšanu.

Lietiskos pierādījumus – bojātus sporta apavus, līmlentes fragmentu un drošības maisu Nr.7782046, kas ievietoti papīra maisā ar drošības uzlīmi Nr.D18-0043109, pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, iznīcināt.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāvis, cietušais un pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnesis R.Silakalns

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu