Lietas Nr. 11280001315
Lietas arhīva Nr. K21-0037-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 09.martā

LIMBAŽU RAJONA TIESA šādā sastāvā:
tiesnesis K.Jansons
ar sekretāri V.Ķirsi
piedaloties prokurorei I.Graudiņai
izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.
Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais /pers. A/ bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola ietekmē, un konkrēti:

2015.gada 12.janvārī plkst.07:41 /pers. A/ Limbažu novada Katvaru pagastā ceļa Limbaži- Aloja 4. kilometrā virzienā uz Aloju vadīja transportlīdzekli Mercedes Benz 208 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, un būdams alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpotā gaisā no 2,19 līdz 2,07 promilēm, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu minētā nozieguma izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, līdz ar to, uzklausot arī prokurores viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa nolemj pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ vaina ir pilnībā pierādīta, līdz ar to, pierādījumu analīze netiek veikta.

Tiesa par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un nožēlošanu. Atbildību pastiprinošu apstākli tiesa konstatē noziedzīga nodarījuma recidīvu, jo /pers. A/ šajā lietā inkriminēto noziegumu izdarījis laikā, kad nav izciests iepriekšējais sods piespiedu darbs pēc Valmieras rajona tiesas 2014.gada 14.maija sprieduma.

Nosakot konkrētu sodu, tiesa ņem vērā to, ka izdarītais ir mazāk smags noziegums, /pers. A/ tiek tiesāts trešo reizi, iepriekšējais sods piespiedu darbs, kas noteikts ar Valmieras rajona tiesas 2014.gada 14.maija spriedumu, nav pilnībā izciests, neizciestā daļa ir 33 stundas un 15 minūtes. Bez tam, tiesa ievēro arī to, ka /pers. A/ nav pastāvīgas darba vietas, un apgādājamo personu arī nav. Ir ņemams vērā arī tas, ka tiesā atrodas Valsts probācijas dienesta iesniegums par to, ka /pers. A/ ļaunprātīgi izvairās no piespiedu darba izciešanas, un iesniegumā tiesa tiek lūgta aizstāt neizciesto piespiedu darbu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu. No tā tiesa secina, ka /pers. A/ šajā krimināllietā nav sodāms ar piespiedu darbu, jo ir apgrūtināta šī soda veida izciešana. Ņemot vērā, ka /pers. A/ 2014.gadā ir sodīts divas reizes, tiesa uzskata, ka nav pamata piemērot nosacītu brīvības atņemšanas sodu, jo tiesai nav radusies pārliecība, ka sodu neizciešot /pers. A/ spēs atturēties no jaunu noziegumu izdarīšanas.

Ievērojot visu iepriekš teikto, un arī to, ka saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, saskaitot sodus pēc vairākiem spriedumiem, brīvības atņemšanas soda viena diena atbilst astoņām piespiedu darba stundām, tiesa secina, ka par šajā lietā inkriminēto nodarījumu ir nosakāms sods īslaicīga brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 gadiem, bet galīgais brīvības atņemšanas soda termiņš, ievērojot Krimināllikuma 51.panta nosacījumus, ir nosakāms, pilnībā pievienojot neizciesto sodu pēc Valmieras rajona tiesas 2014.gada 14.maija sprieduma, un tieši- 3 mēneši un 4 dienas.

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514., 523.-529.panta, Krimināllikuma 35. un 46.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, šim sodam pilnībā pieskaitīt neizciesto sodu pēc Valmieras rajona tiesas 2014.gada 14.maija sprieduma, un galīgo sodu pēc spriedumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem un 4 (četrām) dienām, bez mantas konfiskācijas, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu uzsākt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, ar brīdi, kad /pers. A/ tiek reāli aizturēts šī soda izciešanai.

Drošības līdzekļus uzturēšanos noteiktā vietā, un aizliegumu izbraukt no valsts, atcelt līdz ar sprieduma stāšanos likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā tikai attiecībā par piespriesto sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Limbažu rajona tiesā.

Limbažu rajona tiesas tiesnesis K.Jansons