ECLI:LV:ZRT:2025:1020.C73747324.5.S

Lieta Nr.C73747324

Lietas arhīva Nr. C-2415-25/48

Zemgales rajona tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2025.gada 20.oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Aelita Vancāne

ar sekretāri Daci Jēkabsoni,

piedaloties prasītājas pārstāvim /Amats/ /Persona A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA “Dzintara krasti” prasībā pret SIA “Conchas de Mar” par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 26.novembrī Zemgales rajona tiesā saņemts prasītājasSIA “Dzintara krasti”prasības pieteikums pret atbildētāju SIA “Conchas de Mar” par parāda piedziņu.

Prasībā lūgts piedzīt no atbildētājas parādu, kas izriet no 2022.gada 3.novembra Īres līguma Nr. Il-03/11/2022.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1673., 1756., 1759.pantu, lūdz:

1) piedzīt no atbildētājas parādu 3601,54 EUR, nokavējuma procentus 9,29 EUR, likumiskos 6% gadā 111,46 EUR;

2) atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda summas;

3) piedzīt no atbildētāja visus tiesāšanās izdevumus.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju 2022.gada 3.novembrī tika noslēgts īres līgums Nr.IL 03/11/2024par nekustamā īpašuma /Adrese C/, kas sastāv no: ēkas ar kadastra Nr. /Numurs B/ un kopējo platību 200 m^2(turpmāk arī - Dzīvojamās telpas) un zemes ar kadastra Nr./Numurs A/ un kopējo platību 2577 m^2, izīrēšanu.

Līguma 2.1.punktā noteikts, ka atbildētāja maksā prasītājai ikmēneša īres maksu 250,00 EUR, papildus maksājot pievienotās vērtības nodokli un veicot samaksu uz prasītājas norēķinu kontu, kas norādīts Līgumā.

Savukārt Līguma 2.2.punkts noteica, ka atbildētāja papildus 2.1.punktā noteiktajai īres maksai, sākot no 2022.gada 3.novembra, pastāvīgi maksā par visiem komunālajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar Dzīvojamām telpām un elektroniskā veidā nosūta prasītājai maksājuma uzdevumu, kas apstiprina, ka apmaksa ir veikta.

Atbildētāja Līgumā minēto nav ievērojusi, ir kavējusi gan īres, gan komunālo pakalpojumu apmaksu, kā arī nav vēlējusies vienoties par pakāpenisku parāda samaksu. Uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu, ņemot vērā arī līguma 4.1.1. punktu, kas noteica, ka par katru kavēto maksājuma dienu tiek aprēķināta soda nauda 0,5% apmērā no kopējās maksājuma summas, atbildētājas parāds prasītājai sastāda 3722,29 EUR, ko veido:

1) pamatparāds 3601,54 EUR apmērā;

2) nokavējuma procenti – 9,29 EUR apmērā;

3) likumiskie 6% gadā – 111,46 EUR.

Lai gan prasītāja vairākkārt ir aicinājusi atbildētāju labprātīgi veikt visa parāda samaksu, tomēr atbildētāja savas maksājumu saistības nav izpildījusi, ir izvairījusies apzināti no komunikācijas ar prasītāju.

[2] Paskaidrojumus par prasību atbildētāja tiesai nav sniegusi.

[3] Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis prasību uzturēja, paskaidrojumos atsaukdamies uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem. Papildus pārstāvis paskaidroja, ka parāds piedzenams par laika periodu no 2023.gada marta līdz 2024.gada novembrim. Norādīja, ka telpas ir atbrīvotas.

[4] Uz tiesas sēdi atbildētājas pārstāvis atkārtoti neieradās, par neierašanās iemesliem tiesu nav informējis, atlikt lietas izskatīšanu vai izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes nav lūdzis.

Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājai paziņots likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētājas juridisko adresi.

[5] Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā noteiktos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzina, ka lietas izskatīšana iespējama bez atbildētājas pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

[6] Ņemot vērā, ka atbildētāja uz tiesas sēdi neieradās un rakstveida paskaidrojumu par celto prasību tiesai nav sniegusi, ir iestājies Civilprocesa likuma $208.^{1}$ pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums. Civilprocesa likuma $208.^{1}$ panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai nav konstatējami.

Motīvu daļa

[7] Pārbaudījusi un novērtējusi prasības pieteikumu un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Civilprocesa likuma $208.^{1}$ panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[9] Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vaino neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants paredz, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants noteic, ka "katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu [..]".

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmajā daļā noteikto, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā minēto, prasītājai atzīstamas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas līdz sprieduma izpildes dienai.

[11] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, kur noteikts, ka "pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus [..]",no atbildētājas prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 383,53 EUR.

[10.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma Pārejas noteikumu 185. punktu tiesa, taisot spriedumu lietās, kas ierosinātas līdz 2025. gada 31. martam, piedzen no pusēm valsts labā summas, ko iemaksājusi valsts par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu atbilstoši šajā likumā noteiktajai kārtībai un 39. un 40. panta noteikumiem, kas bija spēkā līdz 2025. gada 31. martam.

Tiesas izdevumi šajā lietā ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas izlietoti dokumentu izsniegšanai atbildētājiem, kurus atbilstoši Civilprocesa likuma 40. panta pirmajai daļai, iemaksā valsts (likuma redakcija, kas bija spēkā līdz 2025. gada 31. martam).

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" (spēkā līdz 2025. gada 31. martam) 14. punktu, tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi, kā arī rakstveida pierādījumu atgriešanas izdevumi vienam pasta sūtījumam ir 2 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta otro daļu no prasītāja valsts labā piedzenami tiesas izdevumi – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 11 *euro*.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10., 39.pantu, 41.panta pirmo daļu, 44.pantu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 187., 189.-195., 208.[1]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA "Conshas de Mar", reģistrācijas Nr.40203075334, par labu SIA "Dzintara krasti", reģistrācijas Nr.40103740510, pamatparādu 3601,54 EUR apmērā, nokavējuma procentus 9,29 EUR par laika periodu no 2023.gada 15.novembra līdz 2024.gada 16.septembrim, likumiskos 6% gadā – 111,46 EUR par laika periodu no 2023.gada 15.novembra līdz 2024.gada 16.septembrim, samaksāto valsts nodevu 383,53 EUR, kopā piedzenot 4105,82 EUR (četri tūkstoši viens simts pieci *euro* 82 centi), ieskaitot SIA "Dzintara krasti", vienotais reģistrācijas Nr.40103740510, norēķinu kontā Nr./IBAN B/, AS "Swedbank".

Atzīt SIA "Dzintara krasti", reģistrācijas Nr.40103740510, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildes dienai saņemt no SIA "Conshas de Mar", reģistrācijas Nr.40203075334, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas4105,82 EUR (četri tūkstoši viens simts pieci *euro* 82 centi), bet nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no SIA "Conshas de Mar", reģistrācijas Nr.40203075334, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11 *euro* (vienpadsmit *euro*), nosakot tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no SIA "Conshas de Mar", reģistrācijas Nr.40203075334, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītajiem un nesamaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 11 *euro*.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 11 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt SIA "Conshas de Mar", reģistrācijas Nr.40203075334,labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

SIA "Dzintara krasti", reģistrācijas Nr.40103740510,aizmugurisku spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā pēc sprieduma pieejamības dienas tiešsaistes sistēmā – 2025.gada 20.oktobra, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

SIA "Conshas de Mar", reģistrācijas Nr.40203075334, dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Zemgales rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (paraksts*) A.Vancāne

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu