Lietas Nr. 112028813
Lietas arhīva Nr. 1-0288-13/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2013. gada 11. novembrī

Daugavpils tiesa

šādā sastāvā: tiesnese J. Baufale

ar sekretāri A. Abarasu

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par

/pers. C/, /personas kods/, dzīvo /adrese/,

saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā,

k o n s t a t ē j a

2013. gada 1. oktobrī /pers. C/, kuram noteikta policijas kontrole, neatnāca uz reģistrāciju policijas iecirknī, ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Tādējādi, /pers. C/, būdams persona, kurai noteikta policijas kontrole, tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus, tas ir, izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā.

Par norādīto faktu 2013. gada 11. oktobrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas inspektore sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 946312.

/pers. C/ uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nepaziņoja, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Tiesas pavēste /pers. C/ tika nosūtīta ierakstītajā sūtījumā uz viņa norādīto dzīvesvietu. Deklarēta dzīvesvieta /pers. C/ nav reģistrēta. Pie šādiem apstākļiem tiesa secina, ka /pers. C/ tika paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku likumā noteiktajā kārtībā, un lietas izskatīšana ir iespējama bez viņa klātbūtnes.

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. C/ vaina sprieduma aprakstošajā daļā norādītā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā.

Ar Rēzeknes tiesas 2006.gada 16. novembra spriedumu /pers. C/ tika atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 176. panta trešajā daļā, 193. panta otrajā daļā, un viņam tika noteikts sods brīvības atņemšana uz astoņiem gadiem un vienu mēnesi, konfiscējot mantu, ar policijas kontroli uz trim gadiem (lietas 8.-12. lapa).

Saskaņā ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas 2013. gada 29. maija lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. C/ ir noteikti šādi ierobežojumi policijas kontroles izciešanas laikā: aizliegts uzturēties sabiedriskās vietās alkohola reibuma stāvoklī, aizliegts bez rakstiskas policijas atļaujas mainīt pastāvīgu dzīvesvietu, aizliegts apmeklēt bārus, kafejnīcas un citas iestādes, kur tiek lietoti alkoholiskie dzērieni, kā arī uzturēties narkotisko, psihotropo vielu ietekmē, uzlikts par pienākumu 4-5 reizes mēnesī katras nedēļas otrdienās no pulksten 9.00 līdz pulksten 16.30 ierasties reģistrēties Kārtības policijas Rietumu nodaļā (lietas 16.-17. lapa).

No policijas kontroles reģistrācijas lapas (lietas 18. lapa) un Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas inspektores 2013. gada 11. oktobra ziņojuma izriet, ka /pers. C/ pārkāpa viņam noteiktos policijas kontroles noteikumus un no 2013. gada 1. oktobra nav pieteicies uz reģistrāciju, par neierašanās iemesliem nepaziņoja, bez policijas rakstiskas atļaujas mainīja pastāvīgu dzīvesvietu, viņa atrašanās vieta nav zināma (lietas 6. lapa).

Tiesā nav iesniegti pierādījumi faktam, ka /pers. C/ neieradās uz reģistrāciju policijas iecirknī attaisnojoša iemesla dēļ.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst par pierādītu faktu, ka /pers. C/, kuram ir noteikta policijas kontrole, tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību un mantisko stāvokli – iepriekš ir sodīts, strādā, vidējie mēneša ienākumi ir Ls 200. Turklāt tiesa ņem vērā, ka pārkāpēja atbildību mīkstinošie apstākļi netika konstatēti, pārkāpēja atbildību pastiprina apstāklis, ka gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau administratīvi sodīta.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 289.^{13}, 289.^{16} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā, un sodīt viņu ar naudas sodu 25 (divdesmit piecu) latu apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesai.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums – 2013. gada 21. novembris.

Tiesnese J. Baufale