Lieta Nr.C30387314

Lietvedības Nr.C-3873-14/9

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Ignatjeva

2014.gada 22.maijā

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, un

konstatēja:

2014.gada 11.martā /pers. A/ (turpmāk – prasītāja) iesniedza tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu, kuros norāda, ka kopš 2011.gada ar atbildētāju nav kopīgas saimniecības, un kopš tā laika atbildētājs uzturlīdzekļus kopējam bērnam maksā neregulāri, pirmos gadus sedza pirmsskolas izglītības iestādes maksu, bet pēdējo gadu maksā simboliskas summas tikai pēc prasītājas lūguma, ja bērnam ir nepieciešami medikamenti vai kāda cita akūta nepieciešamība, kas ir pretrunā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 10.panta pirmo daļu. Norāda, ka vienai nodrošināt visu nepieciešamo ir materiāli grūti, un uzskata, ka atbildētājs nesniedzot uzturlīdzekļus bērna uzturēšanai no sava pienākuma pildīšanas izvairās, kaut gan ir darba spējīgs, nav slims un atbildētāja pienākums ir nodrošināt sevi ar darbu un pilnvērtīgi piedalīties nepilngadīgā bērna uzturēšanā. Nav pietiekoši ienākumi, lai varētu segt uzturlīdzekļus bērnam, bērnu palīdz uzturēt vīrs nevis atbildētājs, kas faktiski ir viņa pienākums.

Prasība pamatota ar Civillikuma 177., 179.pantu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai uzturlīdzekļus bērna /pers. C/ uzturēšanai EUR 100 mēnesī līdz laikam, kad bērns pats varēs sevi apgādāt un noteikt, ka spriedums izpildāms nekavējoties.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu atbildētājam /pers. B/ uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts vienlaikus ar prasības pieteikumu paskaidrojuma veidlapa.

2014.gada 16.aprīlī tiesā saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi par prasību, kuros norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot par to 2014.gada 22.aprīlī paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Ar iesniegto /pers. C/ dzimšanas apliecību /numurs/, izdotu 2007.gada 3.oktobrī Rīgas Vidzemes priekšpilsētas Dzimtsarakstu nodaļā, ir apstiprināts, ka viņa māte ir prasītāja, bet tēvs atbildētājs.

Ņemot vērā, ka atbildētājs pilnībā atzina prasību, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesa atzīst, ka prasība par uzturlīdzekļu piedziņu ir pamatota un apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu, LR Ministru

kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 “Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam” 2., 2.1., 2.2.punktu, LR Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumu Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi” 2.punktu.

Apmierinot prasību par uzturlīdzekļu piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu un 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a” apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 3.punktu no atbildētāja valsts labā piedzenama valsts nodeva 180 EUR apmērā, kas aprēķināta 100x12=1200x15%=180, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus atbilstoši uzziņai (l.l.2) 5,58 EUR, pavisam kopā 185,58 EUR.

Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka pēc lietas dalībnieka lūguma tiesa spriedumā var noteikt, ka pilnīgi vai noteiktā daļā nekavējoties izpildāmi spriedumi par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturēšanai. Līdz ar to, tiesa atzīst par pamatotu sprieduma izpildi par uzturlīdzekļu piedziņu noteikt par izpildāmu nekavējoties.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civillikuma 179.pantu, LR Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.37 “Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam”, Civilprocesa likuma 8.,34.,42.,97.,193., 204.^{1}, 205.pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, līdzekļus nepilngadīgā /pers. C/, personas kods /personas kods/, no 2014.gada 11.marta 100 EUR (viens simts *euro*) apmērā ik mēnesi, bet ne mazāk kā 30% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, līdz bērna pilngadībai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus, valsts nodevu 180 EUR (viens simts astoņdesmit *euro*), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,58 EUR (pieci un 58/100 *euro*) apmērā par uzturlīdzekļu piedziņu.

Noteikt /pers. B/sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Bankas apstiprināts maksājuma uzdevums, kas apliecinātu tiesas izdevumu samaksu, iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, tas ir 2014.gada 22.maija.

Tiesnese A.Ignatjeva