Lietas Nr. C24091817
Lietas arhīva Nr. C-0918-17/6

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Ogrē 2017. gada 27. aprīlī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatījusi fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu,
**konstatēja:**

2017.gada 15.februārī Ogres rajona tiesā /pers. A/ iesniedza fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikumā pieteicējs norāda, ka 2007.gada 13.septembrī tika noslēgts Aizdevuma (kredīta) līgums Nr. 2007/4352/HK/JG starp Nordea bank Finland Plc Latvijas filiāli, kā aizdevēju, un /pers. A/ un /pers. C/, kā aizņēmējiem, saskaņā ar kuru tiek piešķirts aizdevums EUR 72521,93 apmērā, termiņš tika noteikts 2037.gada 20.septembris.

2007.gada 13.septembrī starp Nordea bank Finland Plc Latvijas filiāli un /pers. A/ tika noslēgts Hipotēkas līgums, saskaņā ar kuru Aizdevuma līgums tika nodrošināts ar Pieteicējam piederošo nekustamo īpašumu, kas atrodas Mednieku ielā 19 k-1-2, Ogrē, kadastra numurs /numurs A/.

Nordea bank Finland Plc Latvijas filiāle iesniedza tiesā prasību pret parādniekiem, ar 2012.gada 19.septembra spriedumu prasība tika apmierināta un nolemts piedzīt solidāri no Pieteicēja un /pers. C/ kopējo summu EUR 75745,74 apmērā.

Nekustamais īpašums tika pārdots un daļēji segts pieteicēja parāds pret Nordea banku, tādējādi, pamatojoties uz zvērināta tiesu izpildītāja Edgara Mihailova 2016. gada 11.aprīļa izsniegto izziņu par parāda piedziņu, pieteicēja parāda summa ir EUR 39239,59.

Saskaņā ar Latvijas Bankas 2017.gada 24.janvāra izsniegto pārskatu par personas saistībām pieteicējam ir kredītsaistības pret SIA "GELVORA" EUR 1267,94 apmērā, kuram ir iestājies 2011. gada 5. augustā atmaksas termiņš.

Saskaņā ar Latvijas Bankas 2017.gada 24 janvāra izsniegto pārskatu par personas saistībām pieteicējam ir kredītsaistības pret SIA "GELVORA" EUR 5246,28 apmērā, un atmaksas termiņš ir noteikts 2018. gada 5. aprīlis.

Pieteicējs norāda, ka uz šī pieteikuma iesniegšanas brīdi visu termiņā neizpildīto saistību, kurām ir iestājies izpildes termiņš, kopējā summa sastāda EUR 37238,44.

Pieteicējs norāda, ka aizņēmumu ņēmis, lai iegādātos nekustamo īpašumu, bet diemžēl ne tikai Latvijā, bet arī visā pasaulē mainījās ekonomiskā situācija un, pasliktinoties kopējai situācijai, uzņemtās kredītsaistības nespēja pildīt.

/pers. A/ norāda, ka ir nodokļu maksātājs Latvijas Republikā, viņam nav publiskajos reģistros reģistrēti nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, kā arī traktortehnika, nav reģistrētas ziņas par uzņēmumiem, komersantiem, nav individuālais komersants, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs, kā arī nav reģistrēts laulības līgums, nav reģistrēti piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

Pieteicējs norāda, ka sākot ar 2017.gada 9.februāri uzsācis darbu SIA /Nosaukums B/ un ir stabili ikmēneša ienākumi. Bet, ņemot vērā viņa ienākumus un mantisko stāvokli, viņam nav iespējas segt parādu EUR 37238,44 apmērā, kura izpildes termiņš jau ir iestājies, kā arī ik mēnesi ir jāmaksā uzturlīdzekļi EUR 114,00 dēla uzturam.

Pieteicējs atsaucas uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmi. Norāda, ka viņa maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi un nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Pamatojoties uz augstāk minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma un Maksātnespējas likuma noteikumiem, /pers. A/ lūdz tiesu pieņemt pieteikumu, ierosināt viņa maksātnespējas procesa lietu un pasludināt viņa maksātnespējas procesu.

Ar Ogres rajona tiesas tiesneša 2017.gada 16.februāra lēmumu pieteikums atstāts bez virzības trūkumu novēršanai, pēc trūkumu novēršanas ar tiesneša 2017.gada 20.aprīļa lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

**Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.**

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ar pieteikumam pievienoto Valsts ieņēmumu dienesta 10.01.2017. izziņu Nr.31.1-8.42/3327 ir pierādīts, ka /pers. A/ 2000.gada 22.jūnijā ir reģistrēts kā LR nodokļu maksātājs (lietas 23.lapa).

Civilprocesa likuma 363.$^{27}$ panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības EUR 40507,53 apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš, t.sk., EUR 36998,16 apmērā pret Nordea Bank AB Latvijas filiāli, kurām 23.10.2012. ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. Minēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienoto Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.35 zvērināta tiesu izpildītāja Edgara Mihailova 2017.gada 16.februāra Izziņu par parādu Nr.1226-C3.2/2012 (lietas 34.lapa).

Pie /pers A./norādītajiem apstākļiem, kad viņam nav tādu ienākumu, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā, no Valsts ieņēmumu dienesta

10.01.2017. izziņas Nr.31.1-8.42/3327 redzams, ka laikā no 01.01.2016. līdz 31.12.2016. viņš guvis ienākumus EUR 2897,12, no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 06.01.2017. izziņas Nr.17/45230 redzams, ka laikā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.jūlijam guvis ienākumus EUR 2897,12 (lietas 23., 24.lapa), un viņam nav citas mantas, ko apliecina izziņas no publiskajiem reģistriem (lietas 25., 26., 28., 29., 31.lapa), ir secināms, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot iepriekš minētās parādsaistības, t.i., viņam ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteikumam pievienotais "Swedbank" AS 2017.gada 13.februāra maksājuma uzdevums Nr.40338 apliecina, ka /pers. A/ ir iemaksājis Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā depozītu nepieciešamajā, t.i., EUR 760,00, apmērā (lietas 9.lapa).

Ieskatoties Tiesu informācijas sistēmā, redzams, ka /pers. A/ maksātnespējas process iepriekš nav pasludināts, līdz ar ko konstatējams, ka uz viņu nav attiecināms maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojums - pēdējo 10 gadu laikā piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā dzēstas saistības.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 363.$^{23}$ pantā, 363.$^{27}$ panta otrajā daļā un Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā noteikto, izskatot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa nevērtēja citu Maksātnespējas likuma 130.pantā norādīto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību attiecībā uz parādnieku sekojošu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.$^{23}$ pants neparedz parādniekam, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, norādīt un pierādīt maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu neesamību attiecībā uz viņu.

Civilprocesa likuma 363.$^{23}$ panta otrā daļa neparedz tiesas pienākumu pārbaudīt, vai attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, izņemot minētā panta 3.punktā noteikto.

Savukārt, Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā ir paredzētas kreditoru tiesības divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.$^{2}$ panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 24.aprīlī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratori Kristīni Kļaviņu (lietas 42.lapa).

Tā kā tiesas rīcībā nebija pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzina, ka Kristīne Kļaviņa ir ieceļama par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu un Civilprocesa likuma 190., 193.pantu un 363.$^{27}$ pantu tiesa

**n o s p r i e d a:**

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Kristīni Kļaviņu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00553, adrese – Paula Lejiņa iela 4-73, Rīga, LV-1029, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnesis D.Plaudis