Lietas Nr.C29324321
Lietas arhīva Nr. C-3243-21/29
ECLI:LV:RLPT:2021:0517.C29324321.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 17.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese A.Kraukle
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ un /pers. B/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2021.gada 7.maijā saņemts parādnieku /pers. A/ un /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā norādīts, ka 2005.gada 21.novembrī starp /pers. A/, /pers. B/ un Nordea Bank Finland Plc tika parakstīts aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru tika izsniegts naudas aizdevums.

[1.1] Parādnieks /pers. A/ nav bijis spējīgs izpildīt saistības pret kreditoriem, jo ilgstoši nav bijuši pastāvīgi ienākumi, līdz ar to nebija iespējams segt ikmēneša kredīta maksājumus kreditoriem pilnā apmērā, un kreditori pieprasīja visa aizdevuma atmaksu.

Parādnieks /pers. A/ norāda, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir nenokārtotas saistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš 40 383,11 *euro* apmērā.

Parādniekam nav saistības, kuras iestāsies tuvākā gada laikā, parādniekam nepieder nekustamais īpašums, manta kopīpašumā, kapitāldaļas, akcijas vai vērstpapīri.

Parādnieks /pers. A/ pieder transportlīdzeklis – BMW 730, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

Parādnieks sastāv laulībā ar /pers. B/.

Uz parādnieku nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie maksātnespējas ierobežojumi, nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[1.2] Parādniece /pers. B/ norādījusi, ka nav spējīga izpildīt saistības pret kreditoriem, jo līdzaizņēmējam /pers. A/ ilgstoši nebija pastāvīgi ienākumi, kā arī ir beigušies naudas uzkrājumi.

Parādniece pieteikumā norādījusi, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu ir nenokārtotas saistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš 44 094,01 *euro* apmērā. Parādniecei nav saistības, kuras iestāsies tuvākā gada laikā.

Parādniecei nepieder nekustamais īpašums, transportlīdzekļi, manta kopīpašumā, kapitāldaļas, akcijas vai vērstpapīri.

Uz parādnieci nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie maksātnespējas ierobežojumi, nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādnieka, ja konstatē, ka ir maksātnespējas procesa pazīme; pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības; pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu; iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 3.punkta noteikumiem, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

Savukārt Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Kā redzams no pieteikumam pievienotā maksājuma dokumenta (*lietas 11.lapa*) ir veikta iemaksa Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā divu 2021.gadā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, proti, 1000 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2021.gada 13.aprīļa izziņu Nr.P004-35/8.13.6/50546 (*lietas 46.lapa*) un izziņu Nr.P004-35/8.13.6/50294 (*lietas 47.lapa*) /pers. A/ un /pers. B/ ir reģistrēti nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēti pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, nav reģistrējušies kā saimnieciskās darbības veicēji.

Kā tas izriet no lietas materiāliem, /pers. A/ sastāv laulībā ar /pers. B/ (*lietas 49.lapa*).

[4] Parādnieki pieteikumu iesnieguši, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta otrās daļas 3.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi, norādot, ka saistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš /pers. A/ ir 40 383,11 *euro*, bet /pers. B/ – 44 094,11 *euro* apmērā.

No lietas materiāliem pievienotās AS "Luminor Bank" 2021.gada 30.aprīļa izziņas Nr.LUM7.06/01.09-114-2021 konstatējams, ka /pers. A/ pret AS "Luminor Bank" ir neizpildītas saistības 37 843,74 *euro* apmēra, kas izriet no 2005.gada 21.novembra aizdevuma (kredīta) līguma Nr.2005-2875-HK.

No lietas materiāliem pievienotā "Swedbank" AS 2021.gada 25.februāra paziņojuma Nr.A08.04-03/AAAD-499 par saistību samazināšanu izriet, ka 2005.gada 15.aprīlī starp "Swedbank" AS un /pers. A/ tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.05-032410-PK un neatmaksāto saistību atlikums uz paziņojuma sagatavošanas dienu ir 646,94 *euro*.

No lietas materiāliem pievienotā "Swedbank" AS 2021.gada 25.februāra paziņojuma Nr.A08.04-03/AAAD-500 par saistību samazināšanu izriet, ka 2004.gada 10.augustā starp "Swedbank" AS un /pers. A/ tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.04-052086-PK un neatmaksāto saistību atlikums uz paziņojuma sagatavošanas dienu ir 888,49 *euro*.

No lietas materiāliem pievienotā "Swedbank" AS 2021.gada 25.februāra paziņojuma Nr.A08.04-03/AAAD-501 par saistību samazināšanu izriet, ka 2005.gada 18.aprīlī starp "Swedbank" AS un /pers. A/ tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.05-032654-PK un neatmaksāto saistību atlikums uz paziņojuma sagatavošanas dienu ir 632,53 *euro*.

No Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 11.jūnija sprieduma lietā Nr.C29248820 konstatējams, ka ar minēto spriedumu nospriests piedzīt no /pers. A/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" pamatparādu, līgumsodu, nomas maksas par zemes lietošanas pamatparādu un tiesas izdevumus, kopā 371,41 *euro* apmērā (*lietas 26.-27.lapa*).

No 2005.gada 21.novembra aizdevuma (kredīta) līguma Nr.2005-2875-HK (*lietas 17.lapa*) izriet, ka parādnieki ir noslēguši aizdevuma kredīta līgumu kā līdzaizņēmēji.

No lietas materiāliem pievienotā "Swedbank" AS 2021.gada 25.februāra paziņojuma Nr.A08.04-03/AAAD-521 par saistību samazināšanu izriet, ka 2005.gada 15.aprīlī starp "Swedbank" AS un /pers. B/ kā galvinieku tika noslēgts galvojuma līgums Nr.05-032410-PK/2, ar kuru /pers. B/ ir apņēmusies atbildēt par saistībām, kas izriet no aizdevuma līguma Nr.05-032410-PK, kā pats parādnieks, un neatmaksāto saistību atlikums uz paziņojuma sagatavošanas dienu ir 646,94 *euro*.

No lietas materiāliem pievienotā "Swedbank" AS 2021.gada 25.februāra paziņojuma Nr.A08.04-03/AAAD-522 par saistību samazināšanu izriet, ka 2004.gada 10.augustā starp "Swedbank" AS un /pers. B/ kā galvinieku tika noslēgts galvojuma līgums Nr.04-052086-PK/2, ar kuru /pers. B/ kā galvinieks ir apņēmusies atbildēt par saistībām, kas izriet no aizdevuma līguma Nr.05-052086-PK, kā pats parādnieks, un neatmaksāto saistību atlikums uz paziņojuma sagatavošanas dienu ir 888,49 *euro*.

No lietas materiāliem pievienotā "Swedbank" AS 2021.gada 25.februāra paziņojuma Nr.A08.04-03/AAAD-523 par saistību samazināšanu izriet, ka 2005.gada 18.aprīlī starp "Swedbank" AS un /pers. B/ kā galvinieku tika noslēgts galvojuma līgums Nr.04-032654-PK/2, ar kuru /pers. B/ ir apņēmusies atbildēt par saistībām, kas izriet no aizdevuma līguma Nr.05-032654-PK, kā pats parādnieks, un neatmaksāto saistību atlikums uz paziņojuma sagatavošanas dienu ir 632,53 *euro*.

No Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 19.novembra aizmuguriska sprieduma lietā Nr.C29254620 konstatējams, ka ar minēto spriedumu nospriests piedzīt no /pers. B/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" pamatparādu, likumiskos nokavējuma procentus, līgumsodu un tiesas izdevumus, kopā 4082,31 *euro* apmērā (*lietas 28.-29.lapa*).

Saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2021.gada 8.aprīļa izziņu Nr.21/857330 (*lietas 36.-41.lapa*) konstatējams, ka /pers. B/ ir bijusi reģistrēta kā darba ņēmēja /nosaukums A/ no 2006.gada 1.marta līdz 2017.gada 31.decembrim, ar darba algu 2016.gadā vidēji 430 *euro* mēnesī, 2017.gadā vidēji 306 *euro* mēnesī. No 2018.gada 1.janvāra /pers. B/ ir reģistrēta kā darba ņēmēja /nosaukums B/, ar darba algu 2018.gadā vidēji 280 *euro* mēnesī, 2019.gadā vidēji 320 *euro* mēnesī, 2020.gadā vidēji 370 *euro* mēnesī.

Saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2021.gada 8.aprīļa izziņu Nr.21/857166 (*lietas 42.-45.lapa*) konstatējams, ka /pers. A/ ir bijis reģistrēts kā SIA "/nosaukums C/" darba ņēmējs laika posmā no 2018.gada 4.aprīļa līdz 2018.gada 10.augustam ar darba algu 2018.gadā vidēji 1300 *euro* mēnesī.

No 2018.gada 18.septembra līdz 2019.gada 2.decembrim un no 2019.gada 9.septembra līdz 2019.gada 10.oktobrim /pers. A/ ir bijis reģistrēts kā darba ņēmējs uzņēmumos SIA "/nosaukums D/" un SIA "/nosaukums E/" ar darba algu vidēji 356 *euro* mēnesī.

No 2021.gada 13.janvāra līdz 2021.gada 18 martam un no 2021.gada 9.marta līdz 2021.gada 26.martam /pers. A/ ir bijis reģistrēts kā darba ņēmējs uzņēmumos SIA "/nosaukums F/" un SIA "/nosaukums G/" ar darba algu vidēji 290 *euro* mēnesī.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra 2021.gada 8.aprīļa izziņu Nr.7-3-38957, konstatējams, ka uz 2021.gada 8.aprīli nav informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. B/ ir īpašniece, individuālais komersants, personālsabiedrības biedre, kapitāldaļu turētāja un dibinātāja (*lietas 32.lapa*).

Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra 2021.gada 8.aprīļa izziņu Nr.7-3-38947 konstatējams, ka uz 2021.gada 8.aprīli nav informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs un dibinātājs (*lietas 33.lapa*).

No valsts akciju sabiedrības "Ceļu satiksmes direkcija" izziņas Nr.12.21/1051 *(lietas 31.lapa*) izriet, ka /pers. B/ īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori.

No valsts akciju sabiedrības "Ceļu satiksmes direkcija" izziņas Nr.12.21/1201 *(lietas 30.lapa*) izriet, ka /pers. A/ īpašumā ir reģistrēts transportlīdzeklis BMW 730, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kas ir izslēgts (neaktīvs).

Saskaņā ar Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas 2021.gada 9.aprīļa izziņu (*lietas 34.lapa*) konstatējams, ka uz /pers. A/ vārda valsts datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi.

Izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus par parādnieku saistībām, kurām ir iestājies izpildes termiņš, parādnieku mantisko stāvokli kopumā, tiesa konstatē, ka parādniekiem objektīvu apstākļu dēļ nav iespēju nokārtot visas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Lai gan Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 11.jūnija un 2020.gada 19.novembra spriedumiem nav iespējas konstatēt, ka norādītās saistības šādā apmērā nebūtu izpildītas uz maksātnespējas pieteikuma iesniegšanas dienu, no pārējiem parādu pamatojošiem dokumentiem ir iespējas konstatēt Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 3.punktā norādīto maksātnespējas pazīmi, ņemot vērā, ka parādniekiem nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Ņemot vērā, ka parādniekiem ir konstatējama maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, atzīstams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu ir pamats pasludināt /pers. A/ un /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Parādnieki ir apliecinājuši, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[5] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26}pantā noteiktā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Pēc /pers. A/ un /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no pretendentu saraksta tika izraudzīts administratora amata kandidāts – Sergejs Kravčuks, sertifikāta Nr.00334.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to Sergejs Kravčuks ir ieceļams par parādnieku fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Sergeju Kravčuku, sertifikāta Nr.00334, adrese: Vīlandes iela 7-22, Rīga, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Kraukle