Lietas Nr. C15129616
Lietas arhīva Nr. C-1296-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2016.gada 12.maijā

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese L. Ašmane
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs iesniedzis tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam uzturlīdzekļus meitas /pers. C/ uzturam Ministru kabineta noteiktā minimālā uzturlīdzekļu apmērā.

Prasība motivēta ar to, ka /pers. C/ māte /pers. B/ pēdējos divus gadus nesniedz nekādu palīdzību meitas uzturam. Vienīgais apgādnieks meitai ir tēvs /pers. A/.

Prasītājs savu prasību pamato ar Civillikuma 177.pantu, 179.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{19} panta otro daļu celtā prasība atzīstama par maza apmēra prasību.

2016.gada 4.februārī atbildētājai /pers. B/ uz prasības pieteikumā norādīto adresi, nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājai (lietas lapa 8). Sūtījums atgriezts tiesā ar norādi, ka piegādes laikā adresāts nav sastapts, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks, (lietas lapas 12-18).

Deklarētās dzīvesvietas atbildētājai nav (lietas lapa 19).

Oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" 2016.gada 11.martā publicēts paziņojums atbildētājai par tiesas lietvedībā atrodošo civillietu, noteikts termiņš paskaidrojumu iesniegšanai un paziņots par sprieduma noraksta saņemšanu (lietas lapa 21).

Tiesa atzīst, ka atbildētājai paziņots par tiesas tiesvedībā esošu lietu atbilstoši Civilprocesa likuma prasībām.

Atbildētāja nav iesniegusi tiesā rakstveida paskaidrojumus par celto prasību. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250 ^{21}.panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Neviena no pusēm nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Līdz ar to lieta tiek izskatīta rakstveida procesā un pusēm savlaicīgi paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (lietas lapas 11, 21).

Motīvu daļa

Novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu, vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Saskaņā ar Civillikuma 177.pantu, bērna aprūpe nozīmē viņa uzturēšanu, t.i., ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu (garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšana, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam).

Saskaņā ar 2013.gada 15.janvāra LR MK noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punktu, katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas; katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

No lietā esošās /pers. C/ dzimšanas apliecības kopijas (lietas lapa 7) redzams, ka viņas vecāki ir /pers. A/ un /pers. B/.

Prasības pieteikumam pievienota izziņa no /pers. A/ darba vietas „/Nosaukums A/" SIA, no kuras redzams, ka prasītāja vidējā darba alga neto ir 622, 21 *euro* mēnesī.

Lietā netika iegūti pierādījumi par atbildētājas ienākumiem uz prasības izskatīšanas dienu, viņai piederošajiem nekustamajiem īpašumiem vai kustamo mantu. Lietā netika iegūti arī pierādījumi, ka atbildētājai būtu citi apgādājamie.

Novērtējot minētos apstākļus, ņemot vērā prasītāja un atbildētājas ienākumus un mantisko stāvokli, to, ka atbildētāja ir darbspējīgā vecumā, atzīstot, ka abu vecāku pienākums ir piedalīties bērna uzturēšanā, ņemot vērā bērna vecumu un augstāk minētos likumdošanas nosacījumus, tiesa atzīst, ka no /pers. B/ bērna uzturēšanai piedzenami uzturlīdzekļi prasības pieteikumā minētajā apmērā. Bez tam tiesa atzīst, ka vecāku pienākums apgādāt bērnu ir absolūts un, neatkarīgi no atbildētājas ienākumiem, viņai ir pienākums nodrošināt bērnam uzturlīdzekļus vismaz likumdošanā noteiktajā minimālajā apmērā.

Tā kā prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas valstī noteiktos minimālos uzturlīdzekļus, tiesa nevērtē uzturlīdzekļu apmēra pamatotību.

Tiesa atzīst, ka uzturlīdzekļi no atbildētājas par labu prasītājam /pers. C/ uzturam piedzenami no prasības pieteikuma

iesniegšanas tiesā dienas līdz bērna pilngadībai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu, no atbildētājas valsts labā piedzenami tiesas izdevumi, jo prasītājs no to samaksas atbrīvots saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu. Ņemot vērā minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 34.panta un 35.panta pirmās daļas 3.punkta, no /pers. B/ par labu valstij piedzenama valsts nodeva 199,80 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,70 *euro* (lietas lapas 2, 24) apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmo daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Tiesa atzīst, ka minētā likuma norma attiecas arī uz izskatāmo prasību un līdz ar to atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstāk minēto, Civillikuma 177.pantu, 179.pantu, 2013.gada 15.janvāra MK Noteikumiem Nr.37, Civilprocesa likuma 8.p., 10.p., 12.p., 34.p., 35.p., 42.p., 43.p., 93.p., 97.p., 190.p., 193.p., 204.^{1}p, 250.^{18} – 250.^{27} p.p., tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, par labu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam ik mēnesi 30% (trīsdesmit procentu) apmērā no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2016.gada 3.februāra līdz bērna pilngadībai, tos iemaksājot prasītāja kontā Nr./konts/Nordea Bank.

Piedzīt no **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu **199,80 *euro*** (viens simts deviņdesmit deviņus *euro* 80 centus), ko iemaksāt Valsts kasē, konta Nr.LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **7,70 *euro*** (septiņus *euro* 70 centus), ko iemaksāt Valsts kasē, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers. B/termiņu sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2016.gada 12.maija – Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese L. Ašmane