Lietas Nr.16870003222
Arhīva Nr. K75-0118-24
ECLI:LV:ELT:2024:0610.16870003222.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024. gada 10. jūnijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Miks Čevers,
piedaloties prokurorei Ilonai Kurcai, zvērinātiem advokātiem Anatolijam Orehovam un Ivetai Marķitānei,
atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 329. panta (divi noziedzīgi nodarījumi), 320. panta trešās daļas (divi noziedzīgi nodarījumi), 327. panta pirmās daļas un /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 327. panta pirmās daļas un 20. panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja neizpaužamu ziņu, kas nav valsts noslēpums, izpaušanu, būdams valsts amatpersona, kas par neizpaušanu bijis brīdināts un kas saskaņā ar likumu ir atbildīgs par ziņu glabāšanu, šādos apstākļos.

/pers. A/, būdams valsts amatpersona – /nosaukums/ novada pašvaldības policijas jaunākais inspektors, kurš iepriekš brīdināts par neizpaužamu ziņu neizpaušanu un saskaņā ar likumu atbildīgs par ziņu glabāšanu.

2022. gada 29. aprīlī parakstījis darba līgumu Nr. /numurs/, kura 3.7. apakšpunkts noteic pienākumus neizpaust viņa rīcībā esošo informāciju par personas datiem, kas iegūti darba tiesisko attiecību laikā, kā arī rūpēties par to, lai viņa rīcībā nonākušie personas dati un konfidenciālā informācija, kas attiecas uz darba veikšanu nebūtu tieši vai netieši pieejama trešajām personām;

2022. gada 6. decembrī, pieslēdzoties ar savu lietotāja numuru /numurs/ paroļu reģistram, lai nomainītu paroli, ko izmanto informācijas sistēmām, tai skaitā MobApp, apstiprināja noteikumus, tajā skaitā to, ka ir aizliegts veikt darbības, kas sekmē informācijas sistēmas datu nelikumīgu izpaušanu (2.1. apakšpunkts);

kuram saskaņā ar likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 19. pantu informācija, kas valsts amatpersonai ir pieejama saskaņā ar valsts amatpersonas amata pienākumu pildīšanu, aizliegts prettiesiski izpaust vai izmantot mērķiem, kas nav saistīti ar valsts amatpersonas amata pienākumu veikšanu vai konkrētu darba uzdevumu pildīšanu, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā vietā, izpauda trešajai personai ierobežotas pieejamības informāciju.

2022. gada 13. decembrī, operatīvā eksperimenta ietvaros, operatīvā eksperimenta veicējs saziņas aplikācijā "/nosaukums/" izveidoja profilu "Jānis" (turpmāk – operatīvā eksperimenta veicējs), pēc tam plkst. 13.05 grupā "/nosaukums/" publicēja ziņu, ka meklē transportlīdzekļa īpašnieku. /pers. A/, būdams minētās grupas dalībnieks, plkst. 13.38 nosūtīja operatīvā eksperimenta veicējam ziņu ar tekstu "Sveiks Jāni Par Tavu jautājumu kuru uzdevi grupā – ir gali varu palīdzēt". 2022. gada 14. decembrī plkst. 09.19 operatīvā eksperimenta veicējs, darbojoties operatīvā eksperimenta ietvaros, nosūtīja /pers. A/ ziņu "/ziņas teksts/". Pēc tam plkst. 10.35, /pers. A/, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā vietā, neveicot valsts amatpersonas pienākumus, kā arī nepildot konkrētu darba uzdevumu, neesot darba nepieciešamībai vai citam tiesību aktā noteiktajam pamatam, izmantoja viņam dienesta pienākumu veikšanai piešķirtos MobApp identifikācijas rekvizītus un paroli, autorizējās šajā sistēmā un veica informācijas meklēšanu par transportlīdzekli BMW 525, valsts reģistrācijas numurs /valsts reģistrācijas numurs/. Pēc tam plkst. 11.01, izveidojot nepieciešamās informācijas ekrānuzņēmumu, kas saturēja informāciju par transportlīdzekļa BMW 525, valsts reģistrācijas numurs /valsts reģistrācijas numurs/, īpašnieku, dzimšanas datiem, transportlīdzekļa apliecības reģistrācijas numuru un dzīvesvietas adresi, nosūtīja to saziņas aplikācijā "/nosaukums/" operatīvā eksperimenta veicējam. Ar visu saņemto informāciju operatīvā eksperimenta veicējs iepazinās tajā pašā dienā, kad ziņa saziņas aplikācijā "/nosaukums/" tika nosūtīta.

Tādā veidā /pers. A/ apzināti izpauda operatīvā eksperimenta veicējam informāciju, kas saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5. panta pirmo daļu ir ierobežotas pieejamības.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 329. pantā.

[2] Turklāt /pers. A/izdarīja neizpaužamu ziņu, kas nav valsts noslēpums, izpaušanu, būdams valsts amatpersona, kas par neizpaušanu bijis brīdināts un kas saskaņā ar likumu ir atbildīgs par ziņu glabāšanu, šādos apstākļos.

/pers. A/, būdams valsts amatpersona – /nosaukums/ novada pašvaldības policijas jaunākais inspektors –, kurš iepriekš brīdināts par neizpaužamu ziņu neizpaušanu un saskaņā ar likumu atbildīgs par ziņu glabāšanu, proti:

2022. gada 29. aprīlī parakstījis darba līgumu Nr. /numurs/, kura 3.7. apakšpunkts noteic pienākumus neizpaust viņa rīcībā esošo informāciju par personas datiem, kas iegūti darba tiesisko attiecību laikā, kā arī rūpēties par to, lai viņa rīcībā nonākušie personas dati un konfidenciālā informācija, kas attiecas uz darba veikšanu nebūtu tieši vai netieši pieejama trešajām personām;

2022. gada 6. decembrī, pieslēdzoties ar savu lietotāja numuru /numurs/ paroļu reģistram, lai nomainītu paroli, ko izmanto informācijas sistēmām, tai skaitā MobApp, apstiprināja noteikumus, tajā skaitā to, ka ir aizliegts veikt darbības, kas sekmē informācijas sistēmas datu nelikumīgu izpaušanu (2.1. apakšpunkts);

kuram saskaņā ar likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 19. pantu informācija, kas valsts amatpersonai ir pieejama saskaņā ar valsts amatpersonas amata pienākumu pildīšanu, aizliegts prettiesiski izpaust vai izmantot mērķiem, kas nav saistīti ar valsts amatpersonas amata pienākumu veikšanu vai konkrētu darba uzdevumu pildīšanu,

atrodoties /adrese/, izpauda trešajai personai ierobežotas pieejamības informāciju.

2022. gada 15. decembrī, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, sociālajā vietnē "Facebook", grupā "/nosaukums/" persona, pret kuru kriminālprocess ir izbeigts (turpmāk – cita persona) publicēja ziņu "/ziņas teksts/". /pers. A/, būdams minētās grupas dalībnieks, plkst. 07.20

nosūtīja citai personai ziņu ar tekstu "Labrīt Manīju fb grupa ka meklējiet /nosaukums/ īpašnieku Ja aktuāli varu Jums šajā jautājuma izpalīdzēt bet gluži par paldies tas nebūs". Saņemot no citas personas apstiprinošu atbildi, /pers. A/, neveicot valsts amatpersonas pienākumus, kā arī nepildot konkrētu darba uzdevumu, neesot darba nepieciešamībai vai citam tiesību aktā noteiktajam pamatam, izmantoja viņam dienesta pienākumu veikšanai piešķirtos MobApp identifikācijas rekvizītus un paroli, autorizējās šajā sistēmā un veica informācijas meklēšanu par transportlīdzekli VW GOLF, valsts reģistrācijas numurs /valsts reģistrācijas numurs/. Pēc tam plkst. 09.04, izveidojot nepieciešamās informācijas ekrānuzņēmumu, kas saturēja informāciju par transportlīdzekļa VW GOLF, valsts reģistrācijas numurs /valsts reģistrācijas numurs/, īpašnieku, dzimšanas datiem, transportlīdzekļa apliecības reģistrācijas numuru un dzīvesvietas adresi, nosūtīja to saziņas aplikācija "Messenger" citai personai. Ar visu saņemto informāciju cita persona iepazinās tajā pašā dienā, kad ziņa saziņas aplikācijā "Messenger" tika nosūtīta.

Tādā veidā /pers. A/ apzināti izpauda citai personai informāciju, kas saskaņā ar Informācijas atklātības likuma 5. panta pirmo daļu ir ierobežotas pieejamības.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 329. pantā.

[3] Turklāt /pers. A/, būdams valsts amatpersona, personiski pieprasīja kukuli, tas ir, materiālu vērtību pirms nelikumīgas darbības izdarīšanas un pieņēma to pēc nelikumīgas darbības izdarīšanas, šādos apstākļos:

2022. gada 13. decembrī plkst. 13.05, operatīvā eksperimenta ietvaros, operatīvā eksperimenta veicējs saziņas aplikācijā "/nosaukums/" izveidoja profilu "Jānis" (turpmāk – operatīvā eksperimenta veicējs), pēc tam grupā "/nosaukums/" publicēja ziņu, ka meklē transportlīdzekļa īpašnieku.

2022. gada 13. decembrī plkst. 13.28 /pers. A/, būdams Dobeles novada Pašvaldības policijas inspektors un Ogres novada pašvaldības policijas jaunākais inspektors, tas ir, valsts amatpersona, saziņas aplikācijā "/nosaukums/", grupā "/nosaukums/", kuras dalībnieks viņš bija, izlasīja ziņu, ka tiek meklēts transportlīdzekļa īpašnieks, un plkst. 13.38 privāti nosūtīja operatīvā eksperimenta veicējam ziņu ar tekstu "Sveiks Jāni Par Tavu jautājumu kuru uzdevi grupā – ir gali varu palīdzēt". Saņemot no operatīvā eksperimenta veicēja ziņu ar transportlīdzekļa numuru, 2022. gada 14. decembrī plkst. 10.35 /pers. A/ izmantoja viņam dienesta pienākumu veikšanai piešķirtos MobApp identifikācijas rekvizītus un paroli, autorizējās šajā sistēmā un veica informācijas meklēšanu par transportlīdzekļa BMW /marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašnieku. Pirms ierobežotas pieejamības informācijas izpaušanas operatīvā eksperimenta veicējam, /pers. A/, apzināti nenosaucot konkrētu kukuļa apmēru, ko vēlas saņemt par sniegto pakalpojumu, norādīja operatīvā eksperimenta veicējam, ka par sniegto informāciju ir jānorēķinās ar konjaka pudeli, kam operatīvā eksperimenta veicējs, darbojoties operatīvā eksperimenta ietvaros, piekrita. Tādējādi /pers. A/ pieprasīja kukuli pirms nelikumīgas darbības izdarīšanas.

2022. gada 14. decembrī plkst. 11.01 /pers. A/ saziņas aplikācijā "/nosaukums/" nosūtīja operatīvā eksperimenta veicējam informāciju par transportlīdzekļa BMW /marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašnieku. Pēc tam, 2022. gada 15. decembrī, sarakstes ietvaros saziņas aplikācijā "Telegram", /pers. A/ ierosināja operatīvā eksperimenta veicējam konjaka pudeles vietā pārskaitīt 50 EUR. Pēc tam /pers. A/ nosūtīja operatīvā eksperimenta veicējam saziņas aplikācijā "/nosaukums/" sava konta numuru /konta numurs/, kā saņēmēju norādīja /pers. A/. Operatīvā eksperimenta veicējs, darbojoties operatīvā eksperimenta ietvaros, 2022. gada 15. decembrī /pers. A/ pārskaitīja 50 EUR uz norādīto kontu. Tādējādi pēc pieprasīšanas, /pers. A/ izdarīja kukuļa – naudas – 50 EUR pieņemšanu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 320. panta trešajā daļā.

[4] Turklāt /pers. A/, būdams valsts amatpersona, personiski pieprasīja kukuli, tas ir, materiālu vērtību pirms nelikumīgas darbības izdarīšanas un pieņēma to pēc nelikumīgas darbības izdarīšanas, šādos apstākļos:

2022. gada 15. decembrī, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, būdams Dobeles novada Pašvaldības policijas inspektors un Ogres novada pašvaldības policijas jaunākais inspektors, tas ir, valsts amatpersona, atrodoties /adrese/, sociālajā vietnē "Facebook", grupā "/nosaukums/", kuras dalībnieks viņš bija, izlasīja ziņu, ka tiek meklēts transportlīdzekļa, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašnieks. Plkst. 07.20 /pers. A/ privāti nosūtīja personai, pret kuru kriminālprocess ir izbeigts (turpmāk – cita persona) ziņu ar tekstu "Labrīt Manīju fb grupa ka meklējiet /reģistrācijas numurs/ īpašnieku Ja aktuāli varu Jums šajā jautājuma izpalīdzēt bet gluži par paldies tas nebūs", tādējādi pirms nelikumīgas darbības izdarīšanas, tas ir, ierobežotas pieejamības informācijas izpaušanas, pieprasīja no citas personas samaksu.

2022. gada 15. decembrī, pirmstiesas procesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz plkst. 09.04, /pers. A/ izmantoja viņam dienesta pienākumu veikšanai piešķirtos MobApp identifikācijas rekvizītus un paroli, autorizējās šajā sistēmā un veica informācijas meklēšanu par transportlīdzekļa ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ īpašnieku. Turpmāk /pers. A/ informāciju par transportlīdzekļa VW GOLF, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašnieku nosūtīja citai personai saziņas aplikācijā "Messenger". Pēc tam, sarakstes ietvaros saziņas aplikācijā "Messenger", vienojoties ar citu personu par samaksās apmēru, /pers. A/ citai personai nosūtīja sava konta numuru /konta numurs/, kā saņēmēju norādīja /pers. A/. Cita persona 2022. gada 15. decembrī pārskaitīja /pers. A/ 50 EUR uz norādīto kontu. Tādējādi pēc pieprasīšanas, /pers. A/ izdarīja kukuļa – naudas – 50 EUR pieņemšanu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 320. panta trešajā daļā.

[5] Turklāt /pers. A/, būdams valsts amatpersona, viltoja dokumentu, šādos apstākļos.

2022. gada 19. decembrī Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs kriminālprocesa Nr. /numurs/ ietvaros nosūtīja Ogres novada pašvaldības policijai pieprasījumu Nr. /numurs/ "Par ziņu sniegšanu kriminālprocesā Nr. /numurs/", kurā lūdza izsniegt Ogres novada pašvaldības policijas jaunākā inspektora /pers. A/ noslēgtā darba līguma un amata apraksta kopijas, tostarp informāciju par /pers. A/ brīdināšanu par neizpaužamu ziņu, kas nav valsts noslēpums, izpaušanu.

2022. gada 21. decembrī ap plkst. 10.34 /pers. B/, būdams Ogres novada pašvaldības policijas priekšnieka vietnieka pienākumu izpildītājs, tas ir, valsts amatpersona, nolūkā izpildīt Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja 2022. gada 19. decembra pieprasījumu Nr. /numurs/, no lietošanā esošā tālruņa numura /numurs/ piezvanīja Ogres novada pašvaldības policijas jaunākajam inspektoram /pers. A/ uz tālruņa numuru /numurs/ un sarunas gaitā noskaidroja, ka 2022. gada 2. decembrī, MobApp identifikācijas rekvizītu un paroles izsniegšanas laikā, /pers. A/ netika iedots parakstīšanai saistību raksts par brīdināšanu par neizpaužamu ziņu izpaušanu (turpmāk – saistību raksts). Pēc tam /pers. B/, lai nosūtītu Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojam pieprasīto informāciju, piedāvāja saistību raksta veidlapu /pers. A/ nosūtīt uz e-pastu, aicinot viņu to izdrukāt un parakstīt un nogādāt Ogres novada pašvaldības policijā, kam /pers. A/ piekrita.

2022. gada 27. decembrī plkst. 13.44 un 2023. gada 2. janvārī plkst. 13.46 /pers. B/, atrodoties darba vietā /adrese/, atkārtoti piezvanīja /pers. A/ un atgādināja par nepieciešamību parakstīt saistību rakstu, ko /pers. A/ apsolīja izpildīt tuvākajā laikā. Pēc tam 2022. gada decembra beigās, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2023. gada 3. janvārim, /pers. A/, ievērojot savstarpējo vienošanos ar /pers. B/, izdrukāja viņam uz e-pastu /elektroniskā pasta adrese/ nosūtīto saistību raksta veidlapu, un, atrodoties /adrese/, apzinoties savas rīcības prettiesiskumu, to aizpildīja un parakstīja ar atpakaļejošu datumu, tas ir, 2022. gada 2. decembri, un nosūtīja /pers. B/ privāti saziņas aplikācijā "WhatsApp" kā fotoattēlu, kuru /pers. B/ saglabāja Ogres novada pašvaldības policijas tīkla diskā "/nosaukums/" tā tālākai nosūtīšanai Korupcijas novēršanas un

apkarošanas birojam.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 327. panta pirmajā daļā.

[6] /pers. B/ celta apsūdzība par to, ka viņš, būdams valsts amatpersona, uzkūdīja viltot dokumentu, šādos apstākļos.

2022. gada 19. decembrī Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs kriminālprocesa Nr. /numurs/ ietvaros nosūtīja Ogres novada pašvaldības policijai pieprasījumu Nr. /numurs/ "Par ziņu sniegšanu kriminālprocesā Nr./numurs/", kurā lūdza izsniegt Ogres novada pašvaldības policijas jaunākā inspektora /pers. A/ noslēgtā darba līguma un amata apraksta kopijas, tostarp informāciju par /pers. A/ brīdināšanu par neizpaužamu ziņu, kas nav valsts noslēpums, izpaušanu.

2022. gada 21. decembrī ap plkst. 10.34 /pers. B/, būdams Ogres novada pašvaldības policijas priekšnieka vietnieka pienākumu izpildītājs, tas ir, valsts amatpersona, nolūkā izpildīt Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja 2022. gada 19. decembra pieprasījumu Nr. /numurs/, no lietošanā esošā tālruņa numura /numurs/ piezvanīja Ogres novada pašvaldības policijas jaunākajam inspektoram /pers. A/ uz tālruņa numuru/numurs/ un sarunas gaitā noskaidroja, ka 2022. gada 2. decembrī, MobApp identifikācijas rekvizītu un paroles izsniegšanas laikā, /pers. A/ netika iedots parakstīšanai saistību raksts par brīdināšanu par neizpaužamu ziņu izpaušanu (turpmāk – saistību raksts). Pēc tam /pers. B/, pārliecinoties, ka Ogres novada pašvaldības policijas rīcībā nav /pers. A/ 2022. gada 2. decembra saistību raksta, nolūkā slēpt šo apstākli un nosūtīt Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojam pieprasīto informāciju, piedāvāja saistību raksta veidlapu /pers. A/ nosūtīt uz e-pastu, aicinot viņu to izdrukāt un parakstīt un nogādāt Ogres novada pašvaldības policijā, kam /pers. A/ piekrita.

Turpinot savas prettiesiskās darbības, kas vērstas uz /pers. A/ uzkūdīšanu izdarīt dienesta viltojumu, 2022. gada 27. decembrī plkst. 13.44 un 2023. gada 2. janvārī plkst. 13.46 /pers. B/, atrodoties darba vietā /adrese/, atkārtoti piezvanīja /pers. A/ un atgādināja par nepieciešamību parakstīt saistību rakstu, ko /pers. A/ apsolīja izpildīt tuvākajā laikā. Tādējādi, 2022. gada decembra beigās, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2023. gada 3. janvārim, /pers. B/ vienojās ar /pers. A/ par saistību raksta sagatavošanu, ietverot tajā patiesībai neatbilstošu faktu par saistību raksta faktisko parakstīšanas dienu – 2022. gada 2. decembris. Pēc tam 2022. gada decembra beigās, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2023. gada 3. janvārim, /pers. A/, ievērojot savstarpējo vienošanos ar /pers. B/, izdrukāja viņam uz e-pastu /elektroniskā pasta adrese/ nosūtīto saistību raksta veidlapu, un, atrodoties /adrese/, apzinoties savas rīcības prettiesiskumu, to aizpildīja un parakstīja ar atpakaļejošu datumu, tas ir, 2022. gada 2. decembri, un nosūtīja /pers. B/ privāti saziņas aplikācijā "WhatsApp" kā fotoattēlu, kuru /pers. B/ saglabāja Ogres novada pašvaldības policijas tīkla diskā "/nosaukums/" tā tālākai nosūtīšanai Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojam.

Šādas /pers. B/ darbības kvalificētas pēc Krimināllikuma 20. panta trešās daļas un 327. panta pirmās daļas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514., 519. panta 1. punktu, 520. panta pirmo daļu, 523. panta pirmo un pirmo prim daļu, 525.– 530. pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 320. panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, konfiscējot mantu, atņemot tiesības ieņemt valsts amatpersonas amatu uz 3 (trīs) gadiem.

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 320. panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, konfiscējot mantu, atņemot tiesības ieņemt valsts amatpersonas amatu uz 3 (trīs) gadiem.

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 329. pantā, un sodīt viņu ar sabiedrisko darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 329. pantā, un sodīt viņu ar sabiedrisko darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 327. panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar sabiedrisko darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo, trešo un ceturto daļu, sodu noteikt pēc noziedzīga nodarījuma kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, sabiedrisko darbu uz 370 (trīs simti septiņdesmit) stundām, konfiscējot mantu – arestēto transporta līdzekli BMW /marka/, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, un atņemot tiesības ieņemt valsts amatpersonas amatu uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. panta trešo daļu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta 2^1. daļu nosacītās notiesāšanās gadījumā sabiedriskais darbs izpildāms uzreiz pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto un piekto daļu /pers. A/ aizturēšanā pavadīto laiku 2022. gada 16. decembrī no plkst. 13.20 līdz plkst. 21.34 kā 1 (vienu) brīvības atņemšanas dienu ieskaitīt piespriestā brīvības atņemšanas soda termiņā.

Noteikt /pers. A/ pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā atbilstoši savai deklarētajai dzīvesvietai reģistrēties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – noteiktās nodarbošanās aizliegumu un papildu drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošanu, aizliegumu izbraukt no valsts, atstāt spēkā līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

atzīt /pers. B/ par nevainīgu un attaisnot apsūdzībā pēc Krimināllikuma 327. panta pirmās daļas un 20. panta trešās daļas.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana, atstāt spēkā līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Krimināllietai pievienotos dokumentus – astoņus CD diskus turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzas termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sagatavošanu un lūgums nav iesniegts.

Ja lietā tiek sagatavots pilnais spriedums, to var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot sūdzību vai protestu Ekonomisko lietu tiesā.

Tiesnesis M.Čevers