Lietas Nr. 11331059215
Lietas arhīva Nr. K26-0328-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknē 2015.gada 27.jūlijā

Rēzeknes tiesa tiesnese A.Jermacāne izskatīja rakstveida procesā krimināllietu, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā,

KONSTATĒJA:

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē.

/pers. A/ 2015.gada 20.jūnijā plkst.20.30 bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) un būdams alkohola ietekmē (minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 3,85 promiles) vadīja transportlīdzekli VW Golf, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ Viļānu novadā, Sokolku pagastā, ciemā Dilmaņi pa autoceļu P59, Viļāni-Ružina-Malta 4.kilometrā no Viļānu puses.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]pantu, krimināllieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, jo ne prokurore, ne apsūdzētais lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nelūdza, tiesa lietu iztiesāt mutvārdu procesā par nepieciešamu neuzskata.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta otrās daļas 1.punktam, prokurore un apsūdzētais informēti par tiesas, kas izskatīs lietu, sastāvu, viņiem izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Noraidījumi tiesnesim nav pieteikti.

Pusēm savlaicīgi, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta otrās daļas 2.punktam, paziņots datums – 2015.gada 27.jūlijs, kad nolēmuma norakstu var saņemt tiesas kancelejā. Šis datums ir pilna sprieduma sastādīšanas datums.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta trešo daļu, lieta rakstveida procesā tiek izskatīta pēc lietā esošajiem pierādījumiem.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir atzinis pilnībā, lūdzis piemērot vienošanās procesu un apliecinājis, ka piekrīt izteiktajam piedāvājumam par soda veidu un mēru. No aizstāvja piedalīšanās pie vienošanās noslēgšanas apsūdzētais atteicies, atteikšanos pašrocīgi ierakstot vienošanās protokolā. Vienošanos par vainas atzīšanu un sodu /pers. A/ parakstījis apzināti un brīvprātīgi, apzinoties tās sekas, par ko liecina viņa

pašrocīgi izdarītie ieraksti protokolā par apsūdzības izsniegšanas gaitu, vienošanās projektā un vienošanās protokolā.

Protokolā norādīts, ka /pers. A/ atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Par apsūdzētā personu noskaidrots, ka viņš nekur nestrādā, apgādājamo personu nav, agrāk nav krimināsodīts.

Vienošanās protokolā norādīts, ka prokurore tiesā par Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanu lūgs piespriest apsūdzētajam sekojošu sodu: piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Apsūdzētais protokolā pašrocīgi ierakstījis, ka piekrīt noslēgtajai vienošanai, inkriminētā nodarījuma kvalifikācijai, prokurores piedāvātajam soda veidam un soda mēram, lūdz vienošanos tiesā izskatīt rakstveida procesā un apstiprināt šo vienošanos.

Rēzeknes prokuratūras prokurore J.Laganovska lūdz tiesu vienošanos apstiprināt.

Tiesa, pārbaudījusi informāciju par vienošanās noslēgšanas apstākļiem, uzskata, ka starp apsūdzēto /pers. A/ un Rēzeknes prokuratūras prokurori J.Laganovsku noslēgtā vienošanās ir pamatota un atbilst Kriminālprocesa 433., 434., 437.panta nosacījumiem, tā noslēgta brīvprātīgi un apzināti. Apsūdzētais /pers. A/ un Rēzeknes prokuratūras prokurore J.Laganovska apliecinājuši savus nodomus ievērot vienošanos turpmākajā procesā. Tiesai nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainīgumu Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Pirmstiesas kriminālprocesā /pers. A/ drošības līdzeklis netika piemērots.

Lietisko pierādījumu nav.

Pirmstiesas procesā /pers. A/ ir veikta alkohola ietekmes pārbaude, konstatēta alkohola ietekme. Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vietu iespaids" 11.punkts noteic, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus EUR 15,65 apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Procesuālie izdevumi, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 529.panta 2.punktu ir piedzenami tikai tajā gadījumā, ja tie netiks labprātīgi atlīdzināti 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1], 542., 543.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt 2015.gada 3.jūlijā starp apsūdzēto /pers. A/ un Rēzeknes prokuratūras prokurori noslēgto vienošanos un par Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu piespriest tajā paredzēto sodu: piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Valsts policijai izdevumus par alkohola ietekmes ekspertīzi EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* 65 centus). Maksājuma uzdevumā norādīt sekojošas ziņas par saņēmēju: Valsts policijas budžeta konts

Nr.LV96TREL2140091033000, reģistrācijas Nr. 90000099040, banka - Valsts kase, bankas kods – TRELLV22, par alkohola ietekmes pārbaudi lietā Nr. 11331059215. Dokumentu, kas apliecina maksājuma veikšanu, iesniegt tiesas kancelejā.

Noteikt termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 10 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, 2015.gada 27.jūlija, kasācijas kārtībā var pārsūdzēt vai noprotestēt Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, kasācijas sūdzību vai prokurora protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnese A.Jermacāne